

Ikke-ministerielle hørings svar

Marie Bisgaard Nielsen

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til ændring af Offshoresikkerhedsloven m.fl.

Fra: Jan Toft Rasmussen [<mailto:0000JAR@danskmetal.dk>]

Sendt: 7. august 2014 13:57

Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Henriette Ingvarsdén

Emne: Høring over udkast til forslag til ændring af Offshoresikkerhedsloven m.fl.

Til Energistyrelsen

Dansk Metal har deltaget i regelarbejdet med implementeringen af offshoresikkerhedsdirektivet, herunder i drøftelserne om fastlæggelsen af de forslag til danske regler og administration som direktivet giver anledning til. Vi har derfor ikke yderligere kommentarer til lovforslaget, som det foreligger nu.

Dansk Metal tager til efterretning, at myndighederne har valgt at implementerer store dele af direktivet i offshoresikkerhedsloven selvom direktivet i væsentlig grad beskæftiger sig med de miljøforhold som kan opstå i kølvandet af olie- og gasaktiviteterne. Rent lovteknisk er det nok den mest praktiske fremgangsmåde både for myndighederne og for aktørerne på offshore.

Dansk Metal skal dog foreslå, at myndighederne i det kommende arbejde med udarbejdelse af bekendtgørelser og vejledninger som følge af lovændringerne, gør sig anstrengelser for at adskille de forhold, som har med sikkerhed og sundhed i offshorebranchen at gøre og de forhold, som vedrører miljøforhold. Det vil gøre det betydeligt nemmere for virksomhedernes sikkerhedsorganisation, at påtage sig og udføre deres ændrede opgaver.

Med venlig hilsen

Jan Toft Rasmussen
Miljøkonsulent



Direkte 3363 2216
Mobil 2329 6947
E-mail jtr@danskmetal.dk
Fax 3363 2130

Web sikkertnyt.dk

Miljø- og socialsekretariatet
Nyropsgade 38
1780 København V

Telefon 3363 2000
E-mail miljosekr@danskmetal.dk
Web op
Facebook facebook.com/danskmetal
Fax 3363 2130

Marie Bisgaard Nielsen

Emne: VS: Høring af udkast til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven, havmiljøloven og miljøskadeloven.
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Ikke-ministeriel høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf

Fra: Pernille Sædam Marstal [<mailto:psm@soefartens.org>]

Sendt: 4. august 2014 15:11

Til: Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: Henriette Ingvarsdén

Emne: VS: Høring af udkast til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven, havmiljøloven og miljøskadeloven.

Søfartens Ledere takker for modtagelsen af nærværende høring, som imidlertid ikke giver foreningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pernille Sædam Marstal

Advokat

www.soefartensledere.dk

(+45) 33 45 55 65

(+45) 33 45 55 77 (direkte)

(+45) 20 11 98 96 (mobil)

Fra: Hans Erik Christensen[[SMTP:HEC@ENS.DK](mailto:HEC@ENS.DK)]

Sendt: 21. juli 2014 18:39:37

Til: Hans Erik Christensen

Cc: Katrine Krone; Henriette Ingvarsdén; Nicole Christiansen; Anders Hagen Jørgensen; Anne Erica Larsen; Allette Kielberg; Dorte Hermansen; Mikael Palme Malinovsky; Steen Pedersen; Bitten Højmark Døjholt; Britta Marie Mørk Johansen; Hanne Posborg Brandt; Kristina Seehuusen

Emne: Høring af udkast til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven, havmiljøloven og miljøskadeloven.

Videresendt automatisk vha. en regel

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste.

Energistyrelsen fremsender hermed i høring udkast til lov om ændring af lov om sikkerhed m.v. for offshoreanlæg til efterforskning, produktion og transport af kulbrinter (offshoresikkerhedslov), havmiljøloven og miljøskadeloven.

Der henvises til vedlagte høringsbrev for nærmere information om høringen.

Høringsfrist: onsdag den 27. august 2014.

Med venlig hilsen

Hans Erik Christensen

Indvinding

Direkte tlf.: 3392 6719 / Mobil tlf: 2244 3774

E-post: hec@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Marie Bisgaard Nielsen

Emne: VS: Høring af udkast til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven, havmiljøloven og miljøskadeloven.

Fra: Jette L. Andersen [<mailto:JLA@da.dk>]

Sendt: 4. august 2014 12:04

Til: Hans Erik Christensen

Emne: VS: Høring af udkast til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven, havmiljøloven og miljøskadeloven.

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 21. juli 2014 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Hans Erik Christensen [<mailto:hec@ens.dk>]

Sendt: 21. juli 2014 18:40

Til: Hans Erik Christensen

Cc: Katrine Krone; Henriette Ingvarsdén; Nicole Christiansen; Anders Hagen Jørgensen; Anne Erica Larsen; Allette Kielberg; Dorte Hermansen; Mikael Palme Malinovsky; Steen Pedersen; Bitten Højmark Døjholt; Britta Marie Mørk Johansen; Hanne Posborg Brandt; Kristina Seehuusen

Emne: Høring af udkast til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven, havmiljøloven og miljøskadeloven.

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste.

Energistyrelsen fremsender hermed i høring udkast til lov om ændring af lov om sikkerhed m.v. for offshoreanlæg til efterforskning, produktion og transport af kulbrinter (offshoresikkerhedslov), havmiljøloven og miljøskadeloven.

Der henvises til vedlagte høringsbrev for nærmere information om høringen.

Høringsfrist: onsdag den 27. august 2014.

Med venlig hilsen

Hans Erik Christensen

Indvinding

Direkte tlf.: 3392 6719 / Mobil tlf: 2244 3774

E-post: hec@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Marie Bisgaard Nielsen

Emne: VS: Ekstraordinært høringsvar vedrørende § 30 og § 39.

Prioritet: Høj

Fra: Rasmussen, Vagn Allan [<mailto:Vagn.Allan.Rasmussen@maerskoil.com>]

Sendt: 28. august 2014 09:18

Til: Hans Erik Christensen

Cc: Jensen, Christian Kargård

Emne: Ekstraordinært høringsvar vedrørende § 30 og § 39.

Prioritet: Høj

Kære [Hans Erik](#),

Som drøftet i fremsendes hermed yderligere kommentarer til den foreslåede ændring af §38 og §39 i lovforslaget. Det har været vendt med DONG og Hess som ikke har kommentarer.

Som bekendt har Mærsk uafhængigt af drøftelserne om offshoresikkerhedsloven, iværksat en drøftelse med Energistyrelsen omkring fremtidig design af satellitplatforme. Vi ønsker at kunne udarbejde et mere minimalistisk koncept end det som kræves af lovgivningen i dag for herigennem at reducere både OPEX og CAPEX og muliggøre fremtidig udnyttelse af mere marginale felter. Dette kræver en ændring til lovforslaget som det foreligger i dag. Dette behov er opstået efter arbejdsgruppens arbejde med direktivet og derfor ikke indarbejdet i OGD høringsvaret, men fremsendt separat.

Kort beskrevet ønsker vi at bruge "Walk-to-Work" fartøjer til at udføre arbejde på fremtidige satellitfelter, samt at reducere mængden af udstyr på selve platformen, herunder specielt brandbekæmpelse og – detektion samt hvile- og nødhjælpsrum. Hvile og nødhjælpsassistance vil ske på "walk-to-work" fartøjet. Det skal bemærkes, at konceptet indeholder et "skur" hvor man kan søge ly og foretage livreddende førstehjælp. Herudover foregår hvile og nødhjælp på fartøjet.

I nedenstående har vi foreslået ændringer som skulle give frihed til løsninger, som muliggør at man kan have faciliteterne på såvel platformen som på fartøjet.

Vore ændringsforslag er markeret med **rødt** og noter med **blåt**.

Hvilerum

Nuværende § 38. Stk. 3. Faste og mobile offshoreanlægs indkvarteringsforhold skal være tilpasset det antal personer, som forventes at opholde sig på anlægget, og skal være indrettet således, at de ansatte har mulighed for uforstyrret hvile og restitution, med henblik på at de kan varetage deres arbejdsopgaver på fuldt forsvarlig vis.

Lovforslaget: I § 38, stk. 3, ændres »Faste og mobile offshoreanlægs« til: »Permanent bemandede anlægs«.

Bemærkninger: Til nr. 46 (§ 38, stk. 3)

Den gældende § 38 i offshoresikkerhedsloven omhandler konstruktion og indretning af offshoreanlæg, herunder indkvarteringsforhold.

Efter den gældende § 38, stk. 3, i offshoresikkerhedsloven skal indkvarteringsforholdene på faste og mobile offshoreanlæg være tilpasset det antal personer, som forventes at opholde sig på anlægget, og

indkvarteringsforholdene skal være indrettet sådan, at de ansatte har mulighed for uforstyrret hvile og restitution med henblik på, at de kan varetage deres arbejdsopgaver på fuldt forsvarlig vis. Med den foreslåede ændring af bestemmelsen ændres "faste og mobile offshoreanlæg" til "permanent bemandede anlæg". Indkvarteringsforholdene for personer, der opholder sig på ikke permanent bemandede anlæg, er således ikke omfattet af bestemmelsen. I den forbindelse skal henvises til, at det fremgår af bemærkningerne til den gældende § 38, stk. 3, i lovforslaget til offshoresikkerhedsloven, jf. lovforslag nr. L 45, fremsat den 2. november 2005 af Transport- og Energiministeren, at "Stk. 3 fastslår, at indkvarteringen skal være tilpasset det antal personer, der forventes at opholde sig på anlægget på samme tid i forbindelse med normal drift og vedligehold.". Da de ansatte normalt ikke forventes at overnatte på et ikke permanent bemandede anlæg, kan kravene til hvilerummet på et ikke permanent bemandede anlæg være mindre end kravene til et hvilerum på et anlæg, hvor de ansatte forventes at skulle overnatte. Det skal for en ordens skyld bemærkes, at der er hjemmel i § 43 i offshoresikkerhedsloven til at fastsætte regler om bl.a. ikke permanent bemandede anlægs indkvarteringsforhold, herunder hvilerum. Med hensyn til fartøjer, vil bestemmelsen kun være gældende i de tilfælde, hvor fartøjet anses for et anlæg, jf. lovforslagets nr. 4 (til § 3, nr. 1). I øvrige tilfælde vil indkvarteringskravene være reguleret i den maritime lovgivning.

Forslag til ændring af lovforslaget: § 38. Stk. 3. "I forbindelse med arbejde på permanent bemandede anlæg skal indkvarteringsforhold skal være tilpasset det antal personer, som forventes at opholde sig på anlægget, og skal være indrettet således, at de ansatte har mulighed for uforstyrret hvile og restitution, med henblik på at de kan varetage deres arbejdsopgaver på fuldt forsvarlig vis."

Note (Dette tjener til at skabe fleksibilitet ved fortolkning af reglerne i relation til ikke-permanent bemandede anlæg)

Forslag til ændring af bemærkningerne: Her indsættes tekst som beskriver at " Ved arbejde på ikke bemandede anlæg som foregår fra et fartøj, kan hvilerum forefindes på fartøjet, og skal i så fald opfylde kravene i bekendtgørelsen."

Nødhjælpsrum

Nuværende § 39. Der skal på permanent bemandede offshoreanlæg indrettes passende behandlingsrum, så syge og tilskadekomne kan få den nødvendige behandling før eventuel ilandbringning til hospital eller lignende.

Lovforslaget: I § 39 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:

»Stk. 2. På anlæg, der ikke er permanent bemandede, skal der indrettes et passende antal rum til førstehjælp i overensstemmelse med anlæggets størrelse og arten af offshore olie- og gasaktiviteter på anlægget-

Stk. 3. Rummene, efter stk. 1 og stk. 2, skal råde over passende udstyr, faciliteter og lægemidler.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 4.

Bemærkninger: Til nr. 47 (§ 39, stk. 2 og 3)

Den gældende § 39, stk. 1, i offshoresikkerhedsloven stiller krav om, at der på permanent bemandede offshoreanlæg skal være indrettet passende behandlingsrum.

Med den foreslåede tilføjelse af stk. 2 og 3, og tilføjelse af nyt stk. 5, jf. lovforslagets nr. 56, præciseres kravet i direktiv 92/91/EØF af 3. november 1992 om minimumsforskrifter for forbedring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed i den borerelaterede udvindingindustri, jf. bilag, del C, punkt 9.1

og 9.2, hvoraf fremgår, at der skal være et eller flere lokaler til førstehjælp i overensstemmelse med anlæggets størrelse og arten af virksomheden, og at de skal råde over passende faciliteter, udstyr og lægemidler. Der henvises også til direktivets bilag, del C, punkt 9.3, hvoraf fremgår, at der på alle steder, hvor arbejdsforholdene kræver det, skal være materiel til førstehjælp til rådighed.

Bestemmelserne i stk. 3-5 gælder også for fartøjer, hvor disse er omfattet af definitionen på "anlæg", jf. lovforslagets nr. 4 (til § 3, nr. 1), jf. offshore-sikkerhedsdirektivets artikel 2, nr. 19, idet der på disse er samme risici for alvorlig personskade, der kræver behandling, som på platforme, der udfører de samme offshore olie- og gasaktiviteter.

Til nr. 49 (§ 39, stk. 5)

Med den foreslåede tilføjelse af nyt stk. 5, og tilføjelse af stk. 2 og 3, præciseres kravet i direktiv 92/91/EØF af 3. november 1992 om minimumsforskrifter for forbedring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed i den boringsrelaterede udvindingsindustri, jf. bilag, del C, punkt 9.1 og 9.2, hvoraf fremgår, at der skal være et eller flere lokaler til førstehjælp i overensstemmelse med anlæggets størrelse og arten af virksomheden, og at de skal råde over passende faciliteter, udstyr og lægemidler. Der henvises også til direktivets bilag, del C, punkt 9.3, hvoraf fremgår, at der på alle steder, hvor arbejdsforholdene kræver det, skal være materiel til førstehjælp til rådighed.

Forslag til ændring af lovforslaget: I § 39 Stk. 2. I forbindelse med arbejde på anlæg, der ikke er permanent bemandede, skal der **forefindes** et passende antal rum til førstehjælp i overensstemmelse med anlæggets størrelse og arten af offshore olie- og gasaktiviteter på anlægget-

Forslag til ændring af bemærkningerne: Her indsættes tekst som beskriver at " Ved arbejde på ikke bemandede anlæg som foregår fra et fartøj, kan førstehjælpsrum forefindes på fartøjet, og skal i så fald opfylde kravene i bekendtgørelsen."

Jeg håber at det er nogenlunde klart, ellers må du gerne vende tilbage.

Yours faithfully/Med venlig hilsen

Vagn Allan Rasmussen
Head of Regulatory Affairs
Regulatory Affairs

Mærsk Olie og Gas A/S
Kanalen 1
DK-6700 Esbjerg
CVR No. 22757318

Visiting address:
Oslo Plads 2
DK-2100 Copenhagen

Phone: +45 7911 5538 (Esbjerg)
Phone: +45 3363 4097 (Copenhagen)
Mobile: +45 4027 7482
e-mail: Vagn.Allan.Rasmussen@maerskoil.com
www.maerskoil.com



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til ens@ens.dk, hin@ens.dk og
jm@jm.dk

26. august 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0340
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed m.v. for offshoreanlæg til efterforskning, produktion og transport af kulbrinter (offshoresikkerhedslov), havmiljøloven og miljøskadeloven

Ved e-mail af 21. juli 2014 har Energistyrelsen anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Ændring af offshoresikkerhedsloven

1.1. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 78, at § 60 affattes således

”§ 60. Klima-, energi- og bygningsministeren nedsætter en havarikommission, der har til formål at undersøge større ulykker.

Stk. 2. I andre tilfælde end de i stk. 1 nævnte kan klima-, energi- og bygningsministeren pålægge Havarikommissionen at foretage undersøgelser af hændelser, som må antages at have sikkerheds- og sundhedsmæssig interesse i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter.

Stk. 3. Når Havarikommissionen har afsluttet en undersøgelse, udarbejder den en rapport om undersøgelsens resultater og Havarikommissionens anbefalinger, som sendes til klima-, energi- og bygningsministeren.

Stk. 4. Klima-, energi- og bygningsministeren kan efter forhandling med miljøministeren fastsætte nærmere regler for Havarikommissionens virksomhed, herunder hvilke rettigheder og pligter Havarikommissionen har i forbindelse med undersøgelse af de i stk. 1 og 2 omfattede forhold.

Stk. 5. Klima-, energi- og bygningsministeren kan efter forhandling med miljøministeren fastsætte nærmere regler om adgang til og videregivelse af rapporter udarbejdet af Havarikommissionen samt offentliggørelse af disse.”

Det følger bl.a. af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 78, at

”§ 60 i offshoresikkerhedsloven omhandler nedsættelse af en havarikommission og dens formål samt en bemyndigelse til at pålægge Havarikommissionen at foretage undersøgelser af hændelser, som må antages at have sikkerheds- og sundhedsmæssig interesse i forbindelse med anvendelsen af et offshoreanlæg, og bemyndigelse til ministeren til at fastsætte nærmere regler for Havarikommissionen virksomhed, herunder hvilke rettigheder og pligter, Havarikommissionen har i forbindelse med undersøgelserne.

[...]

Forslaget til § 60, stk. 3, er nyt og foreslår indført en forpligtelse for Havarikommissionen, når den har afsluttet sin undersøgelse, til at udarbejde en rapport om undersøgelsens resultater og Havarikommissionens vurderinger til klima-, energi- og bygningsministeren og miljøministeren

[...]

Forslaget til § 60, stk. 5, er ny og bemyndiger klima-, energi- og bygningsministeren til, efter forhandling med miljøministeren, at fastsætte nærmere regler om offentliggørelse af en ikke fortrolig rapport jf. offshoresikkerhedsdirektivets artikel 26, stk. 2. Denne pligt svarer til, hvad der er gældende for Havarikommissionen for Civil Luftfart og Jernbane.”

Datatilsynet finder det uklart, om der ved udarbejdelse af og ved videregivelse/offentliggørelse af ovennævnte rapport vil ske behandling af personoplysninger, som er omfattet af persondataloven.

Hvis dette er tilfældet, vil en sådan behandling af personoplysninger skulle ske i overensstemmelse med persondatalovens regler. Datatilsynet kan navnlig henvise til følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Den registreredes ret til indsigt, jf. lovens kapitel 9
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren

1.2. Af lovforslagets § 1, nr. 80, følger at § 63 a, stk. 2 og 3, affattes således

”Stk. 2. Tilsynsmyndigheden etablerer en ordning, således at enhver i fortrolighed kan foretage en indberetning til tilsynsmyndigheden vedrørende sikkerheds- og sundhedsproblemer i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter.

Stk. 3. Tilsynsmyndigheden foretager, såfremt en konkret vurdering giver anledning hertil, en nærmere undersøgelse af de indberetninger, der er nævnt i stk. 2 og skal i den forbindelse sikre, at de berørte personer forbliver anonyme overfor tredjemand.”

Det følger bl.a. af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 80, at:

”§ 63 a, stk. 2, i offshoresikkerhedsloven omhandler en effektiv beskyttelse af klagers anonymitet, således at tilsynsmyndigheden ikke over for arbejdsgiveren eller andre må oplyse, at tilsynsmyndigheden har modtaget en klage.

Der foreslås en ændring af stk. 2 til gennemførelse af offshoresikkerhedsdirektivets artikel 22, stk. 1, litra a, om etablering af en ordning til fortrolig indberetning af sikkerheds- og sundhedsproblemer i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter. Indberetningen kan ske anonymt. Således vil den nuværende adgang til anonym klage være omfattet af denne. Der foreslås tilføjet et nyt stk. 3, som gennemfører offshoresikkerhedsdirektivets artikel 22, stk. 1, litra b, om iværksættelse af en undersøgelse af sådanne indberetninger, og at de berørte personer forbliver anonyme i forhold til alle andre end tilsynsmyndigheden (f.eks. arbejdsgivere) i forbindelse med undersøgelsen. [...]"

Ifølge bemærkningerne må tilsynsmyndigheden således ikke oplyse over for arbejdsgiveren eller andre, at der er indgivet en klage.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på persondatalovens § 29, hvorefter en dataansvarlig har en oplysningspligt over for den registrerede, når der indhentes oplysninger om den pågældende fra andre end vedkommende selv.

Energistyrelsen ses ikke at have forholdt sig til spørgsmålet om oplysningspligt, hvorfor Datatilsynet skal henstille til, at dette berøres i forarbejderne.

I tilfælde af at Energistyrelsen måtte vurdere, at lovforslagets § 1, nr. 80, udgør en fravigelse af persondataloven, bedes Energistyrelsen ligeledes beskrive dette i forarbejderne samt redegøre for bestemmelsens overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet.¹

1.3. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 87, at § 69 a affattes således

"Klima- energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at skriftlig kommunikation om forhold, som er omfattet af denne lov, til og fra tilsynsmyndigheden skal foregå digitalt. Efter forhandling med den pågældende minister kan tilsvarende regler fastsættes for andre offentlige myndigheder, som har opgaver efter denne lov.

Stk.2. Klima, energi- og bygningsministeren kan fastsætte nærmere regler om digital kommunikation, herunder om anvendelse af bestemte it-systemer, særlige digitale formater og digital signatur el. lign.

Stk. 3. En digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen."

Datatilsynet skal understrege, at digital kommunikation, der omfatter personoplysninger, skal ske med de fornødne sikkerhedsforanstaltninger som krævet efter persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.² Dette indebærer efter Datatilsynets opfattelse bl.a., at der ved transmission over det åbne internet af følsomme og eller fortrolige personoplysninger, skal foretages kryptering, jf.

¹ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (direktiv 95/46/EF).

² Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

sikkerhedsbekendtgørelsens § 14 og udmøntningen heraf i sikkerhedsvejledningen.³

2. Ændring af havmiljøloven

2.1. Af lovforslagets § 2, nr. 6, følger at der i § 39, stk. 1, indsættes:

”og om offentliggørelse samt videregivelse af oplysninger til de kompetente myndigheder, herunder i andre EU-medlemslande, relevante tredjelande samt EU-Kommissionen.”

Det følger bl.a. af de særlige bemærkninger til § 2, nr. 6, at:

”Den foreslåede ændring har til formål at udvide bemyndigelsesbestemmelsen i den gældende lovs § 39 til også at fastsætte regler om videregivelse af oplysninger til relevante myndigheder, herunder i andre EU-medlemslande samt relevante tredjelande på gensidig basis samt EU-Kommissionen og pligt til at offentliggøre oplysninger om forhold, der reguleres efter havmiljøloven eller regler udstedt i medfør heraf.
[...]

Den foreslåede bestemmelse vil endvidere blive anvendt ved udarbejdelse af regler, der gennemfører kravene i direktivets artikel 29, stk. 3 om, at de eksterne beredskabsplaner stilles til rådighed for Kommissionen, andre potentielt berørte medlemsstater og offentligheden. I den forbindelse skal det sikres, at de offentliggjorte oplysninger ikke udgør en risiko for sikkerheden og beskyttelse af offshore olie- og gasanlæg og deres drift og ikke skader medlemsstaternes økonomiske interesser eller embedsmænds personlige sikkerhed og trivsel”

For så vidt angår videregivelse og offentliggørelse af den eksterne beredskabsplan kan Datatilsynet henvise til sine bemærkninger under afsnit 1.1.

Herudover skal Datatilsynet pointere, at eventuel overførsel af personoplysninger til tredjelande skal ske i overensstemmelse med persondatalovens § 27.

3. Afslutningsvist bemærkes det for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

³ Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Anders Petersen

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 27. august 2014
SAGSNR.: 2014 - 2198
ID NR.: 307496


ens@ens.dk + hin@ens.dk

**Høring - over udkast til forslag til ændring af offshoresikkerhedsloven,
havmiljøloven og miljøskadeloven (gennemførelse af
offshoresikkerhedsdirektivet mv.)**

Ved e-mail af 21-07-2014 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Energistyrelsen
Amaliegade 44,
1256 København K

Att. Hans Erik Christensen, Indvinding

E-post: hec@ens.dk, ens@ens.dk

26. august 2014

BEMÆRKNINGER TIL HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL ÆNDRING AF OFFSHORESikkerhedsLOVEN, HAVMILJØLOVEN OG MILJØSKADELOVEN (GENNEMFØRELSE AF OFFSHORESikkerhedsDIREKTIVET M.V.)

Olie Gas Danmark takker for den fremsendte høring vedrørende forslag til ændring af offshoresikkerhedsloven, havmiljøloven og miljøskadeloven (gennemførelse af offshoresikkerhedsdirektivet m.v.), som vi har en række bemærkninger til.

Det er efter Olie Gas Danmarks opfattelse af helt afgørende betydning, at indvinding af kulbrinter på dansk sokkel sker på en sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde. De danske operatører arbejder derfor til stadighed for, at risikoen i forbindelse med de indvindingsrelaterede operationer nedbringes så meget som det er rimeligt praktisk muligt.

Olie Gas Danmark har deltaget i de detaljerede og konstruktive drøftelser omkring implementering af offshoresikkerhedsdirektivet i Offshoresikkerhedsrådet. Der er i den proces opnået enighed om et resultat, som er udmøntet i det foreliggende udkast til ændring af Offshoresikkerhedsloven og som branchen i al væsentlighed kan tilslutte sig.

Olie Gas Danmark har dog følgende bemærkninger:

Af udkastet til lovforslag side 54, "Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet" fremgår:

"Som følge af gennemførelse af direktivet stilles der krav til virksomhederne om at etablere en uafhængig verifikationsordning for sikkerheds- og miljøkritiske elementer og for brønde. Der stilles endvidere øgede krav til virksomhederne i form af rapportering bl.a. i forbindelse med større ulykker uden for EU, og dokumentation bl.a. i form af en forebyggelsespolitik af produktions- og ikke produktionsanlæg uden for EU samt krav til virksomhedernes økonomiske og tekniske kapacitet. Hertil kommer øgede udgifter til gebyrbetaling for tilsynsmyndighedens øgede opgaver i forbindelse med tilsyn, godkendelser og tilladelser. Med direktivet indføres et krav om vurdering af effektiviteten af det interne beredskab, særligt i forbindelse med oliespildsberedskab. Miljøstyrelsen skønner, at disse vurderinger for den enkelte operatør vil medføre en engangsudgift til konsulentbistand på ca. 500.000 kr."

De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet er efter Olie Gas Danmarks opfattelse ikke beskrevet fyldestgørende.

Olie Gas Danmark
Knabrostræde 30, Stuen
1210 København K
telefon: +45 3341 1880
CVR nr. 31 10 48 95

Olie Gas Danmark arbejder for, at virksomhederne og samfundet får mest mulig værdi fra produktionen af olie og gas.

Olie Gas Danmark har fokus på udvikling af sektoren, på sikkerhed og miljø samt på forskning og uddannelse.

Som angivet vil der fremover som noget nyt være krav om etablering af en uafhængig verifikationsordning for sikkerheds- og miljøkritiske elementer og for visse brøndaktiviteter. De økonomiske og administrative konsekvenser i relation til verifikationsordningen vil i vidt omfang afhænge af myndighedernes praksisfastlæggelse, herunder om myndighederne vil kræve forudgående forelæggelse af f.eks. brøndaktiviteter i hvert enkelt tilfælde. En sådan verifikationsordning skønnes i så fald at kunne indebære yderligere udgifter til eksterne verifikationsbureauer i størrelsesordenen 50 - 100 mio. kr. Hertil kommer udgifter til de nødvendige ressourcer hos de enkelte operatører til håndtering af ansøgninger om godkendelse m.v.

Af udkastet til lovforslag side 53, "Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner" fremgår det endvidere:

"For at kunne varetage de nye opgaver, der følger af offshoresikkerhedsdirektivet, vil der som følge af lovforslaget være behov for at forøge det nødvendige årsværksbehov for (ny ressortmyndighed) med 7 årsværk i perioden 2015-2018 og derefter med 6 årsværk, hvoraf omkring 5 årsværk vil dække et behov for øgede ressourcer til godkendelse af virksomhedernes eksisterende og nye aktiviteter efter nye regler. Disse 5 årsværk vil kunne gebyrfinansieres."

Efter Olie Gas Danmarks opfattelse vil det i forhold til Offshoresikkerhedsloven som udgangspunkt alene være indførelse af krav om godkendelse af visse brøndaktiviteter, der vil indebære nye aktiviteter for myndigheden. Olie Gas Danmark stiller sig på den baggrund uforstående over for nødvendigheden af at tilføje yderligere 5 årsværk, der skal gebyrfinansieres og hvor udgiften hertil således bæres af erhvervet.

I tillæg til generelle bemærkninger har Olie Gas Danmark følgende kommentarer til Lovforslagets §2, Havmiljøloven. Der har ikke i lighed med Offshoresikkerhedsloven været formaliserede drøftelser af de foreslåede ændringer til Havmiljøloven, hvilket kommentarerne til denne afspejler.

§2, nr. 8

§45 b beskriver ingen situationer, der giver hjemmel til at kræve lovliggørelse af ulovlige forhold. Det forekommer derfor modstridende i samme bestemmelse at hjemle pligtmæssigt påbud om ophør af samme forhold. Det foreslås at ændre stk. 1 således:

"§45d. I situationer, omfattet af §45b, kan tilsynsmyndigheden pålægge den ansvarlige at bringe det ulovlige forhold til ophør."

Jf. bemærkningerne om proportionel anvendelse af bestemmelsen foreslås indføjet i 45d, stk 2 "herunder" før "forbyde".

§2, nr. 9

§47b, stk 4, Sprogligt kan dette læses som et krav om forebyggelse af skade, der er sket. Det bør tydeliggøres at forebyggelseskravet relaterer sig til en overhængende fare for miljøskade.

§2, nr. 12

Stk. 3 bør udgå. Der er ikke belæg for at fratage operatør/ejer begrænsningsadgangen i lyset af at myndighederne kan råde over det interne beredskab i forbindelse med iværksættelse af den eksterne beredskabsplan.

Det bør præciseres, at den nævnte beredskabsforpligtelse i forhold til hændelser forårsaget af tredjemand alene gælder for så vidt angår miljøskader, der relaterer sig direkte til offshore olie- og gasaktiviteter - f.eks. hvis skibe kolliderer med et anlæg eller beskadiger en rørledning. Der er således ingen forpligtelse i forhold til miljøskader forårsaget af tredjemand, der ikke direkte relaterer sig til anlæg eller rørledning, herunder miljøskader fra tank- eller supplyskibe. Ligeledes bør Folketinget ikke bibringes en opfattelse af at Offshoresikkerhedsdirektivet omfatter enhver større miljøhændelse uanset årsag. Direktivforpligtelserne er afgrænsede af direktivets anvendelsesområde.

§2, nr. 20

I §51 indføres der klageadgang (17) vedr. §34a, stk 3, men §52 præciserer ikke hvem der kan klage i forhold til afgørelser truffet efter §34a, stk 3.

§2, nr. 26

Det forekommer disproportionalt at strafbelægge §58 c, stk. 2. da der allerede er strafjemmel i den påbudsbestemmelse (§45 d), som bør tages i anvendelse ved manglende overholdelse.

§2, nr. 15, 16, 17, 18 og 22

Klageadgang for afgørelser truffet i medfør af §30, stk. 1. Miljøstyrelsen har valgt at bruge den revision af Havmiljøloven, der er påkrævet i medfør af Offshoresikkerhedsdirektivet til at indføre en klageadgang for de udledningstilladelser som i dag udstedes til platforme efter den gældende havmiljølovs §30, stk 1. Udarbejdelsen af udledningstilladelser kræver betydelige, administrative og tidsmæssige ressourcer fra de involverede parter, og omfatter mange, tekniske og procesmæssige detaljer. Derfor finder Olie Gas Danmark, at ændringer af de regulatoriske rammer for tilladelserne – herunder klagemuligheder – kun bør ske efter en grundig og struktureret proces. Det indstilles på den baggrund at forslaget om klageadgang for udledningstilladelser – som endvidere ikke tjener til implementering af offshoresikkerhedsdirektivet – udgår af nærværende lovforslag, og undergives et grundigt forarbejde med involvering af de berørte parter.

Såfremt ovenstående bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål kan I naturligvis kontakte os.

Venlig hilsen

Martin Næsby
Direktør
Olie Gas Danmark



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. e-mail: ens@ens.dk,
cc: hin@ens.dk

28. august 2014

Høring over forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed m.v. for offshoreanlæg til efterforskning, produktion og transport af kulbrinter (offshoresikkerhedslov), havmiljøloven og miljøskadeloven (gennemførelse af offshoresikkerhedsdirektivet m.v.)

Danmarks Rederiforening henviser til Energistyrelsens høringsbrev af 21. juli 2014 samt udkast til ovenstående lovforslag.

I Offshoresikkerhedsrådets regi har Danmarks Rederiforening løbende kommenteret udkast frem mod det endelige lovudkast sendt i offentlig høring. Ændringsforslagene til miljøskadeloven og havmiljøloven hører ikke under Offshoresikkerhedsrådets kompetence, og disse ændringsforslag har således ikke været behandlet i det regi.

Danmarks Rederiforening kan overordnet tilslutte sig lovforslagets udformning.

Efter en gennemgang af lovforslaget har Danmarks Rederiforening følgende få bemærkninger i det væsentligste relateret til reguleringen af skibe:

Offshoresikkerhedslovens definitioner

Danmarks Rederiforening stiller sig positiv over for forslaget § 3 vedrørende definitionen af "anlæg". Det fremgår heraf, at skibe som udgangspunkt ikke omfattes af definitionen, jf. § 3, stk. 1, nr. 1.

Undtagelserne til dette udgangspunkt er begrænset til boreskibe og FPSO'er, når disse udfører offshore olie- og gasaktiviteter. I de tilfælde omfattes boreskibe og FPSO'er af anlægsdefinitionen i offshoresikkerhedsloven. Når boreskibe og FPSO'er er under forsejling eller bugsering betragtes de imidlertid i enhver henseende som skibe. Danmarks Rederiforening opfatter dette som værende en videreførelse af den eksisterende offshoresikkerhedslov.

I tillæg hertil betragtes et brøndstimuleringsfartøj som et boreskib, når det arbejder "alene" i en fritstående brønd, der ikke indgår i et tilknyttet anlæg, jf. bemærkningerne til lovforslaget s. 29. Danmarks Rederiforening kan ligeledes tilslutte sig den fortolkning og regulering.

I den gældende offshoresikkerhedslov omfattes FSO'er af anlægsdefinitionen. Med lovforslaget ændres dette til, at FSO'er i stedet betragtes som en "tilsluttet infrastruktur", jf. § 3, stk. 1, nr. 30 samt lovforslagets bemærkninger s. 29. Dette gælder, når en FSO er permanent fysisk forbundet med det tilhørende anlæg. Ved permanent må forstås udformningen af den struktur en FSO er forbundet til anlægget med, som skal have karakter af en permanent tilslutning. Dette må forstås ud fra samme betragtninger angivet i bemærkningerne til lovforslaget på s. 42 vedrørende kombineret drift.

Rørlægningsfartøjer og kranfartøjer vil med det fremsatte lovforslag ikke længere være omfattet af offshoresikkerhedsloven. I de situationer, hvor et kranfartøj foretager løft på et eksisterende anlæg, skal løfteaktiviteten og farene forbundet hermed være omfattet af anlæggets sikkerheds- og sundhedsredegørelse uden at kranskibet derved selv omfattes af offshoresikkerhedsloven. Danmarks Rederiforeningen kan tilslutte sig den fortolkning og regulering.

Med lovforslaget skabes en afbalanceret tilgang til reguleringen af skibe, idet disse som udgangspunkt falder uden for offshoresikkerhedsloven, men i få nærmere afgrænsede tilfælde omfattes af anlægsdefinitionen, nemlig når skibet selv udfører aktiviteter i selve brønden (boreskibe og i visse tilfælde brøndstimuleringsfartøjer).

Ligeledes ser Danmarks Rederiforening positivt på, at der i forbindelse med udarbejdelsen af regler efter loven vil blive taget hensyn til anden eksisterende og relevant regulering, herunder den maritime regulering for så vidt angår mobile anlæg og fartøjer, jf. bemærkningerne til loven s. 28.

Offshoresikkerhedslovens § 69

Lovforslaget indebærer ikke ændringsforslag til § 69. Den gældende offshoresikkerhedslovs § 69 er sålydende:

"Ved anvendelsen af reglerne i sølovens kapitel 9 på mobile offshoreanlæg under efterforsknings- eller indvindingsvirksomhed hæfter rederen, når ansvaret er begrænset, uanset anlæggets størrelse med indtil 50 mio. særlige trækingsrettigheder(SDR). For skade på person forhøjes dette beløb med 30 mio. SDR. 1. og 2. pkt. gælder ikke for flydende produktions-, lager- og afskibningsenheder og flydende lager- og afskibningsenheder.

Stk. 2. Erstatning for forureningsskader som følge af efterforsknings- eller indvindingsvirksomhed er ikke sikret ved søpanteret efter sølovens kapitel 3."

Den forhøjede ansvarsgrænse gælder således udelukkende for mobile offshoreanlæg. Gældende ret videreføres således, at FPSO'er, FSO'er (med lovforslaget defineret som tilsluttet infrastruktur) er omfattet af de gældende ansvarsgrænser i sølovens kapitel 9, jf. offshoresikkerhedslovens § 69, stk. 1, 3. pkt.

For så vidt angår boreskibe og brøndstimuleringsfartøjer, der med lovforslaget også anses for omfattet af anlægsdefinitionen, tager offshoresikkerhedslovens § 69 ikke udtrykkelig stilling hertil.

I sølovens § 181 fremgår, at boreskibe og mobile offshoreanlæg er underlagt særlige ansvarsgrænser i offshoresikkerhedsloven. Spørgsmålet om ansvarsgrænser er overordnet reguleret ved Londonkonventionen af 1976 (Convention on Limitation of Liability for Maritime Claims af 19. november 1976) som ændret ved 1996-protokollen, der alene åbner op for en fravigelse af ansvarsgrænserne for flydende platforme bygget til undersøgelse eller udnyttelse af undersøiske forekomster ("*5 (b) floating platforms constructed for the purpose of exploring or exploiting the natural resources of the seabed or subsoil thereof*"). Det er udelukkende boreskibe, der i dansk ret, jf. sølovens § 181, er underlagt forhøjede ansvarsgrænser, jf. § 69, stk. 1. 1. pkt. og 2. pkt. og sidestillet med mobile offshoreanlæg.

Det er Danmarks Rederiforenings opfattelse, at definitionen af anlæg og tilsluttet infrastruktur i offshoresikkerhedsloven ingen betydning skal tillægges i forhold til, hvorledes samme skibe betragtes i internationale konventioner og anden lovgivning.

Derudover er det Danmarks Rederiforenings opfattelse, at der med lovforslaget ikke ændres på de situationer, hvor ansvaret er begrænset, og der på dette punkt sker en videreførelse af gældende ret.

Miljøskadeloven og havmiljøloven

Lovforslaget indebærer ikke ændringer til miljøskadelovens § 6 vedrørende begrænsningsretten i henhold til sølovens kapitel 9. Det er ligeledes Danmarks Rederiforenings opfattelse, at der ikke sker hverken en ændring eller udvidelse af miljøansvaret for skibe.

Danmarks Rederiforening står naturligvis til rådighed for drøftelse eller spørgsmål til nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen
På vegne af Danmarks Rederiforening



Stinne Taiger Ivø