


Skatteministeriet

2. december 2014
J.nr. 14-0357670

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 42 - Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love. (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder, forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 12 af 2. december 2014.

Benny Engelbrecht

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2. december 2014 fra Rådet for Socialt Udsatte, jf. L 42 - bilag 7.

Svar

Henvendelsen fra Rådet for Socialt Udsatte vedrører den såkaldte særskilte lønindeholdelse, der blev indført ved lov nr. 252 af 30. marts 2011, og som i lovforslagets § 2, nr. 2, foreslås udvidet med biblioteksgebyrer. Forslaget er en udmøntning af kommuneaftalen for 2015.

Baggrunden for indførelsen af den særskilte lønindeholdelse er, at den omfatter krav, navnlig visse kontrolafgifter, som retspraksis har fastsat som forpligtelser, der skal afholdes af en skyldners rådighedsbeløb, f.eks. licens og transportomkostninger.

Den særskilte lønindeholdelse kan højst udgøre 400 kr. pr. måned.

Det anføres i henvendelsen fra Rådet for Socialt Udsatte, at argumentationen med rådighedsbeløbet ikke holder, fordi den enkeltes transportudgifter for eksempel ikke bliver mindre, mens man afdrager på en gammel gæld fra DSB-bøder.

Hertil bemærkes, at det afgørende er, at DSB-bøden *relaterer* sig til den pågældendes transport. Havde den pågældende haft en gyldig rejsehjemmel – hvilket der med rådighedsbeløbet er afsat penge til – var der ikke opstået en kontrolafgift.

Biblioteksgebyrerne kan i lighed med kontrolafgifterne helt undgås ved behørig aflevering af materialet.