



## Skatteudvalget

**Til:** Skatteministeren  
**Dato:** 26. november 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 42

Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love. (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder, forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).

Af skatteministeren (Benny Engelbrecht)

### Spørgsmål 5

Forbuddet mod og konsekvenserne af at tage et honorar svarende til en andel af det økonomiske udbytte er i alle øvrige regelsæt (eksempelvis de advokatetiske regler og i lov om juridisk rådgivning) rettet mod rådgiveren og ikke modtageren af rådgivning, idet der er tale om regler, hvis grundlæggende formål er at beskytte forbrugeren. Ministeren anmodes om at forklare, hvorfor man nu med forslagets § 4 retter konsekvenserne mod modtageren af rådgivningen og ikke rådgiveren, og dermed bryder med den linje, der er lagt på dette område i øvrig lovgivning og i øvrigt bryder med selve formålet med bestemmelserne som er forbrugerbeskyttelseshensyn?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Dennis.Flydtkjaer@ft.dk](mailto:Dennis.Flydtkjaer@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Mads Rørvig  
formand