

# FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 42

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. december 2014

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love

(Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder, forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.)

[af skatteministeren (Benny Engelbrecht)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 30. oktober 2014 og var til 1. behandling den 25. november 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 15. august 2014 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2013-14, SAU alm. del – bilag 239. Den 30. oktober 2014 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret. ]

#### 2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Ane Halsboe-Jørgensen (S) Astrid Krag (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) John Dyrby Paulsen (S) Jesper Petersen (S)*

*Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Camilla Hersom (RV) Andreas Steenberg (RV)*

*Lisbeth Bech Poulsen (SF) Trine Mach (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Nikolaj Villumsen (EL) Hans Andersen (V)*

*Jacob Jensen (V) Thomas Danielsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jan E. Jørgensen (V) Torsten Schack Pedersen (V)*

---

*Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) fmd. Dennis Flydtkjær (DF) Mikkel Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF)*  
*Karina Adsbøl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd. Brian Mikkelsen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

|                                      |    |                                    |   |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Det Konservative Folkeparti (KF)   | 8 |
| Socialdemokratiet (S)                | 47 | Inuit Ataqatigiit (IA)             | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 22 | Siumut (SIU)                       | 1 |
| Radikale Venstre (RV)                | 17 | Sambandsflokkurin (SP)             | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 12 | Javnaðarflokkurin (JF)             | 1 |
| Enhedslisten (EL)                    | 12 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |
| Liberal Alliance (LA)                | 9  |                                    |   |

---

**Oversigt over bilag vedrørende L 42**

| <b>Bilagsnr.</b> | <b>Titel</b>  |
|------------------|---|
| 1                | Høringsnotat og høringssvar, fra skatteministeren             |
| 2                | Høringsbrev, fra Skatteministeriet                            |
| 3                | Supplerende høringsnotat og høringssvar, fra skatteministeren |
| 4                | Fortroligt dokument   |
| 5                | Tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget            |

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 42**

| <b>Spm.nr.</b> | <b>Titel</b>   |
|----------------|--|
| 1              | Spm. om, hvorfor princippet om »no cure no pay« ikke kan støttes, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 2              | Spm. om, hvor ofte konstruktionen som den i SKM2007. 99. LSR nævnte er forekommet i praksis i perioden 2008-2014, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 3              | Spm., om det er en forudsætning for skattepligt efter forslagets § 4, at tilskudsyderen også har udført den rådgivende bistand i sagen (som i SKM2007. 99. LSR), til skatteministeren, og ministerens svar herpå     |
| 4              | Spm. om, hvilket skatteprovenu der forventes i relation til indførelsen af skattepligt i henhold til forslagets § 4 isoleret set, til skatteministeren, og ministerens svar herpå                                    |
| 5              | Spm. om, hvorfor man nu med forslagets § 4 retter konsekvenserne mod modtageren af rådgivningen og ikke rådgiveren, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 6              | Spm., om der med indførelsen af beskatning i henhold til lovforslagets § 4 vil blive ført færre sager mod SKAT/Skatteministeriet ved Landskatteretten og domstolene, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 7              | Spm. om baggrunden for, at en tilskudsmodtager ikke skal beskattes, hvis dennes rådgiver betales efter en timetakst, til skatteministeren, og ministerens svar herpå   |
| 8              | Spm. om, hvorfor det er honorarets betalingstidspunkt og ikke tidspunktet for arbejdets udførelse, der er det afgørende for, om der opstår skattepligt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå              |
| 9              | Spm., om man ikke er bange for, at en række sager, der ellers viser sig fuldt ud berettigede, ikke bliver ført, hvis der indføres skattepligt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå                       |
| 10             | Spm. om at oplyse, hvornår, hvordan og af hvem Skatteministeriet blev gjort opmærksom på, at no cure no pay princippet skulle laves om, til skatteministeren, og ministerens svar herpå                              |