

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

[juraogsamfundsøkonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsøkonomi@skm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. august 2014  
SAGSNR.: 2014 - 1852  
ID NR.: 305842

### Høring - over udkast til lovforslag om hurtig afslutning af visse klagesager mv.

Ved e-mail af 24-06-2014 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet ser med tilfredshed, at der med forslaget sker de to ændringer af reglerne om omkostningsgodtgørelse, som Advokatrådets Skatteudvalg har påpeget over for Skatteministeriet i foråret 2014. Advokatrådet kan således i det hele tilslutte sig, at der vil være omkostningsgodtgørelse på 100 %, hvis Skatteministeriet indbringer et spørgsmål afgjort af Skatteankeforvaltningen, et skatteankenævn, et vurderingsankenævn, eller et motorankenævn for domstolene på samme måde som hvis Skatteministeriet indbringer en Landsskatteretten for domstolene. Noget andet er, at Advokatrådet principielt finder, at ministeriets adgang til at indbringe administrative afgørelser for domstolene i skatteforvaltningslovens § 49 burde ophæves jf. Advokatrådets redegørelse om retssikkerhed, november 2011.

Advokatrådet kan endvidere tilslutte sig, at der vil være omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af afgørelser i sager, hvor afgørelser fra et vurderingsankenævn eller et motorankenævn af den private part indbringes for domstolene.

Advokatrådet foreslår, at Skatteministeriet benytter lejligheden til også at foretage en konsekvensændring af skatteforvaltningslovens § 54 stk. 1 nr. 6, hvorefter der er omkostningsgodtgørelse til udgifter til en sagkyndigs udtalelse om, hvorvidt en afgørelse i en klage- eller retssag, bør påklages eller prøves ved domstolene.

Reglen er udformet under den tidligere gældende klagestruktur, hvor afgørelser fra et ankenævn kunne påklages til Landsskatteretten. Det var fastslået i Landsskatteretspraksis, at bestemmelsen ikke omfattede procesvurderinger med hensyn til om en afgørelse fra SKAT skulle indbringes for Skatteankenævnet eller Landsskatteretten jf. SKM 2008.669.LSR, idet bestemmelsen omfatter "klagesager".

Bestemmelsens 1. led gav således hjemmel til at yde omkostningsgodtgørelse til en vurdering af, om en afgørelse fra et ankenævn skulle indbringes for Landsskatteretten.

Efter den nuværende klagestruktur vil dette ikke længere kunne forekomme, idet der ikke vil være tale om klagesager, der kan klages videre administrativt. Bestemmelsen vil således kun omfatte procesvurderinger af endelige administrative afgørelser. Det foreslås derfor, at det præciseres i bestemmelsen, at der fremover skal være omkostningsgodtgørelse ved procesvurderinger af, om afgørelser fra SKAT i 1. instans skal påklages.

Skatteforvaltningslovens § 55, stk. 2 fastslår, at der ikke er omkostningsgodtgørelse til de i bestemmelsen nævnte sager, der afgøres af Skatteankeforvaltningen, bortset fra hæftelsessager. § 55, stk. 3, fastslår endvidere, at der er omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af afgørelser i sager om nævnt i stk. 2.

Efter gældende ret er det utvivlsomt, at der er omkostningsgodtgørelse ved domstolsbehandling af hæftelsessager. Derimod er det tvivlsomt, om der er omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af de andre typer sager end hæftelsessager, der afgøres af Skatteankeforvaltningen og som ikke berettiger til omkostningsgodtgørelse ved selve Skatteankeforvaltningen.

Lovteksten taler alene om afgørelser nævnt i stk. 2, hvilket i mangel af holdepunkter for andet må være alle sager nævnt i stk. 2, men klart er det ikke. Uklarheden er kommet til udtryk i SKM 2006.48.DEP og TfS 2008.789.LSR, hvor Landsskatteretten og Skatteministeriet når frem til 2 forskellige resultater.

Det foreslås derfor, at Skatteministeriet benytter lejligheden til at fjerne den tvivl, der foreligger med hensyn til omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af § 55 stk. 2-sager.

Med venlig hilsen  
Advokatrådets Skatteudvalg

  
Poul Bostrup  
Formand

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) + [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

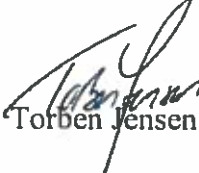
DATO: 18. august 2014  
SAGSNR.: 2014 - 2349  
ID NR.: 305885

**Høring - vedr. del af forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love**

Ved e-mail af 15-08-2014 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

## Dorte Larsen

---

**Fra:** Jens Christian Britze <jcb@atp-realestate.dk>  
**Sendt:** 22. august 2014 16:26  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** FW: Udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.  
**Vedhæftede filer:** Høringsliste [DOK45992766].DOCX; Høringsnotat [DOK45888047].DOCX; Samleforslag(2) om hurtig klagesagsbehandling mv. [DOK51159650].DOC

Til Skatteministeriet

Jr.nr. 14-0357670

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget Skatteministeriets mail af 24. juni 2014.

Høring - Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.

ATP har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale.

Vh.

Jens Christian Britze

**atp=**

Head of Tax · Group Legal  
Underdirektør/Senior Director, ATP Real Estate · Legal & Tax  
Direct line +45 33366141 · Mobile +45 51340370  
e-mail [jcb@atp-realestate.dk](mailto:jcb@atp-realestate.dk)

ATP Real Estate · Gothersgade 49, 1st floor · DK-1123 København K  
Tlf +45 3336 6161 · Fax +45 3336 6162  
[www.atp-realestate.dk](http://www.atp-realestate.dk)

---

**From:** JP-Jura og Samfundsøkonomi [<mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk>]

**Sent:** 24. juni 2014 15:14

**To:** Advokatrådet ([samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)); AErådet; POTE; Margrethe Nørgaard; Cepos; Dansk Aktionærforening; [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); Dansk Ejendomsrådgiverforening ; Dansk Erhverv; Dansk Industri; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening ; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering ; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfundsbranchen; KL; Landbrug og Fødevarer; Realkreditforeningen; Realkreditrådet ; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen  
**Cc:** Allan Caspersen; Tony Gønge Nielsen; Lone Lau-Jensen; Stine Kvist Kristiansen  
**Subject:** Udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.

Til høringsparterne

Vedlagt følger et udkast til

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K,  
pr. mail: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

22.08.14

### Høring vedr. lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (j.nr. 14-0357670)

Dansk Byggeri kvitterer hermed for det fremsendte udkast til lovforslag indenfor en række emner bl.a. med fokus på klagesager på skatteområdet.

#### Generelle bemærkninger

Dansk Byggeri er overordnet tilfreds med lovforslaget, der bl.a. smidiggør proceduren i klagesager, hvor klager og SKAT er enige og derudover indebærer forbedringer inden for omkostningsgodtgørelse i sager vedr. bl.a. ejendomsvurdering og motorregistrering.

Det ændrer dog ikke ved, at vi beklager – særligt når man nu åbenbart i andre sammenhænge har fundet anledning til at ændre i reglerne vedr. omkostningsgodtgørelse – at det helt store problem indenfor omkostningsgodtgørelsesproblemstillingen fortsat står tilbage: Nemlig, at denne med Skattereformen fra 2009 er bortfaldet ved skattesager for virksomheder og fonde. Dels er det de facto en skat på retssikkerhed, der betyder, at nogle principielle sager ikke længere rejses. Dels indebærer reglerne en forskelsbehandling i forhold til de virksomheder, der drives i personligt regi. Og dels er det endelig ikke et voldsomt provenutungt indgreb. Derfor er vi uforstående overfor, at den nuværende regering vælger at være så loyal overfor den erhvervsfjendtlige ændring af reglerne vedr. omkostningsgodtgørelse, som VKO-flertallet stod bag som et lille element i den i øvrigt ganske fornuftige Forårspakke 2.0.

Vi tager derudover den del af forslagene, som bidrager til at modvirke en meget kraftig resistanceopbygning fra virksomhedernes side overfor SKAT, til efterretning.

Ellers anser vi primært lovforslaget som værende konsekvensrettelser, bl.a. i kølvandet på lov om ny klagestruktur på skatteområdet fra 2013.

#### Specifikke bemærkninger

Dansk Byggeri har ingen specifikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Bo Sandberg  
Cheføkonom

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>  
**Sendt:** 9. september 2014 14:14  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen  
**Cc:** Britt Rasmussen; Michael Riff Alexandersen  
**Emne:** SV: Høring vedrørende del af Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - dellovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015 - Skatteministeriets j.nr. 14-0357670

**docId:** http://147.29.96.161/kcap12p/DOK61123021  
**SJ:** 1

Til SKAT!

Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen  
**Bo Sandberg**  
Cheføkonom  
Direktionssekretariatet  
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19

**danskbyggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)



---

**Fra:** Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

**Sendt:** 15. august 2014 14:17

**Til:** Advokatrådet ([samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)); AERådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Dansk Aktionærforening; infoDB; Dansk Ejendomsrådgiverforening; Dansk Erhverv; Dansk Industri; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfundsbranchen; KL; Landbrug og Fødevarer; Realkreditforeningen; Realkreditrådet; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen; Cevea ([cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org)

**Cc:** Rikke Camilla Christensen; Tony Gønge Nielsen; Lone Lau-Jensen; Stine Kvist Kristiansen

**Emne:** Høring vedrørende del af Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - dellovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015 - Skatteministeriets j.nr. 14-0357670

### Til høringsparterne

Hermed gennemføres høring vedrørende del af Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder samt udmøntning af kommuneaftalen for 2015 vedrørende forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).

## Dorte Larsen

---

**Fra:** Jacob Ravn <jar@danskerhverv.dk>  
**Sendt:** 22. august 2014 11:07  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** j.nr. 14-0357670.

Dansk Erhverv har modtaget forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v.) i høring.

Lovforslaget giver ikke Dansk Erhverv anledning til nogen umiddelbare bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn  
Skattepolitisk Chef

MOBIL: +45 2949 4444  
DIREKTE: +45 3374 6272  
[JAR@DANSKERHVERV.DK](mailto:JAR@DANSKERHVERV.DK)



---

**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

---

DANSK ERHVERV  
BØRSEN  
DK-1217 KØBENHAVN K  
[WWW.DANSKERHVERV.DK](http://WWW.DANSKERHVERV.DK)

T. +45 3374 6000  
F. —  
CVR NR. 43232010  
[INFO@DANSKERHVERV.DK](mailto:INFO@DANSKERHVERV.DK)

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Jacob Ravn <jar@danskerhverv.dk>  
**Sendt:** 11. september 2014 22:09  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen  
**Cc:** Jeanette Rohd Gernsøe  
**Emne:** Lovforslag om gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015

Dansk Erhverv har fået forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder samt udmøntning af kommuneaftalen for 2015 vedrørende forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.) i høring.

Lovforslaget giver ikke Dansk Erhverv anledning til nogen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn  
Skattepolitisk Chef

MOBIL: +45 2949 4444  
DIREKTE: +45 3374 6272  
[JAR@DANSKERHVERV.DK](mailto:JAR@DANSKERHVERV.DK)



---

**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

---

DANSK ERHVERV  
BØRSEN  
DK-1217 KØBENHAVN K  
[WWW.DANSKERHVERV.DK](http://WWW.DANSKERHVERV.DK)

T. +45 3374 6000  
F. —  
CVR NR. 43232010  
[INFO@DANSKERHVERV.DK](mailto:INFO@DANSKERHVERV.DK)





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Vesterbrogade 32  
1020 København V

Telefon: 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

8. september 2014

### **Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.**

Skatteministeriet har den 24. juni 2014 sendt udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven i høring med høringsfrist den 22. august 2014.

Udkastet har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

#### **Ad § 1, nr. 7)**

I forhold til § 1, nr. 7, bør det i forhold til spørgsmålet om tilbagebetaling af for meget udbetalt omkostningsgodtgørelse præciseres, at dette sker uden opkrævning af renter. I praksis sker det, at SKAT fremsætter krav om rentebetaling, selvom Landsskatretten i en tidligere afgørelse har fastslået, at der ikke er hjemmel til dette. Dette hænger bl.a. sammen med, at Advokatnævnet i salærklagesager anfører, at der skal foretages en sådan rentebetaling af det salær, som skal tilbagebetales. En sådan hjemmel foreligger imidlertid ikke i skatteforvaltningsloven.

#### **Ad § 1 nr. 11)**

I forhold til § 1, nr. 11, bør det præciseres, at omkostningsgodtgørelse tillige ydes for gennemgang af årsopgørelser for indkomstår, som ikke er påklaget, men som er ændret som følge af den trufne afgørelse/afsagte dom samt andet arbejde vedrørende andre indkomstår end de, som omfattes af sagen, når dette arbejde er en direkte følge af den trufne afgørelse/afsagte dom.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsø  
vicedirektør  
[hhk@danskeadvokater.dk](mailto:hhk@danskeadvokater.dk)

Christian Bachmann  
formand for Danmarks Skatteadvokater  
[chb@delacour.dk](mailto:chb@delacour.dk)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

22. august 2014

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2014-112-0333  
Sagsbehandler  
Trine Cseh-Lessel  
Direkte 3319 3219

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven**

Ved e-mail af 24. juni 2014 anmodede Skatteministeriet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v.).

Datatilsynet har ingen bemærkninger.

Kopi af dette brev fremsendes til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Trine Cseh-Lessel



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

8. september 2014

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2014-112-0343  
Sagsbehandler  
Maiken Bøgelund Bek  
Direkte 3319 3226

**Høring vedrørende del af Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder samt udmøntning af kommuneaftalen for 2015 vedrørende forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige mv.)**

Ved e-mail af 15. august 2014 har Skatteministeriet fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Lovforslaget giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet.

Med venlig hilsen

Maiken Bøgelund Bek

**Fra:** Lene Nielsen <LNI@DI.DK>  
**Sendt:** 19. august 2014 11:32  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.

Til Skatteministeriet

Den 24. juni 2014 har Skatteministeriet (j.nr. 14-0357670) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder mv.

I den anledning bemærkes, at DI med tilfredshed har noteret sig, at det foreslås at imødegå utilsigtede virkninger af reglerne om den nye klagestruktur på skatteområdet, således at der også ydes omkostningsgodtgørelse til sagkyndig bistand mv. ved domstolsprøvelse af en afgørelse fra et vurderingsankenævn eller et motorankenævn, og at det gøres muligt for den godtgørelsesberettigede at opnå omkostningsgodtgørelse på 100 pct., hvis det er Skatteministeriet, der indbringer en afgørelse fra et skatteankenævn, et vurderingsankenævn, et motorankenævn eller fra Skatteankestyrelsen for domstolene.

Derudover giver forslaget ikke DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Lene Nielsen**  
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563  
(+45) 29494402 (Mobile)  
LNI@di.dk  
di.dk



---

**From:** JP-Jura og Samfundsøkonomi [<mailto:juraogsamfundsøkonomi@skm.dk>]

**Sent:** 24. juni 2014 15:14

**To:** Advokatrådet ([samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)); AErådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Dansk Aktionærforening; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsmæglerforening ; Dansk Erhverv; Erhvervspolitik; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening ; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering ; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfundsbranchen; KL; Landbrug og Fødevarer; Realkreditforeningen; Realkreditrådet ; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen

**Cc:** Allan Caspersen; Tony Gønge Nielsen; Lone Lau-Jensen; Stine Kvist Kristiansen

**Subject:** Udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.

Til høringsparterne

Vedlagt følger et udkast til

Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v.)

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Lene Nielsen <LNI@DI.DK>  
**Sendt:** 11. september 2014 15:49  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** RE: Høring vedrørende del af forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - dellovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har den 15. august 2014 (j.nr. 14-0357670) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast, som vedrører en del af lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - dellovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Lene Nielsen**  
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563  
(+45) 29494402 (Mobile)  
LNI@di.dk  
di.dk



Dansk Industri

---

**From:** Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

**Sent:** 15. august 2014 14:17

**To:** Advokatrådet ([samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)); AErådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Dansk Aktionærforening; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsrådgiverforening; Dansk Erhverv; Erhvervspolitik; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfundsbranchen; KL; Landbrug og Fødevarer; Realkreditforeningen; Realkreditrådet; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen; Cevea ([cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org)

**Cc:** Rikke Camilla Christensen; Tony Gønge Nielsen; Lone Lau-Jensen; Stine Kvist Kristiansen

**Subject:** Høring vedrørende del af Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - dellovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015 - Skatteministeriets j.nr. 14-0357670

### Til høringsparterne

Hermed gennemføres høring vedrørende del af Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder samt udmøntning af kommuneaftalen for 2015 vedrørende forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).

Høringsbrev, resumé og høringsliste vedhæftes.

Som det fremgår af høringsbrevet, skal dellovforslaget efter høringen sammenføres sammen med Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven, der blev sendt i høring den 24. juni 2014.

## Domstolsstyrelsen



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendes alene pr. e-mail til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)  
CVR-nr. 21659509  
EAN-nr. 5798000161184

J.nr. 2014-4102-0030-6  
Sagsbeh. Jacob Søndergaard  
+45 99 68 43 07  
[jas@domstolsstyrelsen.dk](mailto:jas@domstolsstyrelsen.dk)  
21. august 2014

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v.)**

Skatteministeriet har ved e-mail af 24. juni 2014 sendt udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v.) i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at udkastet ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Niels Juhl

Domstolsstyrelsen



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR-nr. 21659509  
EAN-nr. 5798000161184

Sendt pr. e-mail til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) og [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

J.nr. 2014-4102-0033-4  
Sagsbeh.: Jacob Søndergaard  
Dir.tlf.: +45 99 68 43 07  
Mail: [jas@domstolsstyrelsen.dk](mailto:jas@domstolsstyrelsen.dk)  
28. august 2014

**Høring over del af Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder samt udmøntning af kommuneaftalen for 2015 vedrørende forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.)**

Skatteministeriet har ved e-mail af 15. august 2014 sendt ovenstående i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at forslaget ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Søndergaard



13. august 2014  
Sagsnr.: 13/06311  
/Sorkla-erst

*Skatteministeriets j.nr.: 14-0357670.*

**Høringssvar vedrørende lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven**

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.

De administrative byrder består i, at ansøgere om omkostningsgodtgørelse i forhold til hjemvisning og afsluttende arbejder fremover vil skulle krydse et ekstra felt af og angive udgifterne hertil. Der er tale om oplysninger, som virksomhederne har umiddelbar adgang til. Skatteministeriet oplyser, at ca. 500 virksomheder vil blive omfattet af ændringen.

De administrative lettelser består i, at virksomheder i forbindelse med registreringsinddragelse efter opkrævningslovens § 4 stk. 3. ikke længere selv skal sørge for at afmelde sig de resterende pligter, hvis hovedregistreringsforholdet inddrages. Dette betyder samtidig, at SKAT ikke længere foretager en foreløbig fastsættelse, hvis virksomheden glemmer at afmelde sig. Virksomheden undgår dermed at skulle afklare forholdene senere. SKAT oplyser, at ca. 600-700 virksomheder årligt vil blive sparet for anmeldelser, rykkere etc. Tidsbesparelsen for den enkelte virksomhed vurderes at være ca. 10-20 timer.

Derudover vil et begrænset antal virksomheder opleve en administrativ lettelse i forbindelse med visse klagesager, hvor sagsbehandlingstiden på grund af en ny regel vil blive nedsat.

TER vurderer, at de administrative konsekvenser ikke overstiger 10 000 timer årligt på samfundsniveau. De vil ikke blive kvantificeret yderligere.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00  
Fax 35 46 60 01  
CVR-nr. 10 15 08 17  
erst@erst.dk  
www.erst.dk

Kontaktperson:  
Per Kæmpe  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 3529 1556  
E-post [PerKae@erst.dk](mailto:PerKae@erst.dk)

Med venlig hilsen



**Søren Klæbel Clemmensen**

Stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**

**Direktionssekretariatet - Team Jura**

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon nr: +45 3529 1000

[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 3529 1993

Email: [sorkla@erst.dk](mailto:sorkla@erst.dk)

## Allan Caspersen

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 19. august 2014 10:52  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen  
**Cc:** Aki Danielsen  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. dellovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015

ERST – 13/06311

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået dellovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015 i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Simone Hagedorn  
Stud jur., Team Jura

### ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon nr. +45 3529 1000  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 35291611  
Email: [simhag@erst.dk](mailto:simhag@erst.dk)



*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.  
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.*

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

1. september 2014

**Lovændring om hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v. H149-14**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR: 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet har d. 24. juni 2014 sendt ovennævnte høringsudkast til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har gennemgået forslaget og har følgende kommentarer hertil:

**§ 1, stk. 3**

FSR noterer med tilfredshed, at Skatteministeriet har efterkommet FSRs ønske om at indsætte en hjemmel, således at sager, hvor både SKAT og skatteyderen er enige i resultatet, kan få en hurtigere afslutning, også selvom sagen verserer ved et administrativt klageorgan.

FSR har for nærværende ikke yderligere kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

John Bygholm  
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen  
chefkonsulent

SKAT  
Østbanegade 123  
2100 København Ø

15. september 2014

**Forslag til Lov om ændring af  
skatteforvaltningsloven og forskellige andre love -  
dellovforslag til gennemførelse af restancedelen  
af kommunaftalen for 2015 H192-14**

Skatteministeriet har d. 15. august 2014 fremsendt ovennævnte udkast til FSR-  
danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ikke kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

John Bygholm  
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen  
chefkonsulent

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295



[juraogsamfundsøkonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsøkonomi@skm.dk)  
(vedr. j.nr. 140357670)

## Høringssvar til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven mv.

KL har den 24. juni 2014 modtaget lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven i høring.

KL er enig i forslaget om at ændre dækningsrækkefølgen ved inddrivelsen af privatretlige underholdsbidrag, så disse dækkes forud for offentlige krav. Lovforslaget ændrer dog ikke ved, at de øvrige statslige og kommunale krav fortsat vil "stå i kø" med risiko for at ende som afskrivninger.

Den nugældende dækningsrækkefølge med samtlige underholdsbidragsrestancer i kategori 2 betyder fx, at en borger med en god lønindtægt og bidragsforpligtigelse til flere børn reelt kan sikre sig, at øvrige restancer til kommunen i en periode på op mod 18 år konsekvent ikke kan inddrives ved lønindeholdelse. Det kan borgeren styre ved at lade bidragsrestancen gå til lønindeholdelse. Med fuld drift på automatikken i EFI er der risiko for, at det vil betyde afskrivninger på de kommunale krav.

De senere års markante stigning i restancerne til de forskudsvis udlagte underholdsbidrag påvirker inddrivelsen af efterstillede krav negativt. Ligesom for underholdsbidrag er der for disse kravs vedkommende typisk tale om løbende månedlige betalinger, fx til daginstitution, skolefritidsordning mv., som borgerne ikke betaler, og som fordringshaverne har løbende udgifter til, men ikke kan sanktionere for.

KL foreslår derfor en ændring af dækningsrækkefølgen for de forskudsvis udlagte underholdsbidrag, så der sker en inddrivelsesmæssig forbedring af efterstillede krav, såfremt skyldneren har betalingsevne. KL henviser i den forbindelse til, at forslaget også indgår som en anbefaling i afrapporteringen

Den 21. august 2014

Sags ID: SAG-2014-04198  
Dok.ID: 1894796

LAR@kl.dk  
Direkte 3370 3414  
Mobil 2559 6690

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

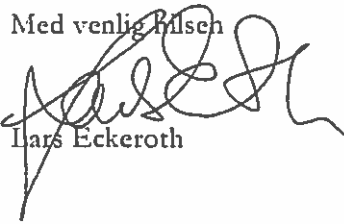
[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1/2

fra arbejdsgruppen om inddrivelsesprocesser under regeringens og KL's partnerskab om inddrivelse.

KL har ikke bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget.

KL forbeholder sig ret til at komme med supplerende bemærkninger efter politisk behandling.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lars Eckerøth', written over the printed name.

Lars Eckerøth



[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
[ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk).

## Høringssvar til forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love

KL har den 15. august 2014 modtaget forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love i høring. Forslaget vedrører del-lovforslag til gennemførelse af restancedelen af kommuneaftalen for 2015.

KL vurderer, at lovforslagene er en forbedring for kommunerne. Det gælder i særlig grad forslaget om at tillægge modregning forældelsesafbrydende virkning. KL foreslår dog en række ændringer af to delforslag, som kan understøtte en mere effektiv inddrivelse af restancer til det offentlige. Forslagene indgår også i de bemærkninger, som KL har fremsendt pr mail til Skatteministeriet den 21. maj 2014. Forslagene vedrører følgende delforslag:

Adgang til inddrivelse af bibliotekers erstatningskrav ved lønindeholdelse og udpantning. Det er en betingelse, at skyldner skriftligt har anerkendt erstatningskravet, eller – mht. erstatningskrav vedrørende bortkommet udlånsmateriale – at det pågældende bibliotek har tilbudt låneren en afleveringskvittering ved materialets aflevering.

KL foreslår, at erstatningskrav også bør være omfattet af særligt løntræk. Begrundelsen er, at forslaget vil have en adfærdsregulerende effekt på borgerne. De særlige omstændigheder omkring dokumentation for erstatningskravet bør ikke være til hinder for særligt løntræk – sammenlignet med betingelserne forud for brug af almindeligt løntræk.

Adgang til lønindeholdelse og udpantning for fordringer, der udspringer af såkaldte garantiforpligtelser. Der er tale om regreskrav, som en kommune m.v. kan få mod en boligtager, der ikke har overholdt sin kontraktmæssige forpligtelse over for udlejerens til ved sin fraflytning at istandsætte boligen. Da de kommunale garantier efter en alt andet lige betragtning særligt må gælde lavindkomstgrupperne, bør forslaget også være omfattet af særligt løntræk for, at træk i lønnen skal opnå den mest effektive værdi i form af konkrete tilbagebetalinger. Igen er begrundelsen, at muligheden for særligt

Den 10. september 2014

Sags ID: SAG-2014-04813  
Dok.ID: 1905686

LAR@kl.dk  
Direkte 3370 3414  
Mobil 2559 6690

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1/2



lontræk vil have en adfærdsregulerende effekt, som betyder, at flere borgere passer på deres bolig, så istandsættelsen ved fraflytning hovedsageligt kan dækkes af indskuddet.

KL har ikke bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget.

KL forbeholder sig ret til at komme med supplerende bemærkninger efter politisk behandling.

Med venlig hilsen

Marie Madsen

Lars Eckerøth

**Fra:** Katrine Bredsdorff Bargisen <kbb@lf.dk>  
**Sendt:** 22. august 2014 16:03  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** SV: Udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.  
**Vedhæftede filer:** jsj20140805\_høring over udkast til lovforslag om hurtig afslutning af visse klagesager registrering mv .pdf

Til skatteministeriet,

Vedlagt hørings svar på fremsendte lovforslag. Beklager en mindre overskridelse af fristen, som var kl. 12 i dag. Vil I ikke bekræfte modtagelse, og at vores bemærkninger vil indgå i ministeriets videre arbejde med nærværende lovforslag

Venlig hilsen

**Katrine Bredsdorff Bargisen**

Chefkonsulent  
Vækstvilkår & Erhvervsjura  
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4673 | M +45 3083 1079 | E [kbb@lf.dk](mailto:kbb@lf.dk)

---

#### Landbrug & Fødevarer

Axeltorv 3 · DK-1609 København V  
[www.lf.dk](http://www.lf.dk)

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på 155 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv. Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

---

**Fra:** JP-Jura og Samfundsøkonomi [<mailto:juraogsamfundssoekonomi@skm.dk>]

**Sendt:** 24. juni 2014 15:14

**Til:** Advokatrådet ([samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)); AErådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Dansk Aktionærforening; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsrådgiverforening ; Dansk Erhverv; Dansk Industri; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening ; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering ; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfondsbranchen; KL; høring; Realkreditforeningen; Realkreditrådet ; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret; Heidi Junker Knudsen

**Cc:** Allan Caspersen; Tony Gønge Nielsen; Lone Lau-Jensen; Stine Kvist Kristiansen

**Emne:** Udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.

Til høringsparterne

Vedlagt følger et udkast til

  
Skatteankestyrelsen

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Skatteankestyrelsen  
Ved Veslerport 6, 6. sal  
1612 København V

Tlf. +45 3376 0909  
Fax +45 3376 0808

Cvr-nr. 10 24 28 84  
EAN nr. 579 800 003 3726

[www.skatteankestyrelsen.dk](http://www.skatteankestyrelsen.dk)

Susanne Dahl  
Dir. tlf. +45 33760969  
Sagsnr. 09-0220480

Dato 21. august 2014

Fremsendes per e-mail til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Deres sagsnr.: 14-0357670

**Høringssvar – Udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.**

Landskatteretten har fra Departementet modtaget udkast til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v.).

Landskatteretten kan tiltræde udkastets § 1, nr. 2. Retten er således enig i, at delegationen vedrørende afvisning i skatteforvaltningslovens § 13, stk. 3, bør udgå.

Retten har heller ikke bemærkninger til udkastets § 1, nr. 6, om kompetencen til at meddele forhåndstilsagn om omkostningsgodtgørelse.

Retten skal bemærke, at udkastets § 1, nr. 5 og 11, om omkostningsgodtgørelse til blandt andet udgifter, der afholdes efter, at der er truffet afgørelse i en klagesag, ikke umiddelbart ses at forholde sig til alle relevante reaktioner fra Landskatteretten i klagesager. Delafgørelser ses således ikke omtalt i udkastet. Retten mener, at det af hensyn til forudberegneligheden, vil være ønskeligt med en justering af udkastet på dette punkt.

Med venlig hilsen

  
Susanne Dahl

Ledende retsformand

  
Skatteankestyrelsen

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Skatteankestyrelsen  
Ved Vesterport 6. 6. sal  
1612 København V

Tlf. +45 3376 0909  
Fax +45 3376 0808

Cvr-nr. 10 24 28 94  
EAN-nr. 579 800 003 3726

Fremsendes per e-mail til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

[www.skatteankestyrelsen.dk](http://www.skatteankestyrelsen.dk)

Deres sagsnr.: 14-0357670

Henrik Klitz  
Dir. tlf. +45 33760942  
Sagsnr. 09-0220480

Dato 22. august 2014

**Høringssvar – Udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.**

Skatteankestyrelsen har fra Departementet modtaget udkast til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder m.v.).

Flere punkter i udkastet har direkte og umiddelbar betydning for Skatteankestyrelsen. Det drejer sig om udkastets § 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 6. På alle tre punkter kan styrelsen tilslutte sig de ønsker og bevæggrunde, der er baggrunden for udkastets forslag til ændringer og præciseringer. Styrelsen har heller ikke i øvrigt bemærkninger til disse punkter i udkastet.

For så vidt angår udkastets § 1, nr. 5 og 11, har styrelsen forstået det således, at sigtet hermed er at lovfæste SKATs hidtidige praksis vedrørende omkostningsgodtgørelse til udgifter, der afholdes efter, at der er truffet afgørelse i en klagesag eller faldet dom i en retssag. Styrelsen har ingen bemærkninger til selve ønsket herom.

Styrelsen bemærker dog, at udkastet til lovtæst og lovbemærkninger på disse punkter med fordel kan udbygges og/eller præciseres. Eksempelvis er det ikke i udkastet direkte eller nærmere beskrevet, hvordan udgifter, der flyder af såkaldte delafgørelser efter § 12, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 1428 af 13. december 2013 af forretningsordenen for Landsskatteretten, og § 15, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1516 af 13. december 2013 om Skatteankestyrelsens skal behandles. Det vil derfor kunne give anledning til tvivl og dermed også til klagesager. Efter styrelsens opfattelse bør udkastet på disse punkter således udbygges og/eller præciseres med henblik på at imodegå sådan tvivl og deraf affødte klagesager.

Styrelsen har forstået ikrafttrædelsesbestemmelsen i udkastets § 5 således, at den ændrede affattelse af skatteforvaltningslovens § 52, stk. 2, får virkning fra den 1. januar 2014, jf. udkastets § 5, stk. 4, mens det nye stk. 4 i skatteforvaltningslovens § 55 først får virkning fra den 1. januar 2015, jf. udkastets § 5, stk. 1. Styrelsen går ud fra, at det er hensigten, at også det nye stk. 4 i skatteforvaltningslovens § 55 skal have virkning fra den 1. januar 2014.

I forlængelse heraf skal styrelsen bemærke, at det ikke kan udelukkes, at der kan eksistere allerede verserende klagesager vedrørende omkostningsgodtgørelse til udgifter, der er afholdt efter, at der er truffet afgørelse i en klagesag eller faldet dom i en retssag. Udkastet vil kunne få betydning for sådanne eventuelle allerede verserende klagesager, da der ikke er medtaget en overgangsbestemmelse vedrørende sådanne i udkastet.

Styrelsen bemærker, at de økonomiske konsekvenser af denne del af udkastet forekommer vanskelige at vurdere. De økonomiske konsekvenser vil således også afhænge af, hvilke reaktioner rekursmyndighederne og domstolene vælger at bringe i anvendelse. Selvom dette ikke direkte har sammenhæng med udkastet, har det ganske stor betydning for de samlede udgifter til godtgørelse af udgifter, der afholdes efter, at der er truffet afgørelse i en klagesag eller faldet dom i en retssag. I den forbindelse skal styrelsen gøre opmærksom på, at det ikke kan udelukkes, at reaktionen fra rekursmyndighedernes side i visse af de større klagesagskomplekser – som f.eks. FFF-sagerne – eksempelvis kan blive hjemvisning i en eller anden udstrækning.

Herudover har styrelsen ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Henrik Klitz

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 10. september 2014 10:54  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** Høringssvar til Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underhaltsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder samt udmøntning af kommuneaftalen for 2015 vedrørende forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

[SRF Skattefaglig Forening](#)

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

## Dorte Larsen

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 21. august 2014 10:03  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høringssvar til Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven - j.nr. 14-0357670

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, opkrævningsloven og momsloven (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i flere retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse samt momsregistrering af visse virksomheder) – j.nr. 14-0357670**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

### SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375



# VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

## Økonomi & Virksomhedsledelse

Agro Food Park 15  
Skejby  
DK 8200 Aarhus N

T +45 8740 5000  
F +45 8740 5010  
E vfl@vfl.dk  
vfl.dk

Skatteministeriet  
Att: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

19. august 2014

### Hurtig afslutning af visse klagesager, registrering mv., j.nr. 14-0357670

Videncentret takker for at have modtaget forslaget i høring.

Vi har nedenstående bemærkninger.

#### Såkaldt hurtig afslutning af visse klagesager

Det er for fysiske personer helt afgørende for denne ordning, at der vil være omkostningsgodtgørelse til udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med det arbejde, der skal laves i relation til denne mulighed for hurtig afslutning. Dette gælder både vedrørende arbejdet med at vurdere, om man vil tage imod SKATs forslag om at genoptage afgørelsen, samt efterfølgende arbejde. Da udkastet ikke indeholder en ændring af SKFVL § 55 ses dette ikke at være tilfældet.

Videncentret opfordrer derfor til, at der gives omkostningsgodtgørelse. Ellers vil der være flere omkostninger til erhvervslivet og skatteyderne generelt.

Tilsvarende opfordres endnu engang til, at omkostningsgodtgørelse for juridiske personer genindføres. De nuværende regler giver helt urimelige forskelle mellem skatteydere.

En yderligere problemstilling er, at anmodninger om bindende svar, der visiteres til Skatterådet medfører, at sagen fordyres rigtig meget for skatteydere. Man bør derfor overveje, om der kan indføres omkostningsgodtgørelse her.

#### Kompetence vedrørende omkostningsgodtgørelse, syn og skøn

Som allerede påpeget i tidligere hørings svar, var kompetencereglerne ikke hensigtsmæssige, og de svarede ikke som ellers forudsat til de tidligere gældende regler.

Det er hensigtsmæssigt at få reglerne præciseret. Ligeledes er det afgørende, at Landskatteretten og ankenævnene selv kan træffe selvstændig beslutning om omkostningsgodtgørelse.

Lovforslaget løser dog ikke det problem, at Skatteankestyrelsens nægtelse af at ville give forhåndstilsagn om omkostningsgodtgørelse vil kunne medføre, at skatteyder afholder sig fra at afholde syn og skøn, uanset at fx Landsskatteretten finder, at det ville have været af betydning for sagen, at der blev afholdt et syn og skøn. Landsskatteretten bør have mulighed for at tilsidesætte Skatteankestyrelsens manglende tilsagn.



### **Omkostningsgodtgørelse i flere retssager**

Der bør indføres omkostningsgodtgørelse også ved sager for vurderingsankenævn og motorankenævn. Det bliver ikke mindre relevant af, at der er planer om, at vurderingssager vedrørende skøn alene skal afgøres i vurderingsankenævnene. Sådanne sager er også komplicerede.

### **Hjemvisningssager og afsluttende arbejder**

Forslaget er hensigtsmæssigt. Det er endvidere vigtigt, at det fastholdes, at der også er omkostningsgodtgørelse til afslutning af en klagesag, samt til vurdering af, om en sag skal påklages/indbringes.

### **Krav på tilbagebetaling af omkostningsgodtgørelse**

Forslaget er uanset det i bemærkningerne beskrevne ikke hensigtsmæssigt. Muligheden for at rette et tilbagebetalingskrav mod den sagkyndige bør fjernes helt, idet den ikke tager højde for, at denne har et krav mod skatteyder, der må antages (delvist) at være betalt ved, at tilskuddet er udbetalt til den sagkyndige.

At der – efter SKATs opfattelse – er udbetalt for meget bør være et spørgsmål, der afklares mellem skatteyder og SKAT. Muligheden bør derfor fjernes helt. Den efterlader også det selvstændige problem, at hvis der rejses krav mod den sagkyndige om tilbagebetaling, inddrages skatteyder efter praksis ikke i behandlingen af spørgsmålet. Det er et stort retssikkerhedsmæssigt problem. Det er endvidere ikke sikkert, at skatteyder vil anerkende en af den sagkyndige foretagne tilbagebetaling.

### **Terminologi**

I lovgivningen vedrørende den nye klagestruktur og dermed også i skatteforvaltningsloven anvender man ordet "skatteankeforvaltningen". Ved den efterfølgende navngivning har man kaldt den "Skatteankestyrelsen", ligesom denne betegnelse bruges i bemærkningerne til udkastet til lovforslaget. Man bør anvende samme betegnelse, og således ændre terminologien, så den bliver ensartet. På samme måde som man i sin tid ændrede terminologien mht. skatteankeforvaltningen.

### **Præcisering af muligheden for momsregistrering af visse virksomheder**

Forslaget er hensigtsmæssigt, idet forslaget lovfæster administrativ praksis, hvilket giver en bedre retssikkerhed for virksomhederne.

### **Ændring af angivelsesfristen for moms ved inddragelse af en virksomheds momsregistrering**

Det foreslås at forkorte angivelses- og betalingsfristen for moms, når en virksomhed har fået inddraget sin momsregistrering. I forhold til virksomheder, der hidtil har været kvartalsafregnende eller halvårsafregnende, kan det være hensigtsmæssigt at forkorte fristen for den sidste momsafregning. Det er derimod ikke hensigtsmæssigt at forkorte fristen for virksomheder, der er omfattet af en månedsafregning af momsen, idet disse virksomheder typisk har en kompleksitet og et omfang, der gør det vanskeligt håndterbart med en kortere frist.

Når en virksomhed har fået inddraget sin registrering, vil der være en del både praktiske og administrative udfordringer, der skal håndteres. Det vil derfor være en utilfredsstillende kort frist, virksomhederne bliver stillet overfor i forhold til at afvikle deres momspligtige aktivitet og opgøre et momstilsvare på kun 14 dage.

En virksomhed, der får inddraget sin momsregistrering bør få en rimelig periode til at afvikle og opgøre et momstilsvare. En sådan rimelig periode kunne svare til angivelses- og betalingsfristen for månedsafregnende virksomheder.

Venlig hilsen



**Pernille Rise**

Moms- og afgiftskonsulent, cand.jur.  
Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat  
T +45 8740 5186 (direkte) | E [pri@vfl.dk](mailto:pri@vfl.dk)

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

**Jens Jul Jacobsen**

Specialkonsulent, cand.jur.  
Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat  
T +45 8740 5129 (direkte) | E [jsj@vfl.dk](mailto:jsj@vfl.dk)

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG