



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 17. december 2014
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMDRA
Sags nr.: 1401990
Dok nr.: 1581427

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 10. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 36 (L 35) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 36:

"Kan ministeren oplyse, om der er en trykfejl i det notat, som ministeren udleverede ved den tekniske gennemgang af lovforslaget, så der i punkt 3, hvor der står, at Sundhedsstyrelsen har ret til at nedlægge en frivilligt oprettet filial i forbindelse med en ledig apotekerbevilling, skulle have stået "opretholdt" i overensstemmelse med lovtæksten og lovbemærkningerne? Jf. bilag 3 på L 35."

Svar:

Af notat udleveret til SUU i forbindelse med den lovtekniske gennemgang fremgik følgende angivet som punkt 3:

"

3. Ingen erstatning ved nedlæggelse af frit oprettede apoteksfilialer og apoteksudsalg (§ 70, stk. 6 og 7)

Den friere adgang til oprettelse af apoteksfilialer og apoteksudsalg har desuden betydning ift. reglerne om erstatning for nedlæggelse af en apoteksfilial eller et apoteksudsalg, hvor det foreslås, at der ikke fra statens side ydes erstatning for tab, der er forbundet med det forhold, at Sundhedsstyrelsen i forbindelse med en ledig apotekerbevilling beslutter at nedlægge en frit oprettet filial eller apoteksudsalg, jf. § 70, stk. 6 (apoteksfilialer) og stk. 7 (apoteksudsalg)."

Der henvises i den forbindelse til lovforslaget § 1, nr. 27, som vedrører indsættelse af stk. 6 og 7 (og 8) i § 70 i apotekerloven, som lyder:

"Stk. 6. Har den afgående apoteker oprettet apoteksfilialen efter den 1. juli 2015, finder stk. 1, 2 og 4 ikke anvendelse på tab, der relaterer sig til nedlæggelse eller flytning af apoteksfilialen, medmindre apoteksfilialen er oprettet eller opretholdt på baggrund af et påbud fra Sundhedsstyrelsen efter § 7, stk. 1.

Stk. 7. Har den afgående apoteker oprettet apoteksudsalget efter den 1. juli 2015, finder stk. 1 ikke anvendelse på tab, der relaterer sig til nedlæggelse eller flytning af apoteksudsalget, medmindre apoteksudsalget er oprettet eller opretholdt på baggrund af et påbud fra Sundhedsstyrelsen efter § 7, stk. 1."

Jeg forstår spørgsmålet således, at punkt 3 i det papir, som blev udleveret ved den lovtekniske gennemgang, ikke anses for fyldestgørende i forhold til lovforslaget og bemærkningerne hertil.

Hertil kan jeg oplyse, at hovedreglen, som gengives i notatet fra den lovtekniske gennemgang, er, at der ikke ydes erstatning for tab, der relaterer sig til nedlæggelse eller flytning af apoteksfilialer og apoteksudsalg, som er oprettet efter den 1. juli 2015. Som det fremgår af den foreslåede ændring af § 70, hvori indsættes stk. 6 og 7, fremgår yderligere, at der dog ydes erstatning for tab, der relaterer sig til nedlæggelse eller flytning af apoteksfilialer og apoteksudslag, hvis disse har modtaget et påbud om oprettelse eller opretholdelse fra Sundhedsstyrelsen efter denne dato.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Dorthe Rodian Arleth