



Til lovforslag nr. L 27

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 0. december 2014

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Forenkling af udmålingssystemet og præcisering af anvendelsesområdet for merudgiftsydelsen til børn med nedsat funktionsevne eller indgribende lidelse m.v.)

[af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold (Manu Sareen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2014 og var til 1. behandling den 30. oktober 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Den 8. oktober 2014 sendte ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget og den 30. oktober 2014 et supplerende høringssvar.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

To af udvalgets spørgsmål og ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds svar herpå er optrykt som bilag 2.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Venstre støtter lovforslaget. Det er fornuftigt at forenkle udmålingssystemet og de foreslåede rettelser i reglerne ved-

rørende børn og unge med behov for særlig støtte er ligeledes fornuftige.

<>

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget, hvor formålet er at skabe en tættere sammenhæng mellem det enkelte barns faktiske behov for hjælp til dækning af merudgifter og den udbetalte ydelse samt at lette kommunernes administration af ordningen.

Dansk Folkeparti vil gerne sikre, at ingen familier kommer til at stå i en vanskelig situation, og har derfor fået ministerens bekræftelse på, at der kan ske en omberegning af familiens merudgifter inden for et år, se evt. svar på spm. 3 og spm. 6 – L 25, optrykt i bilag 2. Dermed sikres det, at familier med et barn med handicap ikke stilles i en vanskelig økonomisk situation eller kommer i økonomisk uføre, hvor de ikke har råd til at betale for de nødvendige merudgifter til barnet.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Nr. 3 affattes således:

»3. I § 66 a, stk. 6, 1. pkt., indsættes efter »stk. 1, nr. 2,«: »og stk. 2, 2. pkt.,«, og i 2. pkt. ændres »stk. 2 og 5« til: »stk. 2, 1. pkt., og stk. 5«.«
[Redaktionel ændring]

2) Nr. 7 affattes således:

»7. § 182, stk. 1, 2. pkt., ophæves, og i stedet indsættes:

Orla Hav (S) fmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Mette Reissmann (S) Jens Joel (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S)

Julie Skovsby (S) Marlene Borst Hansen (RV) Liv Holm Andersen (RV) Lotte Rod (RV) Trine Mach (SF)

Özlem Sara Cekic (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Hans Andersen (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfmd. Tina Nedergaard (V) Finn Thranum (V) Sophie Løhde (V) Fatma Øktem (V)

Karen Ellemann (V) Karin Nødgaard (DF) René Christensen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Merete Riisager (LA) Thyra Frank (LA) Mai Mercado (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

»Beløbet afrundes til nærmeste kronebeløb. Reguleringen foretages første gang den 1. januar 2016.«
[Lovteknisk ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget er der alene tale om en redaktionel ændring. Ved en utilsigtet fejl mangler ordet ”stk.” foran 5 i forslaget § 1, nr. 3 i den foreslåede ændring af § 66 a, stk. 6, 2. pkt. i lov om social service.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indeholder ingen indholdsmæssige ændringer. Der er alene tale om en lovteknisk ændring, hvor det nuværende § 182, stk. 1, 2. pkt., i lov om social service ophæves, og der i stedet indsættes en ny affattelse af 2. pkt. og et nyt 3. pkt.

Oversigt over bilag vedrørende L 27

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
2	Høringssvar af 27/10-14 fra KL om den del af lovforslaget der omhandler rettelse af fejl i servicelovens bestemmelser om udsatte børn og unge, fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Ændringsforslag, fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
6	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 27

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til høringssvaret af 27/10-14 fra KL, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministerens vurdering af og holdning til den risiko, som bl.a. Danske Handicaporganisationer påpeger, om, at der kan være en risiko for, at lovforslaget vil stille borgerne ringere end i dag, fordi der i fremtiden kan opstå usikkerhed om, hvorvidt allerede afholdte udgifter kan forventes dækket efterfølgende, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren stiller sig til Institut for Menneskerettigheders bekymring om, at familier med et lille økonomisk råderum kan få svært ved selv at skulle afholde øgede merudgifter i op til et år, før de kan refunderes med tilbagevirkende kraft, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren vil gå ind i en realpolitisk forhandling om Institut for Menneskerettigheders anbefaling om, at der i lovforslaget tilføjes en mulighed for, at en familie undtagelsesvis får foretaget ny fastsættelse af merudgiftsydelsen, inden der er gået et år siden den seneste fastsættelse, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
5	Spm., om hvordan familier, der har fået genvurderet deres merudgifter før den foreslåede ikrafttræden, er stillet ved en genvurdering, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at sikre, at familier med et lille økonomisk råderum ikke kommer til at stå i en håbløs situation, hvor de ikke har råd til at dække en øget merudgift i op til et år, før merudgiften kan refunderes, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

- 7 Spm. om at sikre, at der undtagelsesvist i visse situationer kan foretages en ny genberegning, inden der er gået et år, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om at bekræfte, at vejledningen på området forventes færdig med lovændringen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om borger vil have pligt til at ansøge kommunen om dækning af en ny merudgift, allerede når den fremkommer, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

Bilag 2**To af udvalgets spørgsmål og ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholdes svar herpå**

Spørgsmål og svar er optrykt efter ønske fra DF.

Spørgsmål nr. 3:

Hvordan stiller ministeren sig til Institut for Menneskerettigheders bekymring om, at familier med et lille økonomisk råderum kan få svært ved selv at skulle afholde øgede merudgifter i op til et år, før de kan refunderes med tilbagevirkende kraft?

Svar:

Jeg har forståelse for, at der kan være tilfælde, hvor ændringerne i merudgifterne kan være så store, at det kan stille en familie i en økonomisk vanskelig situation, hvis de skal vente et år med at få omberegnet merudgiftsydelsen.

Dette er netop baggrunden for, at det i den kommende regel om omberegning i bekendtgørelsen på området vil blive fastsat, at hvis der sker ændringer i de sandsynliggjorte merudgifter, som ligger til grund for kommunens beregning af tilskuddet, kan tilskuddet ændres i overensstemmelse hermed. Reglen vil omfatte ændringer i såvel opadgående som nedadgående retning.

Dermed er det muligt for kommunen at omberegne tidligere end ved 1-års periodens udløb. F.eks. kan kommunen undervejs i perioden foretage en ændring i opadgående retning, selv om familien ikke har anmodet om det, hvis der opstår nye hjælpebehov.

Afslutningsvis skal det også nævnes, at hvis en familie ved den årlige omberegning får medtaget en ny merudgift i beregningen, sker udbetalingen af det forhøjede tilskud med tilbagevirkende kraft til det tidspunkt, hvor merudgiften opstod. Det betyder, at familien får dækket merudgiften senest et år efter afholdelsen af udgiften.

Spørgsmål 6:

Hvordan vil ministeren sikre, at familier med et lille økonomisk råderum ikke kommer til at stå i en håbløs situation, hvor de ikke har råd til at dække en øget merudgift i op til et år, før merudgiften kan refunderes, fordi man med lovforslaget afskaffer den løbende genberegning og i stedet indfører en årlig genberegning?

Svar:

Der henvises i det hele til besvarelsen af spørgsmål nr. 3 ad L 27, hvoraf det fremgår, at det er muligt for kommunen at omberegne tidligere end ved 1 års-periodens udløb.

Med brug af denne mulighed kan kommunen sikre, at økonomisk vanskeligt stillede familier ikke kommer i den situation, at de ikke har råd til at afholde en opstået merudgift. Dette vil også være i overensstemmelse med god forvaltningsskik.