



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2014-4918

Dato: 3. december 2014

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 27. november 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 17 (L25). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 17:

"Ministeren bedes kommentere Enhedslistens ændringsforslag nr. 1-3 i 2. udkast til betænkning, jf. L 25 – bilag 6, herunder hvorvidt ministeren kan støtte op om ændringsforslagene, og hvis ikke, bedes ministeren beskrive hvorfor. Der ønskes en særskilt kommentar til hvert enkelt ændringsforslag."

Svar:

I Enhedslistens ændringsforslag nr. 1 foreslås indsat som § 83, stk. 6, 2. pkt.: "Det samme gælder, hvis modtageren ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb."

Et sådant ændringsforslag kan ikke støttes, da det ved den foreslåede bestemmelse om rehabiliteringsforløb som for de øvrige ydelser efter serviceloven er kommunalbestyrelsen, som træffer afgørelse om den hjælp, borgeren har behov for. Der henvises herved i det hele til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 og 14 ad L 25, samt det ændringsforslag, jeg har fremsat til L 25.

I Enhedslistens ændringsforslag nr. 2 foreslås § 83 a, stk. 4, 1. pkt. affattet: "Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om hjælp efter § 83 i forbindelse med et rehabiliteringsforløb med udgangspunkt i modtagerens behov for hjælp og støtte."

Et sådant ændringsforslag kan ikke støttes, da det er vigtigt for fleksibiliteten i forløbet, at hjælpen og støtten kan op- og nedjusteres undervejs i et rehabiliteringsforløb. Der henvises herved i det hele til besvarelsen af spørgsmål 10 og 20 af L 25.

I Enhedslistens ændringsforslag nr. 3 foreslås § 83 a, stk. 4, 3. pkt. affattet: "Kommunalbestyrelsen kan ikke give afslag på hjælp efter § 83 alene med henvisning til, at modtageren ikke magter eller ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb."

Et sådant ændringsforslag kan ikke støttes. Med det ændringsforslag, jeg har fremsat, præciseres, at kommunalbestyrelsen har pligt til at vurdere modtagerens behov for hjælp efter § 83 og til at træffe afgørelse om tildeling af hjælpen ud fra borgerens individuelle og konkrete behov uanset, hvad der er årsag til, at borgeren ikke gennemfører rehabiliteringsforløbet. Der henvises herved i det hele til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 og 14 ad L 25, samt det ændringsforslag, jeg har fremsat til L 25.

Manu Sareen

/Eva Pedersen