



Til lovforslag nr. L 25

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 00. december 2014

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Rehabiliteringsforløb og hjemmehjælp m.v.)

[af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold (Manu Sareen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2014 og var til 1. behandling den 30. oktober 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 8. oktober 2014 sendte ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret. ]

#### 2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I det under nr. 1 foreslåede § 83 stk. 6, indsættes som nyt 2. punktum:

»Det samme gælder, hvis modtageren ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb.«

[Kommunen er forpligtiget til at vurdere behovet for hjælp efter § 83 i de tilfælde hvor modtageren ikke vil deltage i et rehabiliteringsforløb. Modtageren har selvbestemmelsesret i forhold til at deltage i et rehabiliteringskursus eller ej]

2) I det under nr. 2 foreslåede § 83 a stk. 4, affattes 1. punktum således:

»Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om hjælp efter § 83 i forbindelse med et rehabiliteringsforløb med udgangspunkt i modtagerens behov for hjælp og støtte.«

[Modtageren skal have mulighed for at påklage kommunalbestyrelsens afgørelse om hjælp efter § 83 i forbindelse med et rehabiliteringsforløb. Kommunalbestyrelsen afgørelse sker med udgangspunkt i modtagerens samlede situation og ikke kun med henblik på at nå de fastsatte mål for rehabiliteringsforløbet. ]

3) I det under nr. 2 foreslåede § 83 a stk. 4, affattes 3. punktum således:

»Kommunalbestyrelsen kan ikke give afslag på hjælp efter § 83 alene med henvisning til, at modtageren ikke magter eller ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb.«  
[Modtageren har selvbestemmelsesret til at deltage i et rehabiliteringsforløb, og kommunalbestyrelsen kan ikke afvise at give hjælp efter § 83, hvis modtageren ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Enhedslisten vil med ændringsforslaget tydeliggøre, at kommunalbestyrelsen er forpligtiget til at vurdere behovet for hjælp efter § 83 selvom at modtageren ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb. Ændringsforslaget understreger modtagerens selvbestemmelsesret i forhold til deltagelse i et rehabiliteringsforløb. Således sikres det, at personens ønske har selvstændig retskraft.

#### Til nr. 2

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at borgeren under et rehabiliteringsforløb skal have den hjælp, som borgeren har behov for, men at hjælpen skal ses som en samlet del af rehabiliteringsforløbet med henblik på at nå de opstillede mål for indsatsen. Endvidere fremgår det af bemærkningerne, at hjælpen under rehabiliteringsforløbet løbende kan justeres op eller ned. Den hjælp og støtte, der gives under et rehabiliteringsforløb, kræver efter lovforslaget ikke en selvstændig afgørelse fra kommunalbestyrelsen, og borgeren kan således ikke påklage kommunalbestyrelsens tilbud om hjælp under rehabiliteringsforløbet. Lovforslaget lægger vægt på dialog og motivation mellem den ældre borger og kommunen – men hvis der opstår uenigheder om behov for støtte og hjælp undervejs i rehabiliteringsforløbet, har den ældre ingen rettigheder til at påklage kommunens »tilbud« om støtte og hjælp eller mangel på samme.

Enhedslisten mener, at dette er en forringelse af borgere-ns retssikkerhed, og ønsker med ændringsforslaget at sikre, at borgeren altid har mulighed for at påklage kommunalbestyrelsens afgørelse om hjælp og ændring af hjælpens omfang.

Yderligere fremgår det af lovforslaget, at den hjælp, der bevilges, kun skal gives med henblik på at nå de fastsatte mål i rehabiliteringsforløbet.

Enhedslisten mener, at det er vigtigt, at kommunalbestyrelsen bevilger hjælp efter borgerens samlede situation og ikke kun med udgangspunkt i at nå de opsatte mål i rehabiliteringsforløbet.

Samlet set mener Enhedslisten, at personer, der visiteres til et rehabiliteringsforløb kan have vanskeligheder ved at klare hverdagen selv, hvilket er årsagen til, at borgeren søger om hjemmehjælp. Der skal derfor være den fornødne tryghed om at borgeren bliver hjulpet med de funktioner, som borgeren ikke umiddelbart er i stand til at klare selv, også mens rehabiliteringsforløbet pågår.

#### Til nr. 3

Af det fremsatte lovforslag fremgår det, at i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen vurderer, at borgeren ikke magter at deltage i et rehabiliteringsforløb, skal kommunen alligevel sikre, at borgeren får den rette hjælp, efter § 83.

Enhedslisten ønsker med ændringsforslaget at tydeliggøre, at kommunalbestyrelsen også er forpligtiget til at vurdere borgerens behov for hjælp, efter § 83 i de tilfælde, hvor borgeren ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb. Dette er med til at sikre, at borgeren får den rette hjælp og støtte, samt at borgerens selvbestemmelsesret med hensyn til deltagelse i rehabiliteringsforløb respekteres.

*Orla Hav (S) fmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Mette Reissmann (S) Jens Joel (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S)*

*Julie Skovsby (S) Marlene Borst Hansen (RV) Liv Holm Andersen (RV) Lotte Rod (RV) Trine Mach (SF)*

*Özlem Sara Cekic (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Hans Andersen (V)*

*Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfmd. Tina Nedergaard (V) Finn Thranum (V) Sophie Løhde (V) Fatma Øktem (V)*

*Karen Ellemann (V) Karin Nødgaard (DF) René Christensen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)*

*Merete Riisager (LA) Thyra Frank (LA) Mai Mercado (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

|                                      |    |                                    |   |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Det Konservative Folkeparti (KF)   | 8 |
| Socialdemokratiet (S)                | 47 | Inuit Ataqatigiit (IA)             | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 22 | Siumut (SIU)                       | 1 |
| Radikale Venstre (RV)                | 17 | Sambandsflokkurin (SP)             | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 12 | Javnaðarflokkurin (JF)             | 1 |
| Enhedslisten (EL)                    | 12 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |

Liberal Alliance (LA)

---

9

### Oversigt over bilag vedrørende L 25

| Bilagsnr. | Titel  |
|-----------|--|
| 1         | Høringssvar og høringsnotat, fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold |
| 2         | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                                       |
| 3         | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget  |

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 25

| Spm.nr. | Titel   |
|---------|---|
| 1       | Spm., om kommentar til artiklen fra Ritzaus Bureau den 30/10-14, bragt i flere dagblade f.eks. Kristeligt Dagblad: "Kommuner kan tvinge ældre til træning", til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå                                  |
| 2       | Spm., om ministeren mener, at borgerens mulighed for frit valg af private leverandører er tilgodeset i forhold til rehabiliteringsforløbet, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå  |
| 3       | Spm., om, hvor langt et forløb ministeren forventer, at den ældre skal igennem, før det kan konstateres at rehabilitering ikke er en mulighed, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå   |
| 4       | Spm., om, hvordan den ældres selvbestemmelsesret i de tilfælde, hvor den ældre ikke ønsker at deltage i et rehabiliteringsforløb sikres, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå   |
| 5       | Spm. om hvorledes ministeren vil sikre, at kommunerne ikke kan fratage ældre hjemmehjælpsmodtagere hjemmehjælp med den begrundelse at de ikke ønsker at gennemføre et rehabiliteringsforløb, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå |
| 6       | Spm. om, hvem der har ret til at afgøre, hvorvidt en ældre borger 'magter' eller ikke 'magter' at deltage i et rehabiliteringsforløb, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå  |
| 7       | Spm. om, hvordan det sikres, at borgerens ønske om ikke at deltage i et rehabiliteringsforløb har retskraft, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå   |
| 8       | Spm. om, hvordan borgerens selvbestemmelsesret sikres i forhold til deltagelse i et rehabiliteringsforløb, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå   |
| 9       | Spm. om at ingen ældre mister deres hjemmehjælp, såfremt de ikke vil deltage i et rehabiliteringsforløb, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå   |
| 10      | Spm. om, hvordan borgerens retssikkerhed sikres, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå   |