

## **Konsekvensberegning på mulige ændringer af tilskud til Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond**

KPMGs rapport *Konsekvensberegning på mulige ændringer af tilskud til Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond* gennemgår forskellige scenarier for gennemførelse af besparelser.

Rapportens forslag må karakteriseres som skrivebordsarbejde, uden kendskab til de faktiske forhold. Ser man bort fra substansen, er der to væsentlige forhold, som svækker rapportens troværdighed.

1. KPMG har ikke talt med ledende medarbejdere i og omkring dansk hestevæddeløbssport.
2. KPMG har ikke taget højde for dansk hestevæddeløbssports forslag om et nyt nordisk spilleselskab.

Om substansen i rapporten:

- KPMG beregner, at der kan spares 20 millioner kroner ved samling af baner, forbund og HFF i et selskab. Forslaget kan ikke lade sig gøre. Ni baner og to forbund, der er organiseret som foreninger, aktieselskaber, anpartsselskaber og kommanditselskaber, kan ikke samles i et selskab uden der foretages køb af andele eller ydes kompensation.
- Dansk Hestevæddeløb ApS ejes af to forbund (galop og trav). Og ikke kun et, som det fejlagtigt fremgår af KPMG-rapporten.
- KPMG udvælger tre baners normtal, som man anvender til beregning af besparelsesmuligheder. De tre udvalgte baner er: Klampenborg, der er en sæsonbane, Lunden, der er en helårsbane og Bornholm, der er en sæsonbane drevet på amatørbasis. Sidstnævnte banes bestyrelse varetager en række aktiviteter, der på de større baner varetages af ansatte. Banernes normtal anvendes f.eks. også på beregning af besparelsesmuligheder i forbundene, der imidlertid ifølge sagens natur ikke har udgifter til løb, men er administrativt tunge, da de varetager opgaver for hele sporten.
- KPMG anbefaler, at tilskud til investeringer på banerne bør overlades til banerne selv og kun gennemføres, hvis de er økonomisk rentable. Hestevæddeløbssporten er en sportsgren på lige fod med andre sportsgrene, hvor idrætsanlæg normalt ikke er overladt til udøverne selv af etablere. HFF modtager i modsætning til de øvrige idrætsorganisationer, der både modtager statsligt og kommunalt tilskud, kun tilskud fra staten (Kulturministeriet).
- Forslaget om besparelser ved nedlæggelse af baner er kun korrekt, hvis antallet af løb er uden betydning. Udbuddet af løb er imidlertid afgørende for udbuddet af spil, hvorfor de løb, der har været på de foreslåede nedlagte baner skal flyttes til de øvrige baner, så det nuværende spilleudbud kan opretholdes. Afviklingen af løb medfører imidlertid omkostninger på de baner, hvortil løbene flyttes, hvorfor besparelserne ved banenedlæggelser er væsentligt mindre end af KPMG anført.
- Når KPMG skriver, at de heste, der er opstaldet på f.eks. banen i Skive, blot kan starte i løb i Aalborg og Aarhus, så er forholdet det, at det gør de faktisk allerede. For ellers er der ikke økonomi i opdrættet. Hvis der skal skaffes stationære faciliteter til heste fra nedlagte baner på de øvrige baner, vil det medføre øget behov for faciliteter på disse.
- Dansk hestevæddeløb konkurrerer i første række med hestevæddeløb i Norge og Sverige. Her drives hestevæddeløbet af hestevæddeløbsorganisationerne selv, hvilket betyder spil i væsentlig større omfang og tilførsel af midler til både præmier og drift på et helt andet niveau end i Danmark.

I 2011 modtog hestevæddeløbssporten i Sverige 1.7 mia. SEK som sportens andel af spillet på heste og i Norge betalte Norsk Rikstoto NOK 620 mio. til hestevæddeløbsbanerne og organisationerne; her over for står hestevæddeløbssportens i Danmark, der modtager mindre end 100 millioner kroner.

- Dansk hestevæddeløb er en del af en nordisk og europæisk hestevæddeløbskultur, -organisering og -struktur kan derfor kun i begrænset omfang afvige fra, hvad der internationalt er gældende, hvorfor flere af KPMGs strukturelle forslag ikke kan gennemføres. Fordelene ved samlet drift af en række væsentlige områder for galop- og travsporten er gennemført og under udvikling i form af selskabet Dansk Hestevæddeløb, der i fællesskab ejes af de to forbund.