



Transportudvalget

Foretræde for Folketingets Transportudvalg,

13. november 2014, kl. 13.00

Dansk Ledningsejer Forum (DLF) ved Henrik Vinther Jensen,

- Henrik Vinther Jensen, formand for Dansk Ledningsejer Forum (DLF). Mange års *praktisk erfaring* med ledningsarbejder samt branchesamarbejde.
- DLF er en *interesseorganisation* for lokale, regionale og landsdækkende ledningsejere. Medlemskredsen udgør direkte og indirekte 6000 forskellige virksomheder og sammenlutninger – lige fra store selskaber indenfor energi- og telesektoren til helt små vandværker og antenneforeninger over hele Danmark. Alle har det til fælles, at de i et eller andet omfang ejer ledninger, der er placeret i vejnettet, og derfor er vejlovens regulering af ledninger *særdeles vigtig* for denne store sammenslutning, hvor alle – uanset om det er den store virksomhed eller det lille vandværk – vil blive påvirket af den nye vejlov.
- Indledningsvist vil DLF gerne udtrykke tilfredshed med den forenkling og modernisering af reguleringen, som lovforslaget medfører. Det er vigtigt for ledningsejerne med en enkel og forståelig lovgivning.
- DLF vil gerne kvittere for den lydhørhed, der indtil nu har været i forhold til den nye bestemmelse om gebyrer i § 134. Bestemmelsen har været årsag til *stor bekymring og modstand* i DLF, da vi frygtede, at der nu blev indført hjemmel til at opkræve gebyr for graveansøgninger. Vi forstår, at loven nu er præciseret til, at § 134 ikke omfatter betaling for graveansøgninger, og det finder vi *meget positivt*.
- DLF vil også gerne kvittere for den øgede fokus på koordinering af samgravning og fællesgravninger. Vi støtter indsatsen, der såvel samfundsøkonomisk som for ledningsejerne kan være meget rentabel.
 - Det er dog vigtigt at huske på, at samgravning i praksis *ikke altid er så nemt som det lyder*, for det handler ikke bare om at grave en rende, og så kan alle typer ledninger pænt ligge sammen. Specielt når der graves på tværs af sektorer, kan det

give *store problemer*, og i disse tilfælde er pligterne efter § 74 meningsløse. Eksempelvis kan der være forskellige sikkerhedskrav, bl.a. når det gælder gas, der ikke må ligge i nærheden af el eller tele, ligesom nogle ledningstyper som kloak og store fjernvarmeledninger graves ned i store udgravninger midt i vejbanen, mens mindre ledninger som telefon og antenne etableres i rabatten. Med den nuværende bestemmelse i § 74 pålægges Ledningsejerne således en pligt *uden forbehold*, som i praksis kan vise sig overflødig og medføre unødvendigt administrativt arbejde. DLF opfordrer til, at loven præciseres til at give ledningsejerne rum til ikke at følge kravene i § 74, når det rent praktisk ikke giver mening pga. forskellige ledningstyper.

- Det er et problem, at pligterne efter § 74 gælder i alle tilfælde. Er det eksempelvis hensigtsmæssigt, at der et planlagt gravearbejde på 10 meter på en villavej i provinsen skal igennem en proces for samgravning, inden gravetilladelsen kan udstedes? DLF opfordrer til, at der indføres bagatelgrænser for, hvornår ledningsejeren er forpligtiget af § 74. Bagatelgrænserne kan flytte de grænser, som i årevis har fungeret rigtig godt i Teleindustriens branchesamarbejde. Afhængig af specifikke forhold er det 100 meter i indre by i købstæder og 300 meter i øvrig bymæssig bebyggelse. Her vil jeg gerne understrege, at det er vigtigt at have praktikken for øje, og man bør spørge sig selv om, hvad der praktisk virker i hverdagen. *Ja, vi skal fremme samgravning, men det skal være via en praktisk anvendelig proces.*
 - Som en generel bemærkning til bestemmelserne om såvel gravetilladelser som samgravning i §§ 73-74 opfordrer DLF til, at der sikres effektive og smidige adgang til kommunikationen med det offentlige. Især mange mindre ledningsejere, hvoraf eksempelvis antenneforeninger og vandværker drives på frivillig basis, har ikke ressourcerne til at følge med på mange forskellige hjemmesider, aviser etc. Derfor bør sikres én fælles portal/indgang, hvor ledningsejerne nemt og hurtigt kan opnå adgang til at fremsende graveansøgninger, anmelde muligheden for samgravning, følge med i samgravning osv.
 - Endvidere bør det præciseres, at koordineringsmøder indkaldes af myndighederne med baggrund i deres udbygnings- og renoveringsplaner, som det gøres i mange af de større kommuner i dag. Denne koordinering foregår netop i disse dage med bl.a. Københavns kommune.
- DLF vil gerne udtrykke *meget stor bekymring* for den udvidelse af gæsteprincippet, der finder sted i § 77. For år tilbage var der en langt bedre balance mellem vejmyndigheden og ledningsejerne, idet ledningsejerne afholdte omkostningerne til ledningsflytninger, når der var tale om decideret vejformål, mens vejmyndigheden eller rekvisenten betalte i andre tilfælde. Fremover kommer ledningsejerne til at betale i alle tilfælde. Ledningsejerne er således under et meget stort pres på økonomien ved ledningsflytninger, hvilket absolut ik-

ke er blevet bedre af, at Vejdirektoratet ikke længere anerkender tinglyste deklARATIONER, hvis ledningsejeren ikke kan dokumentere, at der i tidernes morgen er blevet betalt erstatning. Det er efterhånden *meget svært at se*, hvilket incitament myndighederne har til reelt at udvise hensyn til ledningsejernes omkostninger. Den nye § 77 kan blive en væsentlig belastning for ledningsejerne, og kan hurtigt få konsekvenser for investeringerne i en bedre infrastruktur. DLF opfordrer derfor til, at § 77 ændres sådan, at vejmyndigheden afholder en beskeden del af omkostningen. Herved sikres et reelt incitament til, at ledningsejeren inddrages tidligst muligt i processen, og til at de samlede omkostninger holdes nede.

- Tak for ordet.

Med venlig hilsen
Dansk Ledningsejerforum

Henrik Vinther
Formand Dansk Ledningsejerforum
mail: hevje@tdc.dk