



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. maj 2015
Kontor: Kontoret for Humanitært
ophold og udsendelser
Sagsbeh: Michael Schaumburg-
Müller
Sagsnr.: 2015-0037-0127
Dok.: 1601908

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Kompetenceændring i relation til sager om humanitær opholdstilladelse m.v.) (L 194), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 11. maj 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Kompetenceændring i relation til sager om humanitær opholdstilladelse m.v.) (L 194):

”Ministeren bedes oplyse, om der i perioden siden indførelsen af udlændingelovens regel om humanitært ophold i 1985 har været eksempler på, at en udlænding, der har fået afslag på humanitært ophold, har fået medhold i en klage til Folketingets Ombudsmand over afgørelsen? I givet fald ønskes sagernes nærmere omstændigheder og ombudsmandens vurdering beskrevet nærmere.”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om der har været eksempler på, at Folketingets Ombudsmand i anledning af en klage over et afslag på humanitær opholdstilladelse har udtalt kritik af sagsbehandlingen eller henstillet til, at sagen blev genoptaget.

Justitsministeriet har foretaget en række søgninger i udlændingeregistret og udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem samt i oversigter over trykte udtalelser fra Folketingets Ombudsmand og kan på den baggrund oplyse, at der findes sådanne eksempler.

Som eksempel på en udtalelse, hvor Folketingets Ombudsmand udtalte kritik, kan nævnes en udtalelse fra 2004 (FOB 2004.288), hvor ombudsmanden fandt, at sagsbehandlingen i forhold til en konkret anmodning om genoptagelse af en sag om humanitær opholdstilladelse i Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, herunder sagsbehandlingstiden, havde været meget kritisabel. Den samlede sagsbehandlingstid var knap to år og 10 måneder, hvilket ombudsmanden efter en gennemgang af sagen mente var urimeligt langt. Ombudsmanden fandt endvidere, at ministeriet på et tidligere tidspunkt i sagen burde have taget stilling til spørgsmålet om opsættende virkning i sagen. Endelig bemærkede ombudsmanden, at ministeriet ikke havde besvaret en række rykkerbreve fra udlændingens tidligere advokat, at ministeriet ikke løbende havde underrettet om, at sagen trak ud, eller om, hvorpå sagen beroede.

Som eksempel på en udtalelse, hvor Folketingets Ombudsmand henstillede til genoptagelse af en sag, kan nævnes en udtalelse fra 1994 (FOB 1994.132). I sagen havde Indenrigsministeriet meddelt afslag på humanitær opholdstilladelse i medfør af den dagældende § 9, stk. 2, nr. 2 (nu § 9

b, stk. 1), i udlændingeloven under henvisning til, at udlændingen opholdt sig uden for landets grænser. Ministeriet lagde i den forbindelse vægt på, at bestemmelsen om humanitær opholdstilladelse tager sigte på den situation, hvor en udlænding, der opholder sig her i landet, har fået endeligt afslag på sin asylansøgning. Ombudsmanden fandt imidlertid ikke, at ministeriet havde haft hjemmel i udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, til at give afslag på humanitær opholdstilladelse alene under henvisning til, at udlændingen ikke opholdt sig her i landet. Ombudsmanden gjorde ministeriet bekendt med sin opfattelse af sagen og henstillede, at ministeriet traf realitetsafgørelse i sagen. Ministeriet tog ombudsmandens opfattelse til efterretning og genoptog behandlingen af udlændingens ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

Det bemærkes, at det nu fremgår af udlændingelovens § 9 b, stk. 2, 1. pkt., at en ansøgning om humanitær opholdstilladelse kun kan indgives af udlændinge, der opholder sig her i landet og er registrerede asylansøgere efter § 48 e, stk. 2.