



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 14. april 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Natasha Maj Christoffersen
Sagsnr.: 2014-5002-0024
Dok.: 1569032

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

over

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 193)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har været sendt til høring hos:

Østre Landsret, Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, HK-Landsklubben Danmarks Domstole, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Rigspolitiet, Politiforbundet, HK-Landsklubben for Politiet, Datatilsynet, Advokatrådet, Bitbureauet, Campingrådet, Danske Advokater, Forbrugerrådet TÆNK, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Ingeniørforeningen IDA, Institut for Menneskerettigheder, Journalistforbundet, Justitia, Rådet for Digital Sikkerhed, Retssikkerhedsfonden, Amnesty International, Retspolitisk Forening, DI, Dansk Erhverv, Dansk Metal, Dansk Energi, HORESTA, Brancheforeningen Telemarketing, Brancheorganisationen Forbruger Elektronik, Dansk IT, Foreningen af Danske Internet Medier, IT-Branchen, ITEK/Dansk Industri, PROSA, SAM-DATA (HK), Business Software Alliance Danmark, IT-Politisk Forening, KMD, CSC Danmark A/S, TDC A/S, Telenor A/S, Telia A/S, Hi3G Denmark ApS, SE/Stofa, Lejernes LO og Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet har modtaget hørings svar fra følgende myndigheder og organisationer:

Advokatrådet, Byretterne, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, DI ITEK, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen af Offentlige Anklagere, Hi3G Denmark ApS, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Ingeniørforeningen IDA, Institut for Menneskerettigheder, IT-Politisk Forening, PROSA, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Teleindustrien, Vestre Landsret og Østre Landsret.

Justitsministeriets kommentarer til hørings svarene er anført i *kursiv*.

2. Hørings svarene

Advokatrådet, Byretterne, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen, Foreningen af Offentlige Anklagere, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Vestre Landsret og Østre Landsret har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Forbrugerrådet TÆNK støtter forslaget om at udskyde revisionen af de danske logningsregler.

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udsættelsen af revisionen, men oplyser om udformningen af logningsreglerne, at det efter Rigspolitiets vurdering grundlæggende er helt afgørende for politiets efterforskning at have mulighed for at kunne tilgå oplysninger om, hvem der kommunikerer med hvem, i hvilket tidsrum, og hvor de pågældende var på det pågældende tidspunkt, hvad enten der kommunikeres via telefoni eller internet, analogt eller digitalt.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udsættelsen af revisionen, men finder med henvisning til EU-Domstolens dom om ophævelse af logningsdirektivet, at der i forbindelse med en fremtidig revision bør foretages en evaluering og analyse af logningsreglernes overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

PROSA finder, at logning som sådan er problematisk, og at hele lovkomplekset om terrorisme snarest bør revideres. Indtil en sådan revision er gennemført, finder PROSA, at pligten til at foretage logning bør suspenderes.

IT-Politisk Forening anfører bl.a., at der bør gennemføres en grundigere undersøgelse af betydningen af EU-Domstolens dom om ophævelse af logningsdirektivet for de danske logningsregler end Justitsministeriets redegørelse af 2. juni 2014. Endvidere finder foreningen, at der er behov for, at Folketinget forholder sig til, at Danmark ikke længere har EU-retlige forpligtelser på logningsområdet, og om de danske logningsregler er i overensstemmelse med præmisserne i dommen. Foreningen stiller sig i øvrigt uforstående over for begrundelsen for udskydelsen af revisionen, idet Kommissionen i marts 2015 har givet klart udtryk for, at der ikke planlægges nye fælles EU-regler om logning.

DI ITEK finder – i modsætning til de tidligere udskydelser af revisionen af logningsreglerne – den foreslåede udskydelse velbegrundet. Det vil på nuværende tidspunkt være uhensigtsmæssigt at lave danske særregler eller -initiativer på logningsområdet. DI ITEK opfatter lovforslaget som et tilsagn om, at regeringen ikke vil søge at genindføre de sessionslogninger, der blev afskaffet i kølvandet på EU-dommen i 2014.

Teleindustrien, Ingeniørforeningen IDA og Hi3G finder den foreslåede udskydelse af revisionen af logningsreglerne positiv. De foreslår imidlertid, at revisionsbestemmelsen affattes således, at revisionen først skal foretages, når ”en afklaring af EU-regulering i form af vedtaget retsakt foreligger”. Hermed vil det kunne undgås, at revisionen eventuelt vil skulle udsettes endnu en gang med deraf følgende usikkerhed for industrien.

Som det fremgår af pkt. 4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, foretog Justitsministeriet på baggrund af EU-Domstolens dom af 8. april 2014 om ophævelse af logningsdirektivet en vurdering af dommens betydning for de danske logningsregler. Der er på den baggrund efter Justitsministeriets opfattelse ikke grundlag for at antage, at de nugældende logningsregler skulle være i strid med bestemmelserne i EU's Charter om grundlæggende rettigheder om ret til respekt for privatliv og familieliv (artikel 7) og ret til beskyttelse af personoplysninger (artikel 8).

Justitsministeriet kan i øvrigt tilslutte sig, at det i forbindelse med revisionen af logningsreglerne skal sikres, at de reviderede logningsregler ud-

formes i overensstemmelse med EU's Charter om grundlæggende rettigheder, herunder som det er fortolket i EU-Domstolens dom om ophævelse af logningsdirektivet, samt Danmarks øvrige internationale forpligtelser.

Som det fremgår af pkt. 5 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det ikke på nuværende tidspunkt endeligt afklaret, om – og i givet fald hvornår – Kommissionen vil fremsætte forslag om nye EU-regler på logningsområdet. Revisionen foreslås derfor udsat til folketingsåret 2015-16 med henblik på at afvente en nærmere afklaring af dette spørgsmål. Det bemærkes i den forbindelse, at det ikke er hensigten med den foreslåede udsættelse af revisionen at afvente et forslag til nye EU-regler om logning, men at afvente en afklaring af, om der bliver fremsat et forslag herom. Revisionen bør derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke udsættes i længere tid end til folketingsåret 2015-16.

For så vidt angår det af Rigspolitiet anførte vedrørende det efterforskningsmæssige behov for at have adgang til loggede oplysninger uanset kommunikationsformen finder Justitsministeriet også af den grund, at der allerede i folketingsåret 2015-16 bør tages stilling til behovet for en revision af logningsreglerne. I den forbindelse skal det af Rigspolitiet nævnte hensyn til at sikre politiet et effektivt redskab til kriminalitetsbekæmpelse afvejes i forhold til borgernes grundlæggende ret til beskyttelse af privatlivet og hensynet til ikke at pålægge erhvervslivet unødige byrder.

Særligt for så vidt angår en generel gennemgang af lovgivningen om terrorisme kan Justitsministeriet oplyse, at regeringen har nedsat et udvalg, som skal vurdere Danmarks samlede indsats for at sikre et robust og effektivt værn mod terror med respekt for retssikkerheden og den personlige frihed.

3. Lovforslaget

Lovforslaget svarer med enkelte justeringer, navnlig af lovteknisk karakter, til det lovforslag, der blev sendt i høring.