



## NOTAT

7. oktober 2014  
14/07080-2

### Høringsnotat ad L 19 Forslag til lov om dansk turisme

#### 1. Indledning

Lovforslaget fremsættes på baggrund af Aftale om vækstplan for dansk turisme af 20. juni 2014 mellem regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti.

Det overordnede formål med lovforslaget er at skabe en stærkere organisering og styring af den offentlige turismefremmeindsats. Det skal ske gennem oprettelse af et nationalt turismeforum, som får til opgave at udarbejde en national strategi for dansk turisme, samt at styre og koordinere den offentlige turismefremmeindsats i Danmark. I tilknytning til det nationale turismeforum etableres et rådgivende organ, Dansk Turismes Advisory Board, som består af organisationer og øvrige relevante ministerier. Udviklingsindsatsen samles under tre regionale udviklingsselskaber for turisme og VisitDenmark er ansvarlige for den internationale markedsføring af Danmark.

Lovforslaget er sendt i høring den 10. juli 2014 med høringsfrist den 15. august 2014 til i alt 69 organisationer, foreninger, m.v. Der er modtaget høringssvar fra 34 organisationer, foreninger m.v., hvoraf 24 har haft bemærkninger til lovforslaget.

Visse høringssvar har givet anledning til redaktionelle ændringer og præciseringer i lovforslaget og bemærkningerne. Disse omhandler blandt andet en nærmere beskrivelse af indholdet i Aftale om vækstplan for dansk turisme, oplysninger om VisitDenmarks opgavevaretagelse, samt tilføjelse af landboturisme og tilgængelighed for alle som eksempel på turismeområder. Disse ændrer ikke ved substansen i forslaget og omtales derfor ikke nærmere i dette notat.

#### 2. Generelle bemærkninger

Følgende har haft generelle bemærkninger til forslaget:

**Danske Regioner** bakker op om, at den offentlige turismeindsats styrkes gennem en bedre organisering og tilrettelæggelse af indsatsen på tværs af stat, regioner og kommuner. Danske Regioner mener, at den nye organi-

sering af den offentlige turismefremmeindsats handler om fastlæggelse af en fælles strategisk retning og mål, samt koordinering på baggrund heraf og ikke central styring i traditionel forstand. Danske Regioner understreger således, at det er de regionale udviklingsselskaber for turisme, der skal udvikle og operationalisere turismeindsatsen. Danske Regioner mener desuden, at der er behov for at beskrive arbejdsdelingen mellem det nationale turismeforum og Dansk Turismes Advisory Board over for Danmarks Vækstråd, samt at der bør skabes sammenhæng på strategisk niveau til de nye vækst- og udviklingsstrategier, som regionsrådene forventes at vedtage i 2015, jf. lov om erhvervsfremme og regional udvikling.

**DI og Brancheforeningen Dansk Luftfart (BDL)** hilser det velkomment, at det nationale turismeforum får til opgave at udarbejde en samlet national strategi for dansk turisme, ligesom det nationale turismeforum får til opgave at sikre en koordinering af den offentlige turismefremmeindsats. DI og BDL finder dog, at lovforslaget ikke klart beskriver, hvorledes det nationale turismeforum rent praktisk skal sikre koordineringen af turismefremmeindsatsen.

**Dansk Erhverv** bakker op om oprettelsen af et nationalt turismeforum og dets opgave med at udarbejde en national strategi for dansk turisme, idet Dansk Erhverv anerkender behovet for en stærkere styring af turismefremmeindsatsen. Dansk Erhverv mener dog, at der fortsat vil være behov for en tæt koordinering og tæt samarbejde mellem turismeaktørerne, samt at erhvervet bør inddrages yderligere.

**Horesta** hilser overordnet lovforslaget og målet om en stærkere organisering og styring af den offentlige turistfremmeindsats velkomment. Horesta mener ikke, at det store private engagement og investering i dansk turisme kommer til udtryk i lovforslaget.

**LO** støtter op om, at der skabes et nationalt turismeforum, som skal udarbejde en national strategi og mener, at et styrket samarbejde og koordination mellem de centrale aktører kan løfte dansk turisme og bane vejen for vækst og jobskabelse i de danske regioner.

**Københavns Lufthavne A/S** noterer sig med stor tilfredshed, at lovforslaget til lov om dansk turisme sætter fokus på at skabe en stærkere organisering og styring af den offentlige turismefremmeindsats, som kan bidrage til at øge tiltrækningen af turister til Danmark. Københavns Lufthavne A/S mener samtidig, lovforslaget bør fastholde fokus på ambitionen i regeringsgrundlaget om, at Københavns Lufthavn bevares som et centralt knudepunkt for lufttrafikken, og som bakkes op af regeringens

vækstteam for turisme og oplevelsesøkonomi, der har anbefalet, at Københavns Lufthavn skal være en international luftfartshub.

**Bornholms Regionskommune** er grundlæggende enige i intentionerne i lovforslaget samt i målet om en enklere organisering. Bornholms Regionskommune betragter lovforslaget samt aftalen mellem Erhvervs- og Vækstministeriet og Danske Regioner af 1. juli 2014 som en generel anerkendelse af turismeerhvervenes betydning for dansk økonomi og den regionale beskæftigelse. Bornholms Regionskommune anfører endvidere, at der bør lægges op til et bredt overordnet strategisk samarbejde på tværs af regioner og kommuner frem for central detailstyring fra det nationale turismeforum.

**Center for Regional og Turismeforskning (CRT)** er generelt tilfreds med lovforslagets mål om i højere grad at sikre en koordinering mod fælles mål af den offentlige turismefremmeindsats og forslaget anerkendelse af betydningen af viden for den strategiske udvikling af turismen.

**Danhostel Danmarks Vandrerhjem** deler ambitionerne i regeringens oplæg til en ny organisering af dansk turisme for en bedre udnyttelse af de offentlige midler til en stærkere turismeudvikling.

**Danmarks Rejsebureau Forening (DRF)** finder det særdeles positivt, at lovforslaget medfører en ny organisering af den offentlige turismefremmeindsats med oprettelse af det nationale turismeforum og Dansk Turismes Advisory Board, da DRF mener, at den offentlige turismefremmeindsats i dag er spredt ud på flere aktører uden en egentlig fælles koordinering, som fremført af vækstteamet for turisme og oplevelsesøkonomi. DRF bakker endvidere op om målet om at opnå en større effekt af de offentlige turismefremmemidler gennem en bedre samordning af indsatsen på nationalt, regionalt og kommunalt plan, men anfører, at planlægningen af den offentlige turismefremmeindsats primært bør foregå på nationalt plan og sekundært på kommunalt plan. DRF støtter desuden fuldt ud, at lovforslaget lægger op til en øget inddragelse og et styrket samarbejde med turismeerhvervet, men mener, at erhvervsrepræsentationen i det nationale turismeforum bør øges.

**Feriehusudlejernes Brancheforening (FB)** finder det generelt udfordrende, at lovforslaget nedlægger eller fundamentalt forandrer eksisterende turismeorganisationer og satsninger og mener, at der er behov for at sikre en stærkere involvering af turismeerhvervet. FB vil imidlertid gerne medvirke konstruktivt til at få det bedste resultat ud af den nye lov om dansk turisme.

**Foreningen for Forlystelsesparker i Danmark (FFD)** finder det positivt, at der via et nationalt turismeforum udarbejdes en national turismestrategi, der sammen med de tre udviklingsselskaber for turisme skal skabe vækst og udvikling i dansk turisme. FFD mener ligeledes, at det er et stort skridt i den rigtige retning, at de tre udviklingsselskaber arbejder efter udvalgte nationale indsatsområder frem for efter regionale afgrænsninger. FFD anfører dog, at lovforslaget mangler fokus på det store private engagement og erhvervets investering i dansk turisme.

**Dansk Turismefremme** mener, at en samlet national turismestrategi samt en forbedret koordinering af indsatsen er nødvendig for fremme af dansk turisme.

**Danske Destinationer** er af den grundlæggende opfattelse, at lovforslaget samt aftale om vækstplan for dansk turisme vil bidrage til at sætte nye rammer for turismeudviklingen i Danmark, herunder med et stærkt afsæt i destinationsudvikling og fremme af stærke destinationer i dansk turisme. Danske Destinationer er bekymret for, om den nye organisering vil blive for centraliseret og bureaukratisk. Danske Destinationer opfordrer desuden til, at behovet for et stort offentligt/privat engagement i den lokale turismefremme understreges yderligere i lovforslaget.

**Danske Havne** bifalder lovforslaget, men anbefaler dog yderligere fokus på maritim turisme i lovforslaget.

**Friluftsrådet** mener, at der gennem en længere årrække har været et stort behov for at skabe en stærkere organisering og styring af den offentlige turismeindsats og Friluftsrådet støtter derfor lovens overordnede formål. Friluftsrådet håber, at en stærkere styring og organisering af den offentlige turismeindsats også vil føre med sig, at der sker en bedre koordinering i forhold til fx den offentlige fysiske planlægning og indsatsen over for natur og friluftsliv.

**Danske Handicaporganisationer** mener, at det er afgørende, at fremtidens turisme kommer til at reflektere samfundets mangfoldighed i højere grad end hidtil, og at der skal tages højde for tilgængelighed for at fremme mulighederne for, at personer med handicap kan blive turister på lige fod med andre. Danske Handicaporganisationer ønsker, at dansk turisme i højere grad gennem lovforslaget forpligtes til at sætte fokus på turismeudvikling til gavn for hele befolkningen, herunder personer med handicap, gennem inklusion og sektoransvar og respekt for befolkningens mangfoldighed. Danske Handicaporganisationer ønsker, at der med en ændret og styrket lovgivning sikres et bedre strategisk vidensgrundlag som basis for udviklingen af fremtidens turisme for alle.

**Organisationen Danske Museer** konstaterer, at det fremlagte forslag generelt set rummer en tiltrængt forenkling og dermed en styrkelse af den overordnede organisering af dansk turisme. Organisationens Danske Museer mener, at kulturturismen er underprioriteret i lovforslaget.

### **Kommentar**

*Høringen viser, at en bred kreds af organisationer og erhvervslivets interessenter støtter op om hovedformålet med lovforslaget om at skabe en bedre og mere effektiv organisering af den offentlige turismefremmeindsats i Danmark gennem oprettelse af et nationalt turismeforum og det rådgivende organ, Dansk Turismes Advisory Board. Fokuseringen af udviklingsindsatsen inden for de tre forretningsområder dansk kyst- og naturturisme, dansk storbyturisme og dansk erhvervs- og mødeturisme modtages ligeledes positivt.*

*Det er hensigten med den nye organisering at skabe en bedre samordning af initiativerne for markedsføring og udvikling af turismen. Det forudsætter, at det nationale turismeforum får mulighed for at styre og koordinere den offentlige turismefremmeindsats, så alle aktører trækker i samme retning. Derfor skal det nationale turismeforum fastlægge den strategiske ramme for udviklingen af turismen i en national strategi for dansk turisme.*

*Udviklingsindsatsen vil fortsat ligge hos regionerne og kommunerne, hvis aktiviteter skal tage udgangspunkt i den overordnede strategiske ramme, fastlagt i den nationale strategi. Hensigten er således ikke, at det nationale turismeforum skal detailstyre turismeindsatser og -initiativer, men at forummet via udarbejdelsen af en national strategi og fastlæggelsen af centrale mål og prioriteter skal koordinere og skabe større sammenhæng mellem offentlige turismefremmeindsatser.*

*Som følge af høringssvarene er der foretaget justeringer i lovforslaget og bemærkningerne hertil vedrørende det nationale turismeforums opgaver. Dette uddybes under afsnit 3.4.*

*Målet med en samlet national strategi for dansk turisme og en bedre organisering af den offentlige turismefremmeindsats er at bidrage til at skabe øget vækst og flere arbejdspladser i dansk turisme. Dette forudsætter en stærk erhvervsmæssig forankring, der kan bidrage til at løfte de turismemæssige tiltag fra offentlig side. Den offentlige turismefremmeindsats skal tilrettelægges i tæt samarbejde med erhvervslivet for at skabe de rette rammer for erhvervets udvikling og investering i turismen. Hensigten med den nye organisering af den offentlige turismefremmeindsats er at skabe grundlaget for en mere effektiv udnyttelse af offentlige ressour-*

*cer samt at skabe de rette rammer for erhvervet for at styrke den private finansiering, produktudvikling og markedsføring i dansk turisme. Dette præciseres i bemærkningerne til lovforslaget.*

*Sammenhængen mellem den nye organisering af den offentlige turismefremmeindsats og Danmarks Vækstråd samt regionsrådenes nye vækst- og udviklingsstrategier præciseres i lovforslagets bemærkninger.*

### **3. Bemærkninger til de konkrete emner**

Der er afgivet bemærkninger til følgende konkrete emner:

- 3.1. Sammensætning af det nationale turismeforum*
- 3.2. Sammensætning af Dansk Turismes Advisory Board*
- 3.3. De tre regionale udviklingsselskaber for turisme*
- 3.4. Det nationale turismeforums opgaver*
- 3.5. VisitDenmarks bestyrelse og koordinationsmandat*

#### **3.1. Sammensætning af det nationale turismeforum**

**Bornholms Regionskommune** opfordrer til, at KL tildeles retten til at udpege to kommunerepræsentanter til det nationale turismeforum med begrundelsen om, at både regioner og kommuner har betydelig indflydelse på rammebetingelserne for turisterhvervet.

**Center for Regional og Turismeforskning (CRT)** foreslår, at erhvervs- og vækstministeren udpeger en turismeforsker som medlem af det nationale turismeforum efter indstilling fra Turismeforskere i Danmark (TiD) med henblik på at sikre, at forskeren er en del af det faglige netværk af turismeforskere i Danmark. Endvidere foreslår CRT, at KL får mulighed for at indstille to medlemmer til det nationale turismeforum, da kommunerne er medproducenter af turismen og har stor indflydelse på rammerne for den lokale udvikling af turismen.

**Danmarks Rejsebureau Forening (DRF)** støtter fuldt ud, at lovforslaget lægger op til en øget inddragelse og et styrket samarbejde med turismeerhvervet og mener, at oprettelsen af det nationale turismeforum og Dansk Turismes Advisory Board er et skridt i den rigtige retning. Dog mener DRF, at erhvervsrepræsentationen i det nationale turismeforum bør øges.

**Dansk Erhverv** anfører, at et tæt samarbejde mellem de offentlige turismeaktører og erhvervslivet er nødvendigt for udviklingen af dansk turisme. Dansk Erhverv mener på den baggrund, at der bør være en bedre balance mellem offentlige og private aktører i det nationale turismeforum og opfordrer til, at der som minimum udpeges en repræsentant for hvert af de

tre forretningsområder, dansk kyst- og naturturisme, dansk storbyturisme og dansk erhvervs- og mødeturisme, til det nationale turismeforum.

**DI og Brancheforeningen Dansk Luftfart (BDL)** anbefaler, at det nationale turismeforum udvides så der udpeges tre medlemmer fra erhvervslivet til forummet. Baggrunden for dette er at sikre, at det nationale turismeforum har den nødvendige viden og indsigt i de tre forretningsområder, hhv. dansk kyst- og naturturisme, dansk storbyturisme og dansk erhvervs- og mødeturisme.

**Feriehusudlejernes Brancheforening** mener, at sammensætningen af det nationale turismeforum mangler en mere klar erhvervsrepræsentation og foreslår, at der udpeges tre erhvervsrepræsentanter i det nationale turismeforum, én for hver af de tre udviklingsindsatser, kyst- og naturturisme, storbyturisme og erhvervs- og mødeturisme.

**Foreningen for Forlystelsesparker i Danmark (FFD)** mener, at den offentlige turistfremmeindsats skal tilrettelægges i tæt samarbejde med erhvervslivet, og at der derfor bør være en ligelig fordeling mellem privat og offentlig repræsentation i det nationale turismeforum for at sikre forankring og involvering fra erhvervet. På den baggrund mener FFD, at erhvervslivet i stedet selv bør udpege repræsentanterne til det nationale turismeforum.

**Horesta** mener, at der er brug for en større repræsentation af erhvervslivet i det nationale turismeforum, idet forummets arbejde vil definere rammerne for erhvervslivets aktiviteter og indtjeningsmuligheder. Horesta mener desuden, at erhvervsrepræsentanterne i forummet bør udpeges af erhvervslivet frem for erhvervs- og vækstministeren.

**KL** mener, at det bør slå tydeligt igennem i lovforslaget, at kommunerne er de største bidragsydere på turismeområdet og udtrykker bekymring for, at de lokale erfaringer ikke repræsenteres i forummet i tilstrækkelig grad. Derfor ønsker KL at repræsenteres med to medlemmer på lige fod med Danske Regioner og erhvervslivet.

**LO** mener, at kulturen er svagt repræsenteret i lovforslaget, og at man bør inddrage kulturturismen mere aktivt i lov om dansk turisme bl.a. med begrundelsen om, at såkaldte kulturturister har et højere døgnforbrug end den gennemsnitlige turist. LO foreslår derfor, at kulturministeren får mulighed for at udpege et medlem af det nationale turismeforum fra kulturlivet, og at erhvervs- og vækstministeren derved får mulighed for at udpege et medlem frem for to medlemmer fra erhvervslivet.

**Organisationen Danske Museer (ODM)** mener, at Danmarks kulturliv og kulturerhverv, herunder museer, med det fremlagte forslag er underprioriteret i den fremtidige organisering af dansk turisme, og at der bør tages højde herfor i den endelige sammensætning af det nationale turismeforum.

**Turismeforskere i Danmark (TiD)** er meget tilfreds med, at betydningen af viden for turismeudviklingen bliver anerkendt i lovforslaget. TiD foreslår dog, at udpegningen af en turismeforsker som medlem af det nationale turismeforum sker efter indstilling fra Turismeforskere i Danmark (TiD) for at sikre, at forskeren er en del af det faglige netværk af turismeforskere i Danmark.

### **Kommentar**

*Med lovforslaget etableres der på statsligt niveau et nationalt turismeforum. Det nationale turismeforum har til formål at styre og koordinere den offentlige turismefremmeindsats i Danmark på tværs af nationale, regionale og kommunale grænser. Sammensætningen af det nationale turismeforum er fastlagt i Aftale om vækstplan for dansk turisme af 20. juni 2014 mellem regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, og Det Konservative Folkeparti.*

*Hensigten med sammensætningen af det nationale turismeforum er på den ene side at skabe et effektivt og beslutningsdygtigt turismeforum baseret på et begrænset antal medlemmer. På den anden side er turismens bredde søgt afspejlet i forummet i form af medlemmer med indsigt i hhv. markedsføring, produktudvikling, investeringstiltrækning og forskning inden for turismen. Ligeledes er der lagt vægt på repræsentation af både offentlige og private aktører i forummet.*

*Regionerne har fået mulighed for at indstille to repræsentanter til det nationale turismeforum, som skal dække de tre indsatsområder for de tre nye regionale udviklingsselskaber for turisme. Erhvervslivet repræsenteres ligeledes med to repræsentanter i det nationale turismeforum, som skal dække de tre forretningsområder. Det bemærkes endvidere, at erhvervet er repræsenteret med syv medlemmer i Dansk Turismes Advisory Board.*

*Det nationale turismeforum får til opgave at udarbejde en national strategi for dansk turisme med afsæt i de tre forretningsområder dansk kyst- og naturturisme, dansk storbyturisme og dansk erhvervs- og mødeturisme. Tværgående områder, som fx kulturturismen vil også indgå i den nationale strategi for dansk turisme, ligesom kulturturismen prioriteres særskilt på baggrund af Aftale om vækstplan for dansk turisme.*



*På den baggrund vurderes det ikke hensigtsmæssigt at udvide det nationale turismeforum med flere medlemmer.*

*I udpegningen af medlemmerne til det nationale turismeforum vil der blive lagt vægt på, at forummet samlet set har turismefaglige og ledelsesmæssige kompetencer, der gør dem egnede til at varetage forummets formål, herunder inden for de tre forretningsområder kyst- og naturturismen, storbyturismen og erhvervs- og mødeturismen.*

### **3.2. Sammensætning af Dansk Turismes Advisory Board**

**3F** foreslår, at 3F repræsenteres i Dansk Turismes Advisory Board på linje med organisationens arbejdsgivermodpart HORESTA for at sikre bredde i turismemedarbejdernes repræsentation. Forslaget begrundes med, at det i stor udstrækning er 3F's medlemmer, der er ansat i turismeb Branchen, samt at 3F sammen med organisationens arbejdsgivermodpart er ansvarlig for udviklingen af en stor del af erhvervs- og efteruddannelserne inden for turisme.

**Arbejdsmarkedets Feriefond** foreslår, at Arbejdsmarkedets Feriefond repræsenteres i Dansk Turismes Advisory Board. Forslaget begrundes bl.a. med, at Arbejdsmarkedets Feriefond har mange års erfaring med at samle kræfterne i dansk turisme og at fonden har bakket om de nationale strategier inden for turismen. VisitDenmark, HORESTA og LO støtter forslaget.

**Bornholms Regionskommune** opfordrer til, at kommunerne, regionerne og turismeforskningen repræsenteres i Dansk Turismes Advisory Board for at understøtte en sammenhængende indsats, idet flere af de offentlige aktørers samarbejdspartnere fra erhvervslivets interesseorganisationer er repræsenteret i Advisory Boardet.

**Center for Regional og Turismeforskning (CRT)** foreslår, at Uddannelses- og Forskningsministeriet får mulighed for at udpege et medlem af Dansk Turismes Advisory Board med en særlig indsigt i uddannelse og kompetenceudvikling inden for turisme.

**Dansk Turismefremme** mener, at det lokale niveau bør repræsenteres ved Dansk Turismefremme i Dansk Turismes Advisory Board, da Dansk Turismefremme repræsenterer de lokale turismefremmeorganisationer og kan bidrage til at skabe sammenhængskraft mellem udvikling og markedsføring i dansk turisme.

**Danske Destinationer** anbefaler, at Dansk Turismes Advisory Board udvides med et medlem, der har en særlig faglig indsigt i udviklingen af stærke destinationer og stiller sig til rådighed herfor.

**Danske Havne** foreslår, at Danske Havne får mulighed for at indstille et medlem til Dansk Turismes Advisory Board, som skal bidrage til at sikre fokus på en ambitiøs strategi og markedsføring af Danmark som krydstogtdestination.

**Danske Regioner** ønsker at få mulighed for at indstille medlemmer til Dansk Turismes Advisory Board, da flere af regionernes vigtigste samarbejdspartnere på turismeområdet er repræsenteret her, og fordi Danske Regioner mener, det er afgørende for en sammenhængende og effektiv turismeindsats.

**DI og Brancheforeningen Dansk Luftfart (BDL)** anbefaler at KL og Danske Regioner bliver repræsenteret i Dansk Turismes Advisory Board, da de besidder betydelig viden og indsigt i de offentlige aktiviteter i forhold til turisme samt står for  $\frac{3}{4}$  af de offentlige investeringer i turismen. DI og BDL opfordrer ligeledes til mulig repræsentation fra Sport Event Denmark i Advisory Boardet.

**Horesta** mener, at Fødevarerministeriet bør repræsenteres i Dansk Turismes Advisory Board, da Fødevarerministeriet igangsætter mange tiltag vedr. fødevarer og madoplevelser af vigtighed for dansk turisme.

**LO** er glad for at få mulighed for at indstille et medlem til Dansk Turismes Advisory Board, men havde gerne set en bredere repræsentation af fagbevægelsen i det nationale turismeforum og Dansk Turismes Advisory Board. LO foreslår derfor, at LO får mulighed for at indstille to repræsentanter til Dansk Turismes Advisory Board i stedet for en. Forslaget begrundes med, at LO's forbund – sammen med arbejdsgivermodparten – er ansvarlige for udviklingen af en stor del af erhvervs- og efteruddannelserne på turismeområdet, rengørings- og transportområdet, og derfor har mulighed for at justere uddannelseselementer i en mere turismeorienteret retning.

**Danske Handicaporganisationer** ønsker at blive repræsenteret i de fora, hvor man skal inspirere politikere og andre beslutningstagere i forhold til udviklingen inden for turismen, da Danske Handicaporganisationer mener, det vil være fremmede for inklusionen af personer med handicap i turismen. Det vil endvidere være i overensstemmelse med forpligtelserne i Handicapkonventionen at inddrage personer med handicap fra organisationerne på handicapområdet.

**Organisationen Danske Museer (ODM)** mener, at Danmarks kulturliv og kulturerhverv, herunder museer, med lovforslaget er underprioriteret i den nye organisering af den offentlige turismefremmeindsats, og at der bør tages højde herfor i den endelige fordeling af pladser i såvel bestyrelse som i Advisory Boardet.

**Turismeforskere i Danmark (TiD)** foreslår, at Uddannelses- og Forskningsministeriet får mulighed for at udpege et medlem af Dansk Turismes Advisory Board med en særlig indsigt i uddannelse og kompetenceudvikling inden for turisme, fx en repræsentant for et af erhvervsakademierne.

### **Kommentar**

*Med lovforslaget etableres Dansk Turismes Advisory Board i tilknytning til det nationale forum. Dansk Turismes Advisory Board har til formål at rådgive det nationale turismeforum og bidrage til udarbejdelsen af den nationale strategi for dansk turisme. Advisory Boardet skal ligeledes bidrage til, at der er sammenhæng mellem målene for den offentlige turismefremmeindsats og erhvervets efterspørgsel og udviklingsmuligheder, samt bidrage til, at sektorinitiativer inden for turismen, fx cykelturismen, kulturturismen, krydstogtturismen mv., sker med udgangspunkt i den nationale strategi for dansk turisme.*

*På baggrund af hørings svarene er der foretaget justeringer i lovforslaget og bemærkningerne hertil vedrørende sammensætningen af Dansk Turismes Advisory Board, som udvides til 18 medlemmer og 2 observatører. Således får hhv. 3F, Dansk Turismefremme, Danske Destinationer, Danske Havne, Organisationen Danske Museer og Danske Handicaporganisationer mulighed for at udpege et medlem hver til Advisory Boardet. Derover vil Danske Regioner og KL få mulighed for at udpege en observatør hver til Advisory Boardet. Ændringerne tilføjes i lovforslaget og bemærkningerne til lovforslaget.*

*Arbejdsmarkedets Feriefond er allerede repræsenteret med tre medlemmer fra fondens bestyrelse, og det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt, at fonden repræsenteres med flere medlemmer. Det bemærkes desuden, at der kun er et medlem repræsenteret for hver organisation, da der ikke vil være afstemninger i Advisory Boardet.*

*Fødevarerministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet og SportEventDenmark har ikke selv udtrykt ønske om at få mulighed for at udpege et medlem. For at indsats og sektorinitiativer på turismeområdet inddrages i arbejdet i Advisory Boardet og det nationale turismeforum, vil sekretariatet for det nationale turismeforum og Dansk Turismes Advisory Board få til opgave at koordinere med relevante ministerier og organisa-*

*tioner i det omfang, der er behov for særlig viden. Dette tilføjes i bemærkningerne til lovforslaget.*

### **3.3. De tre regionale udviklingsselskaber for turisme**

**Danhostel Danmarks Vandrerhjem** støtter oprettelsen af tre regionale udviklingsselskaber for turisme, men mener, at der alene bør være ét sekretariat for Dansk Erhvervs- og Mødeturisme (MeetDanmark), placeret centralt i Region Hovedstaden. Danhostel mener det vil medføre ressourcespild at oprette en ekstra filial af konsortiet for Dansk Erhvervs- og Mødeturisme (MeetDanmark) for Vestdanmark i Region Syddanmark, som vil lede til færre midler til tiltrækning af internationale møder og kongresser til Danmark. Danhostel mener endvidere, at udviklingsselskabet, Dansk Storbyturisme, bør placeres uden for Wonderful Copenhagen, idet konsekvenserne af afholdelsen af Eurovision Songcontest 2014 for Wonderful Copenhagen pt. er ukendte. Danhostel mener, at udviklingsselskabet bør placeres i Region Hovedstaden, indtil Wonderful Copenhagens fremtidige økonomi afklares.

**Dansk Erhverv** er enig i, at dansk turisme bør organiseres efter forretningsområder frem for geografisk afgrænsede områder, så der tages udgangspunkt i turistens profil og rejseform. Dansk Erhverv mener imidlertid, at betegnelsen *regionale* udviklingsselskaber for turisme kan sende et forkert signal om, at dette ikke er tilfældet.

**Dansk Turismefremme** mener, at Dansk Turismefremme bør repræsenteres i udviklingsselskabet Dansk Kyst- og Naturturisme, da hovedparten af Dansk Turismefremmes medlemmer er repræsenteret under dette forretningsområde.

**Danske Destinationer** foreslår, at det tilføjes, at regionerne og kommunerne skal lave aftaler om destinationsudvikling. Ligeledes foreslår Danske Destinationer, at de to kommende partnerskaber under udviklingsselskabet Dansk Kyst- og Naturturisme, hhv. Vestkystpartnerskabet og Østersøpartnerskabet beskrives i lovforslaget.

**Danske Havne** foreslår, at indsatsen for øget lystbådsturisme og kystturisme placeres i udviklingsselskabet Dansk Kyst- og Naturturisme.

**Danske Regioner** anfører, at udviklingsselskabernes årlige afrapportering til det nationale turisforum bør tage udgangspunkt i de udviklingsstrategier, som udviklingsselskaberne jf. Aftale mellem Erhvervs- og Vækstministeriet og Danske Regioner om tre regionale udviklingsselskaber for turisme af 1. juli 2014 skal udarbejde på baggrund af den nationale strategi for dansk turisme. Danske Regioner mener desuden, at der er behov for

en mere fleksibel formulering vedrørende analyse- og udviklingsopgaver for udviklingsselskaberne, således at disse 'afstemmes' frem for 'aftales' med VisitDenmark. Danske Regioner påpeger endeligt, at lovforslaget vil have økonomiske konsekvenser for regionerne, idet regionerne får en ny opgave med at oprette regionale udviklingsselskaber for turisme.

**Foreningen for Forlystelsesparker i Danmark** mener, at erhvervslivet skal have en markant placering i de tre bestyrelser for udviklingsselskaberne, og at medlemmerne skal udpeges af erhvervet for at sikre en forankring i erhvervslivet.

**Friluftsrådet** opfordrer til, at Dansk Kyst- og Naturturisme er i tæt dialog med naturorganisationerne i udviklingen af dansk kyst- og naturturisme.

**Horesta** mener, at det bør præciseres i selve lovforslaget, at erhvervslivet skal have en markant placering i de tre bestyrelser for udviklingsselskaberne.

**KL** opfordrer til, at kommunerne bliver bredt repræsenteret i de tre regionale udviklingsselskabers bestyrelser for at sikre det lokale ejerskab, samt at KL bliver aftalepart i den politiske aftale om den endelige model for udviklingsselskaberne. KL opfordrer desuden til en præcisering af, at de nuværende regionale turismeselskaber fusioneres med de tre kommende regionale udviklingsselskaber for turisme.

**LO** mener, at fokus på kulturturismen bør styrkes og foreslår derfor, at der oprettes et udviklingsselskab for Dansk Kultur- og Oplevelsesturisme på lige fod med udviklingsselskaberne Dansk Kyst- og Naturturisme og Dansk Erhvervs- og Mødeturisme.

**Region Syddanmark** Region Syddanmark lægger vægt på, at det er Erhvervs- og Vækstministeriet, der varetager bestyrelsesposterne i de to nye regionale udviklingsselskaber for turisme og ikke VisitDenmark, da bestyrelserne skal arbejde med formulering af strategi og opgaver for de to selskaber. Region Syddanmark er sammen med Region Midtjylland i øvrigt enig i høringsvaret fra Danske Regioner.

## **Kommentar**

*Med lovforslaget samles udviklingsindsatsen fremover i tre regionale udviklingsselskaber for turisme, henholdsvis Dansk Kyst- og Naturturisme, Dansk Erhvervs- og Mødeturisme og Dansk Storbyturisme. Med en opdeling i forretningsområder er det hensigten, at turismeudviklingsaktiviteter fremover skal tænkes på tværs af geografiske skel.*

*Det betyder samtidig, at der vil være større fokus på turisternes behov og ønsker. Den nye organisering udelukker ikke lokale turismeudviklingsinitiativer, men det er hensigten, at alle offentlige turismeaktører skal arbejde med udgangspunkt i den kommende nationale strategi for dansk turisme.*

*Det følger af Aftale mellem Erhvervs- og Vækstministeriet og Danske Regioner om tre regionale udviklingsselskaber for turisme af 1. juli 2014, at det er de regionale og lokale aktører, der står for sammensætningen af bestyrelsen i udviklingsselskabet, idet det lægges til grund, at medfinansiering af udviklingsselskabet og indflydelse følges ad. Placeringen af de regionale udviklingsselskaber for turisme følger ligeledes af aftalen. Erhvervs- og Vækstministeriet og regionerne vil yde tilskud til selskaberne i 2014-2015. Parterne har aftalt at drøfte finansieringen herefter inden udgangen af 2015, der vil blive afholdt inden for Erhvervs- og Vækstministeriet og regionernes eksisterende økonomiske rammer. Dette præciseres i bemærkningerne til lovforslaget.*

*Aktiviteterne i de regionale udviklingsselskaber for turisme skal ske med udgangspunkt i den nationale strategi for dansk turisme. Den konkrete operationalisering af udviklingsindsatsen varetages af selskaberne, og det vurderes på den baggrund ikke hensigtsmæssigt at lovfæste specifikke aktiviteter.*

*På baggrund af høringsvarene er der foretaget præciseringer i bemærkningerne til lovforslaget for at tydeliggøre rammerne for udviklingsselskabernes afrapportering. Det præciseres således, at udviklingsselskaberne har til opgave at udarbejde udviklingsstrategier for hvert af de tre forretningsområder.*

*For at sikre, at strategierne følger den nationale strategi for dansk turisme er det nationale turismedeforum høringspart i forhold til strategierne. Dette præciseres i lovforslaget og bemærkningerne hertil.*

*Udviklingsselskaberne skal afrapportere deres status for udmøntningen af udviklingsstrategierne til det nationale turismedeforum på baggrund af ud-*

*valgte nøgletal og indikatorer for dansk turisme, som besluttet af forummet.*

*Der er ligeledes foretaget præciseringer i lovforslagets bemærkninger vedrørende udarbejdelsen af undersøgelser og analyser. Sekretariatet for det nationale turismeforum vil kunne bede eksterne parter, herunder VisitDenmark og de regionale udviklingsselskaber for turisme om at forestå dele af analysearbejdet.*

*Med oprettelsen af de regionale udviklingsselskaber for turisme skal Videncenter for Kystturismes funktioner og aktiviteter, herunder analyser af bl.a. turisternes ønsker og kvaliteten af det danske kystturismeprodukt, jf. Aftale om vækstplan for dansk turisme af 20. juni 2014, indgå som del af det nye udviklingsselskab Dansk Kyst- og Naturturisme. Det følger derfor af lovforslaget, at udviklingsselskaberne kan foretage produkt- og oplevelsesspecifikke analyser på turismeområdet.*

*Hensigten er, at eksisterende analyser skal udnyttes bedst muligt, og at nye analyser løbende skal justeres ud fra behov. Det er ligeledes hensigten at undgå u hensigtsmæssige overlap i analyser og undersøgelser udført af offentlige turismeaktører. Bemærkningerne til lovforslaget tilrettes i overensstemmelse med ovenstående.*

### **3.4. Det nationale turismeforums opgaver**

**Center for Regional og Turismeforskning (CRT)** bemærker, at CRT besidder kvantitative analysekompetencer samt data og viden, der kan være relevant i forhold til det nationale turismeforums opgaver vedrørende indsamling af viden og udarbejdelse af analyser samt for de tre regionale udviklingsselskabers arbejde. CRT foreslår derfor, at det nationale turismeforum får mulighed for at anvende ekspertise fra universiteter og offentlige vidensinstitutioner, herunder CRT.

**Danske Regioner** mener, at der kan være mange parter med relevant faglig viden i forhold til analyser af turismen i Danmark, og at VisitDenmark derfor ikke bør nævnes som den eneste aktør til at forestå den praktiske varetagelse af analysearbejdet for det nationale turismeforum. Desuden mener Danske Regioner, at møderne i Advisory Boardet bør ligge i god tid før møderne i det nationale turismeforum.

**DI og Brancheforeningen Dansk Luftfart (BDL)** mener, at al statslig støtte, herunder til lokale initiativer skal ligge inden for den strategiske ramme og de prioriteter, som det nationale turismeforum har fastsat. Der ved sikres, at udviklingsaktiviteter bliver tænkt sammen med den nationa-

le og kommunale markedsføringsindsats, og at man opnår den størst mulige effekt af de statslige midler. DI og BDL anbefaler endvidere, at der i regi af det nationale turismeforum, evt. hos VisitDenmark, etableres en online database indeholdende analyser af dansk turisme, effektmålinger af større turismefremmeinitiativer mv.

**Foreningen for Forlystelsesparker i Danmark** og **Horesta** mener, at det er afgørende, at der løbende udarbejdes aktuelle tal for antal, overnatningsform og nationalitet på de turister, der besøger Danmark, og at det nationale turismeforum minimum kvartalsvis skal have en oversigt over aktuelle besøgstal for dansk turisme, som løbende bør suppleres af analyser af internationale tendenser i turismen. FFD mener desuden, at der bør afholdes kvartalsvise møder i det nationale turismeforum samt i Dansk Turismes Advisory Board, forskudt af møderne i det nationale turismeforum.

**Friluftsrådet** mener, at det nationale turismeforums opgaver bør indebære fokus på den turisme, der bedrives af danskere inden for landets grænser. Friluftsrådet peger på, at den indenlandske turisme er af en betydelig størrelse og at den på mange områder er bærende for udbuddet af faciliteter og tilbud til de udenlandske turister.

**Turismeforskere i Danmark (TiD)** foreslår, at det nationale turismeforum får mulighed for at anvende ekspertise fra universiteter og offentlige vidensinstitutioner.

### **Kommentar**

*Med lovforslaget får det nationale turismeforum til opgave at lave en national strategi for dansk turisme med centrale prioriteter og mål for fremme af dansk turisme. Offentlige aktiviteter og indsatser inden for turismen skal følge den nationale strategi. Dette præciseres i lovforslagets bemærkninger.*

*Forummet får endvidere til opgave at indsamle viden og igangsætte analyser, som kan anvendes som baggrund for udarbejdelsen af den nationale strategi. Analyserne vil blive gjort tilgængelige for offentligheden.*

*Som følge af høringsvarene er der foretaget justeringer i lovforslaget og bemærkningerne hertil vedrørende det nationale turismeforums styring og koordinering af den offentlige turismefremmeindsats. For det første får det nationale turismeforum til opgave at følge op på implementeringen af den nationale strategi for dansk turisme, forummet får herunder mulighed for at rette henvendelse til de regionale udviklingsselskaber og de kommunale destinationsselskaber mv. for at se, at aktiviteter og indsatser følger den fastlagte nationale strategi. For det andet får forummet til op-*



*gave at udarbejde en årlig rapport til erhvervs- og vækstministeren om udviklingen i dansk turisme og fremdriften i udmøntningen af den nationale strategi. Udviklingsselskabernes udmøntning af deres udviklingsstrategier vil indgå i den årlige rapport til ministeren.*

*Det nationale turismeforum skal for at varetage deres opgaver have mulighed for at trække på eksisterende offentlig ekspertise inden for turismeområdet, herunder fra universiteter og offentlige vidensinstitutioner. Ligeledes vil der kunne inddrages eksterne parter i analysearbejdet. Dette tilføjes i bemærkningerne til lovforslaget.*

*Det nationale turismeforum skal bidrage til at øge den udenlandske turisme i Danmark, som i 2013 stod for 3,6 procent af Danmarks eksportindtægter. De forventede effekter ved den nye organisering af den offentlige turismefremmeindsats vurderes desuden at have positive effekter for den indenlandske turisme.*

*Det er hensigten, at Dansk Turismes Advisory Board mødes to gange årligt forud for møderne i det nationale turismeforum. Møderne lægges forskudt af møderne i det nationale turismeforum.*

### **3.5. VisitDenmarks bestyrelse og koordinationsmandat**

**Center for Regional og Turismeforskning (CRT)** foreslår, at koordineringsforpligtelsen mellem regioner og kommuner og VisitDenmark bliver gensidig, så VisitDenmark også forpligtes til at inddrage det subnationale niveau i tilrettelæggelsen af den internationale markedsføring for at sikre udnyttelse af viden og kompetencer på kommunalt og regionalt plan i den internationale markedsføring af Danmark.

**Dansk Erhverv** opfordrer til gensidig repræsentation i bestyrelserne for VisitDenmark og de tre udviklingsselskaber, så udviklingsselskaberne alle kan indstille ét medlem hver til VisitDenmarks bestyrelse efter høring af den rådgivende nomineringskomité. Dansk Erhverv mener desuden, det er væsentligt at fastholde den eksisterende erhvervsrepræsentation i VisitDenmarks bestyrelse, såfremt denne udvides.

**DI og Brancheforeningen Dansk Luftfart** er enige i, at de tre regionale udviklingsselskaber skal indstille to medlemmer til VisitDenmarks bestyrelse, men vil gerne høre, hvorvidt ministeriet i den forbindelse overvejer at ændre bekendtgørelsen for VisitDenmark, således at antallet af bestyrelsesmedlemmer udvides for fortsat at sikre en stærk repræsentation af turisterhvervets forskellige sektorer i VisitDenmarks bestyrelse.

### **Kommentar**

*Det følger af lov om VisitDenmark, at VisitDenmark som Danmarks nationale turismeorganisation har til opgave at koordinere den internationale markedsførings- og brandingindsats. For at varetage koordineringsopgaven skal VisitDenmark årligt indgå samarbejdsaftaler med de regionale turismeudviklingselskaber samt øvrige relevante kommunale aktører. Der vurderes derfor ikke at være behov for ændring i koordineringsforpligtelsen mellem regioner og kommuner og VisitDenmark.*

*Med lovforslaget er der gensidig repræsentation i bestyrelserne for hhv. VisitDenmark og de tre udviklingselskaber. VisitDenmark får således en bestyrelsesplads i Dansk Kyst- og Naturisme og i Dansk Erhvervs- og Mødeturisme (MeetDenmark) og bibeholder en observatørpost i Wonderful Copenhagens bestyrelse.*

*De tre udviklingselskaber kan samlet indstille to medlemmer til VisitDenmarks bestyrelse efter høring af den rådgivende nomineringskomite. VisitDenmarks bestyrelse udvides midlertidigt fra syv til ni medlemmer fra 1. januar 2015. Fra 1. januar 2016, hvor VisitDenmarks samlede bestyrelse skal genudpeges, vil bestyrelsen bestå af 8 medlemmer.*

#### **4. Oversigt over hørte organisationer m.v.**

##### *Organisationer*

3F – Fagligt Fælles Forbund, Arbejdsmarkedets Feriefond, Beskæftigelsesministeriet, Campingrådet, Center for Kultur og Oplevelsesøkonomi, Center for Regional Turisemeforskning, Danhostel, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Restauranter og Caféer, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Turisemefremme, Danske Busvognmænd, Danske Destinationer, Danske Havne, Danske Regioner, Feriehusudlejernes Brancheforening, Finansministeriet, Forbrugerrådet, Forsvarsministeriet, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen Tilgængelighed for Alle, Friluftsrådet, Grøn Nøgle, HK – Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund, HORESTA, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Klima, Energi- og Bygningsministeriet, KL, Kulturministeriet, Københavns Lufthavne, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, LO – Landsorganisationen i Danmark, Miljøministeriet, Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Organisationen Danske Museer, PTU (Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede), Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Syddanmark, Regionskommune Bornholm, Rigsrevisionen, Sammenslutningen af Danske Småøer, SAS, Skatteministeriet, SportEventDenmark, State of Green, Sund & Bælt,

Transportministeriet, Turisterhvervets Samarbejdsforum, Turistførerforeningen, Turismeforskerne i Danmark (TiD), Uddannelses- og Forskningsministeriet, Udenrigsministeriet, Undervisningsministeriet, Visit-Denmark, Wonderful Copenhagen, Økonomi- og indenrigsministeriet.

**Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:**

3F, Arbejdsmarkedets Feriefond, Bornholms Regionskommune, Center for Regional og Turismeforskning, Danhostel Danmarks Vandrerhjem Danmarks Rejsebureau Forening, Dansk Turismefremme, Danske Destinationer, Dansk Erhverv, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Regioner, DI, Feriehusudlejernes Brancheforening, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Friluftsrådet, HORESTA, KL, Københavns Lufthavne A/S, LO, Organisationen Danske Museer, Region Syddanmark, Turismeforskerne i Danmark (TiD), Turisterhvervets Samarbejdsforum (TS).

**Følgende organisationer, myndigheder m.v. har afgivet høringsvar uden bemærkninger:**

Dansk Byggeri, Forbrugerrådet Tænk, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold, Trafikstyrelsen, Skatteministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Rigsrevisionen, Fødevarerministeriet, Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter.