

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K

Att.: Ulrik Larsen

Tilsendt: ul@vd.dk

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 36 36
www.vordingborg.dk

Sagsnr.: 13/17208
Dokumentnr.: 155190/14

Afdeling:
Land og Miljø
Sagsbehandler:
Erik Rasmussen
Dir. 55 36 24 86
erra@vordingborg.dk

16 JAN. 2015

Høringssvar til VVM redegørelse for Storstrøms Broen

Kære Ulrik Larsen, Vejdirektoratet

Vi har modtaget Vejdirektoratets VVM redegørelse om Ny Storstrømsbro og ser med glæde at der er fremdrift projektet. Vi er glade for en overskuelig og grundig VVM redegørelse.

Vordingborg Kommune er positiv overfor at jernbanestrækningen mellem Holeby og Vordingborg gøres dobbeltsporet og elektrificeres.

Vi ser også positivt på at opgraderingen af jernbanen betyder, at rejsetiden mellem Vordingborg og hovedstadsområdet forkortes. Den kortere rejsetid gør det nemmere for herboende pendlere at arbejde i de større byer og samtidig bo lokalt. For de herboende virksomheder kan den kortere rejsetid gøre det nemmere at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.

Det er vores opfattelse at en øget tilgængelighed til hovedstadsområdet og det Nordeuropæiske marked kan betyde bedre eksportmuligheder for de lokale erhvervsvirksomheder samt øget indtjening for det lokale turismeerhverv.

Vi ser det desuden positivt, at anlægsfasen kan betyde øget vækstmuligheder hos de lokale bygge- og anlægsvirksomheder samt for en lang række serviceerhverv

Vordingborg Kommune vil anbefale at broen udformes som en skråstagsbro af hensyn til samspillet med Farøbroen.

Vi vil desuden på det kraftigste anbefale at projektet udvides med en renovering af Masnedsundbroen, således at hastigheden kan sættes til 80 km/t af hensyn til sammenhængen i vejnettet omkring Storstrømsbroen.

Vordingborg Kommune kan desuden anbefale at afslutningen på landfæstet fra den gamle Storstrømsbro udformes som foreslået i alternativ A.

Vordingborg Kommune har desuden udarbejdet en række bemærkninger og forslag til VVM redegørelsen, som beskrives i vedlagte bilag. Vi vil anbefale at Vejdirektoratet indarbejder bemærkningerne og forslagene i det videre arbejde med projektet.

Vordingborg Kommune har i den foregående periode haft et godt samarbejde med Vejdirektoratet og håber fortsat at blive inddraget i den videre planlægning og udførelse af projektet.

Venlig hilsen



Thomas Christfort
Formand for Teknik- og Miljøudvalget



Jan Michelsen
Udviklingsdirektør

Vordingborg Kommune
15. januar 2015

Sagsnr.: 13/17208
Dokumentnr.: 155313/14

Bilag med tekniske og administrative bemærkninger og forslag til VVM redegørelse for Storstrømsbroen

Vordingborg Kommune har følgende bemærkninger og forslag til VVM redegørelse for Storstrømsbroen:

Det er vigtigt at jordforurening på arealer som overdrages til Vordingborg Kommune er fjernet inden overdragelsen. Særligt gøres opmærksom på forurening på banedæmningen til den gamle bro.

Vejanlægget mellem Masnedunds- og Storstrømsbroen, ses gerne lagt hos Vejdirektoratet, så de fungerer som myndighed. Det anses for en fordel at Vejdirektoratet er myndighed på en samlet strækning imellem og på broerne

Vej til Masnedø føres i en viadukt. Det forventes at vejprofilet som minimum overholder vejreglerne både i forhold til bredde og højde. Da det er den eneste forbindelse til Masnedø, ser vi gerne at profilet indrettes, så der både er plads til biler, cykler og gående. Den gamle dæmning til toget, er tænkt som en attraktion og den eneste adgang er igennem den nye viadukt.

Det er meget vigtigt at planlægningen omkring lukningen af togtrafikken planlægges, da pladsen på Vordingborg Banegård er lille, og det skaber udfordringer med alle de busser det vil kræve. Samtidigt med at der kommer til at være en del anlægssager i området omkring banegårdspladsen

Der skal etableres dobbelt busstoppested inkl. læskur, af typen Dalouiso, på Masnedø til bussen imellem Vordingborg og Maribo. Der skal sikres fornuftige adgang til dem.

Adgang til gammel dæmning skal indrettes så der er adgang for cykler, gående og ikke mindst handicappet.

Det skal sikres at det er muligt at gå rundt om Masnedø

Det ses med tilfredshed, at Vejdirektoratet er opmærksom på beskyttede arter og deres levesteder. Der planlægges lavet erstatningsnatur i forholdet 1:2. Vordingborg kommune ønsker at blive inddraget i placering og udformning af disse erstatningsnaturområder.

Det anbefales at vejdirektoratet tidligt identificerer og ansøger om tilladelser og godkendelser, som er nødvendig for projektets udførelse og hvor Vordingborg Kommune har afgørelseskompetencen.

Med hensyn til Vordingborg Kommunes Vesthavns fremtidige udvikling: kan vi foreslå at

jernbaneanlægget forberedes for en eventuel fremtidig godstransport.

Midlertidigt areal for interimsveje på havnens område skal være af minimal størrelse. Planlægningen herom ønskes i god tid, da det er arealer som er udlejet.

Adgang til havnen må ikke blokeres under anlægsfasen.

Kabel 8 krydser sejlrenden til Vordingborg Havn. Sejlrenden uddybes til 9,4 meter dybde. Der skal sikres at det nye søkabel kommer til at ligge dybt nok, så sejlrenden kan uddybes og vedligeholdes til 9,4 meter.

Der skal bekræftes at kabel 6 ikke bliver aktuelt.

Placering af regnvandsbassin ved dæmningen på Masnedø på havnearealet er ikke ønskeligt, da arealet bruges som havneareal og er lejet ud. Der foreslås en regnvandsbassin placeret længere mod syd (syd fra Brovejen) på matrikel 1aa.

Havneadministrationen vil fremhæve Vordingborg Havns muligheder i forbindelse med logistik, aflæsning, entreprenørområde for opførelsen af den nye Storstrømsbro samt i nedrivningen af den gamle bro. Som det er nu, er Vordingborg Havn overhovedet ikke nævnt i VVM – redegørelsen og der bør nævnes de mange anvendelsesmuligheder som Vordingborg Havn har i forhold til brobyggeriet/ nedrivning.

Endvidere vil havneadministrationen fra Vordingborg Havn gerne i dialog med VD og entreprenøren om muligheder for et samarbejde for deponi / jordtip områder på Vordingborg Havn.

Til: brixmadsen@gmail.com (Michael og Laila Brix Madsen)
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: Midlertidig anlægsvej
Sendt: 21-01-2015 14:35:51

Tak for svaret, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Michael og Laila Brix Madsen [mailto:brixmadsen@gmail.com]
Sendt: 16. januar 2015 19:45
Til: Storstrømsbro
Cc: Ulrik Millandt Larsen
Emne: Midlertidig anlægsvej

Hej

Midlertidig anlægsvej omkring Orehoved by for adgang til havneområdet. Orehoved Havn.

Denne midlertidige anlægsvej gennemskærer matrikel 2ce (kort 108)

På denne matrikel er opført en hestefold hvorpå der går 2 heste.

Dette areal er bestemt af at de 2 heste kan leve af græsset på folden de 6 sommer måneder, dette areal er købt til lige præcis dette formål.

Hestene går op til tilknyttede beboelsen for at få vand.

Denne fold bliver brudt på midten af den formodentlige midlertidige anlægsvej, dette vil bevirke at hestene ikke kan leve af græsset i sommerperioden.

Denne problematik vil kunne løses ved at den midlertidige anlægsvej, bliver flyttet ca. 60 meter længere ind på matrikel 2cf. En jord ombytning så arealet hvorpå hestene går, forbliver det samme.

Håber hermed at denne mulighed bliver tilgodeset.

Hvis hele den midlertidige anlægsvej bliver flyttet ~~60~~ meter væk fra al bebyggelse i Orehoved, vil støj niveauet for alle de nærliggende beboelser til anlægsvejen falde drastisk hele anlægsfasen.

Det vil stadig være muligt at komme til de opdyrkede jord arealer, selvom vejen flyttes længere væk fra byen.

Mvh.
Michael og Laila

Orehoved Vestergade 2
4840 Nørre Alslev

Til: irnma@mst.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Miljøstyrelsen bemærkninger til VVM-redegørelsen for anlæg af en ny Storstrømsbro
Sendt: 21-01-2015 14:35:15
Bilag: MST's bem. til VVM for Storstrømsbro.pdf;

Tak for svaret, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Irith Nør Madsen [mailto:irnma@mst.dk]

Sendt: 16. januar 2015 18:31

Til: Ulrik Millandt Larsen; Storstrømsbro

Emne: Miljøstyrelsen bemærkninger til VVM-redegørelsen for anlæg af en ny Storstrømsbro

Til Vejdirektoratet

Hermed fremsendes Miljøstyrelsen bemærkninger til VVM-redegørelsen for anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende bro, jf. Vejdirektoratets høringsbrev til Miljøstyrelsen af den 21. november, 2014. Miljøstyrelsen har bemærkninger til VVM-redegørelsen samt tekniske bilagsrapporter. Bemærkningerne fremgår af vedlagte oversigt.

Miljøstyrelsen stiller sig naturligvis til rådighed, hvis Vejdirektoratet skulle ønske sig en uddybning af en eller flere af disse bemærkninger.

Mht. Vejdirektoratets forespørgsel om Miljøstyrelsens fortsatte deltagelse i et teknikerudvalg omkring projektet i den videre projekterings- og anlægsfase, vender jeg tilbage med eventuelle navne på kontaktpersoner.

Mvh Irith

Med venlig hilsen

Irith Nør Madsen

AC-Tekniker

Erhverv

Dir tlf.: (+45) 72 54 42 94

irnma@mst.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Strandgade 29
DK - 1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk



Miljøstyrelsens bemærkninger til VVM-redegørelsen for anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende bro

Af tabellen nedenfor fremgår Miljøstyrelsens bemærkninger til VVM-redegørelsen for anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende bro, jf. Vejdirektoratets høringsbrev af 21. november, 2014.

Bemærkninger fra Miljøstyrelsen omkring håndteringen af jord og affald, herunder sedimenthåndtering ved en eventuel landindvinding:

Rapport	Emne	Bemærkninger
Nedrivning VVM-redegørelse	Vurdering af basismetoder og alternativer	<p>Afsnit 3, side 11: <i>"Der er lagt vægt på at beskrive metoder, som forventes at have størst mulig indflydelse på miljøet, således at en evt. VVM godkendelse lettere vil kunne omfatte evt. alternativer metoder, som kunne tænkes foreslået af fremtidige entreprenører i forbindelse med udbud og kontrahering."</i></p> <p>Vurderingen af affaldsmængder (Miljøvurdering, VVM-redegørelse, del 1) og de heraf afledte miljøkonsekvenser synes at fokusere på de valgte basismetoder, hvad angår nedrivningen og ikke de i afsnit 4.2 nævnte alternativer. Miljøstyrelsen er derfor af den opfattelse, at kommende udbud og kontrahering ikke vil omfatte de alternative metoder, som måske ville resultere i bedre miljøhensyn. VVM-redegørelsen bør derfor vurdere alternativerne på lige fod med basismetoden.</p>
Nedrivning VVM-redegørelse	Uafklarede forhold	<p>Der er flere steder forhold, der endnu ikke er afklaret. Her bør det fremgå, hvilke konsekvenser disse forhold har på den samlede VVM-redegørelse.</p> <p><u>Eksempler</u></p> <p>Afsnit 4.3.1. Mængder: <i>"Mængder i forbindelse med evt. retablering af dæmninger..., da omfanget af retablering af dæmninger på nuværende tidspunkt ikke er klart."</i></p> <p>Afsnit 4.7.3. <i>"Retablering af midlertidige arbejdskanaler: afhængig af resultatet af igangværende miljøundersøgelser kan hel eller delvis efterfyldninger dog komme på plads."</i></p>
Miljøvurdering VVM-redegørelse Del 1 og 2	Sedimenter (affald?)	<p>Det fremgår, at der i vurderingen arbejdes med en forudsætning, hvor alt opgravet havbundsmateriale som udgangspunkt skal klappes. Flere steder står der imidlertid, at der arbejdes med andre muligheder.</p> <p><u>Eksempler</u></p> <p>Af afsnit 3.1.2 "landanlæg" (side 16) fremgår det, at der arbejdes med en mulighed for <i>"en landindvinding mellem den nuværende kystlinje mod Orehoved og den nye dæmningsspids"</i>.</p> <p>Af afsnit 3.1.6 <i>"klapning af marine overskudsmaterialer"</i></p>

Rapport	Emne	Bemærkninger
		<p><i>på kogrunnen</i>” (side 21) fremgår det, at det overvejes at anvende området mellem den gamle og den nye dæmning på Falsterside til deponering af jord med henblik på en kystudligning.</p> <p>Af afsnit 8.6 ”konsekvenser i driftsfasen” (side 92) fremgår det, at der vil kunne <i>”foretages en terrænregulering, hvor et evt. overskudsjord fra anlægsarbejderne kan deponeres (se Figur 8-13). Herved udlignes kystlinjen delvis, så der ikke påstår spidse vinkler mellem kysten og dæmningsanlæggene ...”</i></p> <p>Af afsnit 13.5.3 (side 147) fremgår det, at det er sandsynligt, at sedimentmængderne, som klappes, vil være mindre, <i>”da der arbejdes på at genbruge mest muligt at materialet indenfor projektet til f.eks. genopfyldning af arbejdskanaler og til fyld i dæmninger m.m.”</i></p> <p>Som Miljøstyrelsen læser udkastet til VVM-redegørelse overvejes det at lave en landindvinding/kystudligning. I redegørelsen er denne landindvinding/kystudligning imidlertid ikke beskrevet nærmere. Der er med andre ord ikke foretaget en vurdering af de miljømæssige konsekvenser heraf, ligesom det heller ikke står klart, hvilket materiale der i givet fald vil skulle anvendes (jord og/eller sediment), i hvilke mængder, med hvilke egenskaber og med hvilken forureningsgrad. Endelig er der ikke taget stilling til, om alt eller dele af havbundsmateriale(t) skal betragtes som affald. Hvis materialet vil blive anvendt på andre måder, end det fremgår af metodebeskrivelsen, skal dette miljøvurderes og godkendes.</p>
Miljøvurdering VVM-redegørelse Del 1 og 2	Metode ved miljøvurdering	Hvor er metoden med de 4 kriterier anvendt, og hvordan er kriterierne indbyrdes vægtet?
Miljøvurdering VVM-redegørelse Del 1 og 2	Potentielle påvirkninger	Afsnit 4.3., side 43. Tabel 4-5 <i>”Nedrivningsfase. Oversigt over aktiviteter og potentielle påvirkninger af nedrivninger af eksisterende bro”</i> . I tabellen anvendes <i>”affald”</i> som <i>”receptor, der potentielt påvirkes”</i> . Hvordan kan affald være en receptor?
Miljøvurdering VVM-redegørelse Del 1 og 2	Lovgrundlag	Afsnit 6, side 55. <i>”Lovgrundlag”</i> . For områderne jord og affald er lovgivningen angivet meget overordnet og ikke fyldestgørende. Der er en del lovgivning (hovedsageligt på bekendtgørelsesniveau) på de to områder, som ikke er nævnt. Særligt kan nævnes affaldsbekendtgørelsen, jordflytningsbekendtgørelsen, restproduktbekendtgørelsen, deponeringsbekendtgørelsen, bekendtgørelse om selektiv nedrivning af statsbygninger m.v. Desuden henledes opmærksomheden på <i>”NKM 96, Nedbrydningsbranchens MiljøKontrolordning 1996)</i> .
Miljøvurdering VVM-redegørelse	Risikovurdering af overfladevand	Generelt kan nævnes, at jord ikke er risikovurderet i forhold til overfladevand (men efter det oplyste alene i forhold til grundvand), jf. jordforureningslovens § 6 og

Rapport	Emne	Bemærkninger
Del 1 og 2		bekendtgørelse 1552 af 17. december 2013 om fastlæggelse af indsatsområder for den offentlige indsats over for forurenede jord, jf. eksempelvis afsnit 15.3.4., side 183. Miljøstyrelsen henstiller til, at der også foretages en risikovurdering i relation til overfladevand.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Aftaler/tilladelser	Afsnit 15.3.4., side 183. "Jordhåndtering". Det fremgår, at der skal laves aftaler med kommunerne om "mellemoplag". Det bør vurderes, om der i stedet er tale om, at der skal indhentes tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Affaldsterminologi	Generelt kan nævnes, at Miljøstyrelsen vurderer, at der er behov for en præcisering af de affaldsbegreber, som anvendes i vurderingen. I vurderingen anvendes bl.a. begreberne genbrug, bortskaffelse, nyttiggørelse og genanvendelse. Disse begreber har alle en særlig affaldsretlig betydning og bør anvendes i overensstemmelse hermed. Bl.a. fremgår det af afsnit 19.3.3. "Beton – underbygning, landfæster og viadukt", side 219, at "Rene beton- og granitbrokker fra nedrivning af underbygningens pillefod, parament og pilleskafter påregnes genanvendt i projektet, enten som opfyld i arbejdskanaler fra anlæg af den nye bro, udjævnet som rev i den eksisterende broes tracé eller som erosionsbeskyttelse ved den nye broes piller." Miljøstyrelsen henstiller til, at der foretages en fornyet vurdering af, om disse anvendelsesformer kan betragtes som genanvendelse i affaldsbekendtgørelsens og affaldsdirektivets forstand, eller om der er tale om anden nyttiggørelse. I det omfang den fornyede vurdering fører til, at de nævnte anvendelsesformer ikke (alle) kan betragtes som genanvendelse, bør dette præciseres, således at det fremgår, hvilke mængder der forventes genanvendt, og hvilke mængder der forventes anvendt til anden nyttiggørelse (eller bortskaffet). (Afsnit 19.3.4 "Bortskaffelsesfordeling", side 221).
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Affaldsstrømme	Generelt er det Miljøstyrelsens opfattelse, at der mangler en tabel med samlet oversigt over affaldsstrømmene for henholdsvis anlægsfasen og nedrivningsfasen. Hermed menes en præcisering af fordelingen af de forskellige affaldsfraktioner. Hvilke mængder går til behandling (og hvilken behandling), og hvilke mængder efterlades på stedet (og spredes til det omkringliggende miljø) (og hvordan skal dette klassificeres?)
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Prøvetagning	Generelt bemærkes, at der er foretaget relativt få prøver af, i hvilket omfang der fremkommer miljøfremmede stoffer i byggematerialerne. Dette medfører en vis usikkerhed i forhold til, hvilke dele af materialerne, der kan nyttiggøres. Dette bør afspejles i opgørelsen af hvilke mængder affald, der kan gå til de forskellige anvendelser, fx med angivelse af interval. Dette gælder eksempelvis også procentangivelsen i afsnit 19.2.3., side 211, særligt set i lyset af de usikkerhedsfaktorer på opgørelserne af hvilke mængder der går til hvilke typer behandling.

Rapport	Emne	Bemærkninger
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Pesticidrester	Afsnit 19.2.1., side 207. Her tales nedrivning af et gartneri. Miljøstyrelsen henstiller til, at det undersøges, om drivhuset og materialerne på drivhuset er forurenede med pesticidrester.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Affaldsregulativer	Afsnit 19.2.3., side 210. Her tales om kommunale affaldsregulativer. Efter Miljøstyrelsens opfattelse bør det vurderes, om bygningsaffaldet kan klassificeres som kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse. I bekræftende fald er dette affald som udgangspunkt ikke underlagt den kommunale anvisningspligt og -ret, men skal følge de særlige regler i affaldsbekendtgørelsen, som vedrører dette affald.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Kildesortering	Afsnit 19.2.3., side 210. Det bør præciseres, at uglaseret tegl, beton, jern og metal, gips, stenuld, jord, asfalt og natursten samt blandinger af disse <i>skal</i> kildesorteres, jf. affaldsbekendtgørelsens § 65, stk. 2.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	PCB-screening og anmeldelse	Det bemærkes, at affaldsbekendtgørelsen stiller krav om screening og eventuel efterfølgende kortlægning af PCB i bygninger og anlæg og om anmeldelse af affaldet, jf. affaldsbekendtgørelsens kapitel 13.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Arbejds miljøregler	Generelt skal Miljøstyrelsen anmode om, at der redegøres for, hvorfor foranstaltninger i medfør af arbejdsmiljøreglerne vurderes tilstrækkelige til at sikre også det omgivende miljø mod påvirkninger fra sanering og nedrivning af forurenede byggematerialer, se eksempelvis afsnit 19.2.3., side 211.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Affald til forbrænding	Afsnit 19.2.3., side 211. Det bemærkes, at affald til forbrænding heller ikke omfatter <i>trykimprægneret</i> træ.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Broens underdel	Det fremgår af afsnit 19.3.1, side 216, at det antages, at betonen i broens underdel er uforurenede, og at der derfor kun er taget én prøve af betonen. Miljøstyrelsen vurderer, at det bør angives, hvad denne antagelse bygger på.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	Miljøbelastningen af sprængningen af broens underdel	Miljøstyrelsen anmoder om, at der redegøres for miljøbelastningen af sprængningen af broens underdel, ligesom styrelsen også skal anmode om, at eventuelle alternativer til sprængningen belyses.
Miljøvurdering VVM- redegørelse Del 1 og 2	PCB-holdigt affald	Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, PCB-holdigt affald, herunder maling, skal håndteres efter særlige regler vedrørende PCB.

Bemærkninger fra Miljøstyrelsen omkring håndteringen af støj:

Rapport	Emne	Bemærkninger
Sammenfatten de rapport, VVM-redegørelsen	Støj fra anlægsarbejderne	Afsnit 9.2, side 79-80. Myndigheder og metoder nævnes - kommuner med udgangspunkt i forskrifter for støj fra anlægsarbejder og de vejledende grænseværdier for virksomhedsstøj. Det er praksis, at Miljøstyrelsens vejledninger for beregning (5/1993) og måling (6/1984) af støj fra virksomheder

Rapport	Emne	Bemærkninger
		<p>anvendes ved regulering af støj fra anlægsarbejder, hvor der også er bevægelige støjklender som lastbiler etc. Man kan dog ikke skrive, at der tages udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for virksomhedsstøj.</p> <p>Miljøstyrelsen har ikke vejledende støjgrænser for støj fra bygge- og anlægsarbejder, men der har dannet sig en praksis for anvendelse af de nævnte grænseværdier på 70 og 40 dB. Anvendelsesområdet for lokale forskrifter efter miljøaktivitetsbekendtgørelsen giver anledning til usikkerhed. I hvert fald meget store og langvarige bygge- og anlægsarbejder med potentielt store miljømæssige konsekvenser må som udgangspunkt antages at falde uden for bekendtgørelsens anvendelsesområde.</p> <p>Kommunen kan gribe ind med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens § 42. Dette bør konsekvensrettes i referencer og øvrige rapporter/bilag.</p>
Støj og vibrationer, VVM-redegørelse	Støj fra sprængninger	<p>Afsnit 6.2, side 24: <i>"Sprængningerne kan ikke umiddelbart sammenlignes med de normale støjvilkår for anlægsstøj, da der er tale om 49 meget korte enkelthændelser i dagperioden, hvis gener vil kunne forebygges ved at informere de omkringliggende beboere om tidspunkterne."</i></p> <p>Det er meget vigtigt at informere om aktiviteterne, og Miljøstyrelsen skal anbefale, at der i VVM-tilladelsen fastsættes vilkår om annoncering af sprængningerne.</p>
Støj og vibrationer, VVM-redegørelse	Støj fra nedknusning	<p>Afsnit 6.2, side 24: <i>"Nedknusningen kan tage op til 14 måneder. Det kan foregå på mobilt nedknusningsanlæg placeret på et af de udpegede havne- eller arbejdsarealer. Nedknusning vil ske i dagtimerne med støjniveauer svarende til 70 dB i 100 meters afstand og 50 dB i afstand af omkring 500 meter. Støjen kan om nødvendigt dæmpes med midlertidig støjafskærmning."</i></p> <p>Miljøstyrelsen skal bemærke, at der bør tages højde for støjbelastningen ved placeringen.</p>
Støj og vibrationer, VVM-redegørelse	Støj fra eksternt produktionsareal	<p>Afsnit 6.1.1, side 23: Der nævnes mulighed for et eksternt produktionsareal i Nakskov for broelementer. Her vurderes det, at der ikke vil opstå væsentlige støjgener fra aktiviteterne.</p> <p>Der bør foretages en vurdering og beskrivelse af støjbelastningen ved produktion og transport af broelementerne med udgangspunkt i de vejledende grænseværdier for eksternt støj fra virksomheder. MST-vejledning 5/1984.</p> <p>Cementstøberier, betonstøberier (herunder betonelementfabrikker og betonvarefabrikker) samt betonblanderi med en produktion på mere end eller lig med 20.000 tons pr. år. er omfattet af Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed og skal have en miljøgodkendelse.</p>
Støj og vibrationer, VVM-redegørelse	Støjudbredelseskort	<p>Afsnit 7.1-7.2, side 28-29. Der henvises til bilag med støjudbredelseskort.</p> <p>Miljøstyrelsen skal bemærke, at det ville være fint om antallet af støjbelastede boliger blev angivet her og i</p>

Rapport	Emne	Bemærkninger
		sammenfatningens afsnit 2.2. Tabel 9 og 10 angiver beregnede støjbelastninger i forskellige afstande, men beskrivelsen bør også omfatte antal boliger, der bliver udsat for de beregnede støjbelastninger, eksempelvis angivet i 5 dB-intervaller. Opgørelsen kan evt. differentieres for forskellige faser af byggeriet, på samme måde som det er gjort i forbindelse med Metrobyggepladserne.
Støj og vibrationer, VVM-redegørelse	Støj fra sprængning fra pillefodder	Side 29: Sprængning af pillefodder. Miljøstyrelsen finder, at det er fint, at sprængningen vurderes særskilt. Der bør være krav og vilkår for annoncering.
Støj og vibrationer, VVM-redegørelse	Støj fra anlæg og nedrivning	Afsnit 7.3, side 30: <i>"Selvom der anlægsfasen medfører kraftig støj i området, må det på grund af den korte tidsperiode og de få boliger der bliver berørt, betragtes som en mindre påvirkning af miljøet."</i> Miljøstyrelsen skal bemærke, at hvis det eksterne produktionsareal i Nakskov Havn anvendes til produktion af betonelementer, vil der være tale om støjbelastning af et boligområde få hundrede meter nord for arealet i flere år. I øvrigt anføres det i beskrivelsen, at <i>"For de mest støjende arbejder der udføres udenfor normal arbejdstid, vil grænseværdien overskrides selv i stor afstand fra anlægsarbejdet."</i>
Støj og vibrationer, VVM-redegørelse	Støjbelastninger ved boliger	Afsnit 7.3, side 30: <i>"Der vil kunne forekomme maksimale støjniveauer, der er højere, end de beregnede middelværdier."</i> Miljøstyrelsen skal bemærke, at der mangler angivelse af beregnede støjbelastninger ved boliger, eksempelvis i 5 dB intervaller.

Til: anne@stenbaek.eu
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Høring vedr Storstrømsbroen
Sendt: 21-01-2015 14:34:34
Bilag: foto.JPG; piller af træ.JPG; bro på piller.JPG;

Tak for svaret, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene

Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621

ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Anne Stenbæk [mailto:anne@stenbaek.eu]
Sendt: 16. januar 2015 18:04
Til: Storstrømsbro
Emne: Høring vedr Storstrømsbroen

Vejdirektoratet
Vedr høring, Storstrømsbroen

I forbindelse med nedrivning af den gamle Storstrømsbro, har vi følgende kommentarer.

I forbindelse med nedrivning af bro og landfæster og genopbygning af de berørte områder, vil vi gerne gøre opmærksom på de to pæleunderstøttede moler, beliggende ved Ternevej. På kort 105 i VVM rapporten ses tydeligt som to røde streger udfor Ternevej (Vi bor selv på matr 2an). På billede 6.10 og 6.11 kan de også ses ca midt mellem Bergsøe Jernhavn og Gødningshavnen.

Disse to moler blev opført da man byggede Storstrømsbroen og brugt til at skubbe brofag ud til flydekranen Stærkodder. Molerne er bygget af beton på træpæle, og disse træpæle er gået meget til gennem årene.

Vi ønsker at disse moler tages med i planerne om at fjerne Storstrømsbroen, idet de har en direkte forbindelse hertil. Vi ved, at molerne vil bryde sammen af sig selv inden længe, og at der ikke vil være nogen der tager ansvar for at fjerne dem. Derfor henstiller vi kraftigt til at molerne bliver ryddet væk sammen med Storstrømsbroen, så kystarealet bliver bragt tilbage til sin oprindelige tilstand fra før Storstrømsbroen, og vandgennemstrømningen sikret.

Masnedø 16/1 2015-01-16

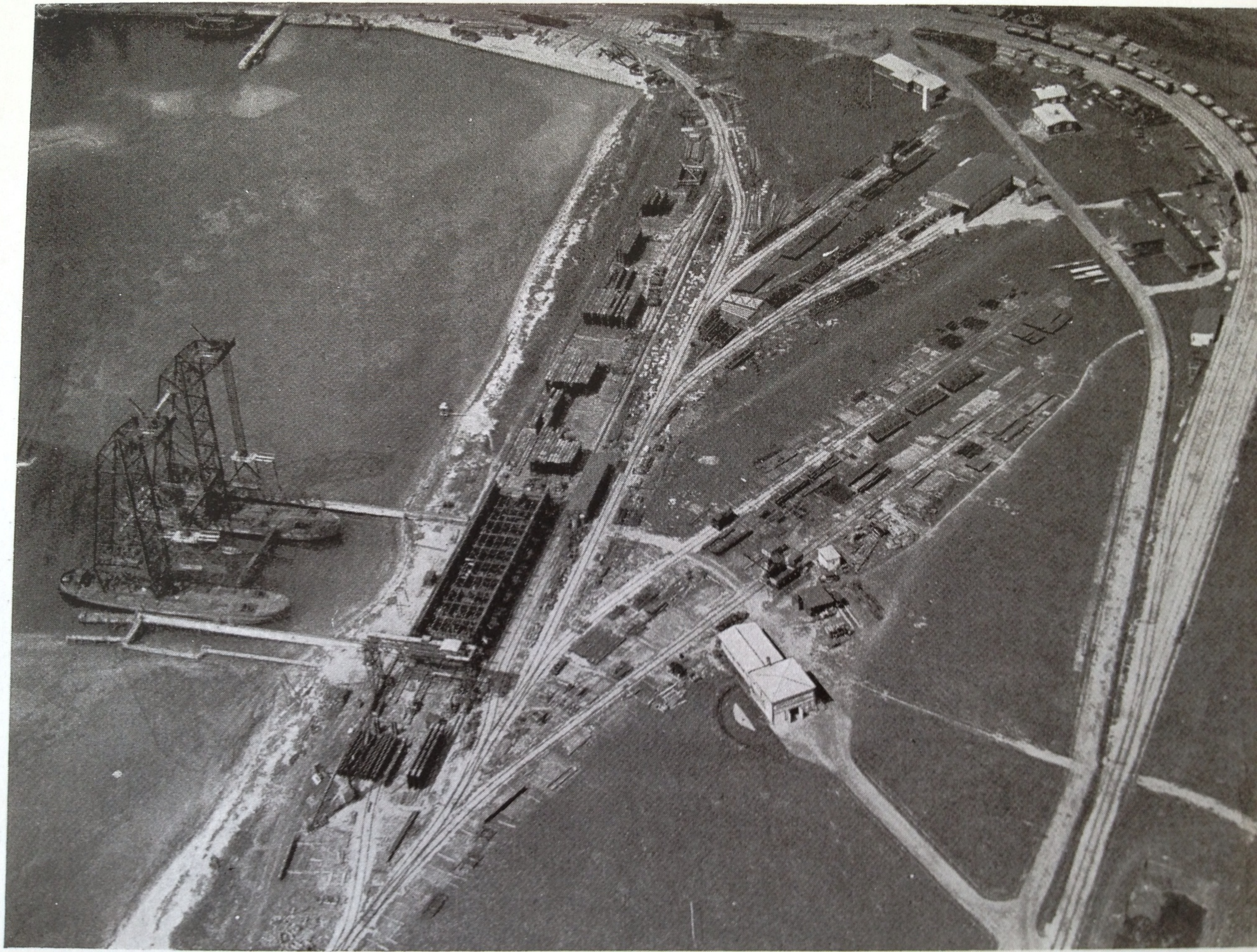
Med venlig hilsen
Anne og Jens Stenbæk
Ternevej 31
4760 Vordingborg

Vi har vedhæftet tre fotos.
Et nutidigt, som viser den ene mole i sommeren 2014,
Et som viser træpillerne i detaljer (de er meget forvitrede længst ude på molen, men der er altså for koldt at gå derud nu)

Et billede fra en bog om bygningen af Storstrømsbroen, hvor flydekranen ligger mellem de to moler.
Vi kan levere masser af billeder, både nutidige og historiske hvis det kan bruges.







Til: mgl@shipowners.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: 15-393 - Høringssvar vedr. VVM undersøgelse, Storstrømsbroen
Sendt: 21-01-2015 14:33:54
Bilag: Høringssvar vedr.pdf;

Tak for svaret, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Morten Glamsø [mailto:mgl@shipowners.dk]
Sendt: 16. januar 2015 16:58
Til: Storstrømsbro
Cc: Ulrik Millandt Larsen
Emne: 15-393 - Høringssvar vedr. VVM undersøgelse, Storstrømsbroen

Venligst se vedhæftet høringssvar.

Med venlig hilsen

Morten Glamsø
Chefkonsulent

Danmarks Rederiforening

Amaliegade 33
1256 København K
Tel.: 33 11 40 88 - Direkte tel.: 33 48 92 16
Fax: 33 11 62 10 - Mobil: 22 67 07 05
E-mail: mgl@shipowners.dk
www.shipowners.dk

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>



Danish
Shipowners'
Association



Rederiforeningen
af 2010

Vejdirektoratet
Att.: Ulrik Millandt Larsen
Niels Juels Gade 13
1022 København K
Danmark

16. januar 2015

Sagsnr. 14-734

Høringsvar vedr. VVM undersøgelse, Storstrømsbroen

Der henvises til Vejdirektoratets høringsbrev af 2. december 2014 vedr. VVM undersøgelse for anlæg af ny Storstrømsbro.

Indledningsvis finder Rederiforeningerne, at det er vigtigt at der både i forbindelse med etableringen af den nye Storstrømsbro og nedtagning af den gamle, sikre at skibsfarten holdes løbende orienteret om ændringer og begrænsninger i sejladsmulighederne, samt at der tilstræbes så få gener for skibstrafikken. Det sidste både af hensyn til fortsat mulighed for besejling af farvandet og ud fra et sejladssikkerhedsmæssigt synspunkt. Det er dog også opfattelsen, at VVM undersøgelsen er opmærksomme på disse forhold.

Af mere konkrete sejladssikkerhedsmæssige bemærkninger kan nævnes:

- Af VVM undersøgelsen fremgår det, at man opererer med to mulige brokonstruktioner, henholdsvis en skråstagsbro og en bjælkebro. Ud fra et sejladssikkerhedsmæssigt synspunkt vurderes skråstagsbroen at være den mest optimale, ud fra følgende to betragtninger:
 - Pylonen vil assistere navigatøren i at line skibet op i forhold til bropassagen da gennemsejlingsfagenes placering vil være tydelig selv på lang afstand.
 - Den frie gennemsejlingshøjde er ens i hele gennemsejlingsfaget, i modsætning til bjælkebroen.
- Det er vigtigt at der i anlægs- og nedrivningsfasen foretages tydelige afmærkninger, og at information om ændringer meddeles skibsfarten så betids som muligt, særlig når der ikke forventes etableret en VTS.
- Det skal sikres at passage af farvandet er muligt i hele anlægs- og nedrivningsfasen.

- At der tilsikres en koordinering mellem brobyggeriet og kabelarbejdet, således at generne for den øvrige skibstrafik minimeres mest muligt.
- Det noteres, at det er besluttet at indstille broåbningen af Masnedsundbroen, men at Banedanmark i stedet etablerer en ny sejlrendeved Masnedø Østflak. Vi finder det vigtigt, at der med dette tiltag sikres, at Vordingborg Syd og det bagvedliggende farvand fortsat kan besejles, selvom det desværre betyder en længere sejlads for de handelsskibe, som kommer vestfra til Vordingborg Syd.
- Det noteres, at der er fortaget sejladssimuleringer af to forskellige afmærkningssystemer. Sådanne simuleringer vurderes meget væsentlige for at sikre en optimal afmærkning.

Med venlig hilsen

Morten Glamsø
+45 33 48 92 16
mgl@shipowners.dk

Til: bth@kyst.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Høringssvar i forbindelse med VVM-redegørelsen for Storstrømsbroen
Sendt: 21-01-2015 14:33:08

Tak for svaret, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Bertram Tobias Hacke (bth) [<mailto:bth@kyst.dk>]

Sendt: 16. januar 2015 15:33

Til: Ulrik Millandt Larsen

Emne: Høringssvar i forbindelse med VVM-redegørelsen for Storstrømsbroen

Til Vejdirektoratet

Kystdirektoratet har læst VVM-redegørelsen for etablering af ny og nedrivning af eksisterende Storstrømsbro. Af VVM-redegørelsen fremgår det, at der påtænkes at anvendes pingere, af hensyn til marsvin, ved sprængning af den eksisterende bro. Kystdirektoratet anbefaler, at der anvendes "sælskræmmere" som akustiske skræmmere i stedet for pingere, da disse har bedre effekt. Kystdirektoratet anbefaler også, at der anvendes sælskræmmere ved ramning og lignende støjende anlægsarbejde.

Kystdirektoratet har ingen yderligere bemærkninger til VVM-redegørelsen.

Med venlig hilsen

Bertram Hacke

AC - fuldmægtig
Søterritoret

Direkte: +45 9133 8428

Email: bth@kyst.dk



Højbovej 1
DK - 7620 Lemvig
Tlf.: (+45) 99 63 63 63
CVR-nummer: 36876115
www.kyst.dk

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: Høringssvar til VVM-undersøgelsen af ny Storstrømsbro
Sendt: 19-01-2015 10:59:00
Bilag: DI-høringssvar.pdf;

Fra: PLA-PA-VMA
Sendt: 19. januar 2015 10:57
Til: Ulrik Millandt Larsen
Emne: VS: Høringssvar til VVM-undersøgelsen af ny Storstrømsbro

Venlig hilsen
Karin Lilly Hansen
Afdelingskoordinator
Vejplan og Miljø



Niels Juels Gade 13
1022 København K
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3654
Mobil 2527 3454
klh@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 16. januar 2015 16:29
Til: PLA-PA-VMA
Emne: VS: Høringssvar til VVM-undersøgelsen af ny Storstrømsbro

Bekræftelse på modtagelse er sendt.

Fra: Jakob Svane [<mailto:JASV@DI.DK>]
Sendt: 16. januar 2015 15:11
Til: Vejdirektoratet(VD)
Emne: Høringssvar til VVM-undersøgelsen af ny Storstrømsbro

Til Vejdirektoratet, vejplan- og miljøafdelingen

Hermed fremsendes høringssvar fra Dansk Industri til VVMundersøgelsen af den ny Storstrømsbro.

Med venlig hilsen

Jakob Svane
Konsulent
Infrastruktur
(+45) 3377 3756
(+45) 2334 4358 (Mobile)
jasv@di.dk
di.dk



Dansk Industri



16. januar 2015

JASV

DI-2014-08532

Vejdirektoratet
Vejplan- og miljøafdelingen
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

DI-høringssvar til VVM for den ny Storstrømsbro

Dansk Industri skal hermed bidrage til høringen af miljøredegørelsen for Storstrømsbroen.

Der er tale om et stort og vigtigt projekt – ikke mindst i lyset af den kommende faste forbindelse over Femern Bælt.

DI noterer sig, at VVM-undersøgelsen ikke har fundet, at projektet giver anledning til miljømæssige bekymringer.

DI har stor tillid til de fremlagte analyser og bakker derfor helhjertet op om projektet og den samlede VVM-redegørelse.

Med venlig hilsen

Jakob Svane
Afdeling for Infrastruktur
Dansk Industri

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: Høringssvar, ny storstrømsbro
Sendt: 19-01-2015 10:57:50
Bilag: Til Vejdirektoratet.docx;

Fra: PLA-PA-VMA
Sendt: 19. januar 2015 10:57
Til: Ulrik Millandt Larsen
Emne: VS: Høringssvar, ny storstrømsbro

Venlig hilsen

Karin Lilly Hansen

Afdelingskoordinator

Vejplan og Miljø



Niels Juels Gade 13
1022 København K
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3654
Mobil 2527 3454
klh@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 16. januar 2015 14:47
Til: PLA-PA-VMA
Emne: VS: Høringssvar, ny storstrømsbro

Bekræftelse på modtagelse er sendt.

Fra: Arne Skjelmose [<mailto:arne.skjelmose@gmail.com>]
Sendt: 16. januar 2015 14:31
Til: Vejdirektoratet(VD)
Emne: Høringssvar, ny storstrømsbro

Se venligst vedhæftede fil

--

Hilsen,

Arne Skjelmose

Hørings svar

Vedr. VVM-redegørelse for ny Storstrømsbro

Et flot og gennemtænkt projekt!

Som beboere i den yderste (nordligste) del af Gåbense har vi flg. bemærkninger/hørings svar:

Den gamle bros dæmning på Falster ønskes bibeholdt.

Dæmningen bedes bibeholdt, da den vil have en støj dæmpende virkning af støjen fra trafikken på den nye bro.

Især ved vestlige vindretninger vil trafikstøjen blive båret ned mod Gåbense; og hvornår er der ikke vestlig vind? Den nye bros tilkørselsdæmning vil tilsyneladende blive lavere end den gamle dæmning, derfor vil den gamle dæmning have en støj dæmpende virkning.

Og så bliver der sparet godt 20 mio. kr. til fjernelse af dæmning.

Og måske skal der så ikke senere bruges penge på støj dæmpning til Gåbensesiden.

Hvis dæmningen alligevel fjernes / reduceres

Hvis dæmningen reduceres, ønsker vi, at den yderste ende med det gamle brofæste bibeholdes i den nuværende højde.

Med en simpel stiadgang vil de yderste 25-50 meter udgøre et markant og flot kulturspor, som fungerer som et udsigtspunkt over Storstrømmen, den nye bro og brofæstet på Masnedø, som også indrettes som udsigtspunkt. Den resterende del af dæmningen, som reduceres i højde, vil stadig give beboerne i Orehoved et forbedret kig ud over Storstrømmen.

...

Og vi har en idé:

Brofæstet og dæmningen på Masnedø bliver jo indrettet til udsigt/rekreation.

Ca. 200 meter fra brofæstet ligger en nu tildækket tunnel, som under byggeriet af dæmningen gav adgang for togene til havnen på Masnedø. Efter sigende er der blevet efterladt et lokomotiv i denne tunnel. (I byggeprojektet dengang omtales tunnelen som en "interimstunnel").

Det ville være en attraktion i sig selv med denne genåbnede tunnel med et hengemt lokomotiv i.

Tunnelen ville samtidig være en sjov forbindelsessti fra den ene side ad dæmningen til den anden.

Med venlige hilsener fra Gåbense,

Ellen og Jens Georg Rasmussen, Gåbense Strandvej 63, 4840 Nr. Alslev

Hanne Rasmussen og Arne Skjelmose, Gåbense Strandvej 61F, 4840 Nr. Alslev

Til: ath@danskerhverv.dk (Anja Skibsted Thomsen)
Cc: jhs@danskerhverv.dk (Jesper Højte Stenbæk), lho@danskerhverv.dk (Lotte Holmstrup), Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: VVM undersøgelse, Storstrømsbroen - Sag 14/15145
Sendt: 16-01-2015 12:31:36
Bilag: 2015-01-16_Brev til Vejdirektoratet.pdf;

Tak for svaret, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne hørings svar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Anja Skibsted Thomsen [mailto:ath@danskerhverv.dk]
Sendt: 16. januar 2015 11:53
Til: Storstrømsbro
Cc: Jesper Højte Stenbæk; Lotte Holmstrup
Emne: VVM undersøgelse, Storstrømsbroen - Sag 14/15145

Til Vejdirektoratet

Dansk Erhverv har nu gennemgået ovennævnte undersøgelse, og jeg vedlægger vort svar dertil.

Med venlig hilsen

Anja Skibsted Thomsen
Advokatsekretær

DIREKTE: +45 3374 6718
ATH@DANSKERHVERV.DK



**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. —
CVR NR. 43232010
INFO@DANSKERHVERV.DK



Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K

15. januar 2015

VVM undersøgelse, Storstrømsbroen - Jeres sagsnr. 14/15145

Dansk Erhverv har gennemgået ovennævnte høring og har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Jesper Højte Stenbæk
Politisk chefkonsulent

JHS/ATH
jhs@danskerhverv.dk

Side 1/1

Deres ref.: 14/15145
Vores ref.: SAG-2011-00256

-
316259

Til: sap@guldborgsund.dk (Svend Allan Pedersen)
Cc: cre@guldborgsund.dk (Christian Refstrup), emo@guldborgsund.dk (Ebbe Møller Olesen), oja@guldborgsund.dk (Ole Jakobsen), mast@guldborgsund.dk (Martin Steenstrup), polteknikogmiljoeudvalg@guldborgsund.dk (POL Teknik og Miljøudvalg), Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Guldborgsund Kommunes høringsvar VVM undersøgelse Storstrømsbro
Sendt: 16-01-2015 12:30:38
Bilag: Høringsvar på VVM af ny Storstrømsbro.docx.DOCX; Storstrømsbroen - høring af VVM - Guldborgsund Kommune.pdf.PDF;

Tak for henvendelsen, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringsvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Svend Allan Pedersen [mailto:sap@guldborgsund.dk]

Sendt: 16. januar 2015 11:10

Til: Storstrømsbro; Ulrik Millandt Larsen

Cc: Christian Refstrup; Ebbe Møller Olesen; Ole Jakobsen; Martin Steenstrup; POL Teknik og Miljøudvalg

Emne: Guldborgsund Kommunes høringsvar VVM undersøgelse Storstrømsbro

Til

Vejdirektoratet

Niels Juels Gade 13

1022 København K.

Att. Ulrik Larsen

Jeres ref. Dokument 14/15145.

Vores ref.: sagsnr. 13/33194

Dato: 16-01-2015.

HØRINGSSVAR VVM UNDERSØGELSE, STORSTRØMSBRO

Guldborgsund Kommune har modtaget jeres høringsbrev af 21. november 2014 vedr. VVM undersøgelse, Storstrømsbro .

Kommunen skal især fremhæve, at Guldborgsund Kommune ønsker at skabe optimale rammer for at udnytte de nye muligheder, der opstår som følge af forbedringen af infrastrukturen.

Samtidigt ønsker kommunen som Vordingborg Kommune, at anbefale at projektet udvides med en renovering af Masnedsundbroen, således at hastigheden kan sættes til 80 km/t af hensyn til sammenhængen i vejnettet omkring Storstrømsbroen.

Kommunen skal især fremhæve nedenstående områder, som også er nævnt i vedlagte høringsvar.

Erhverv:

Guldborgsund Kommune og Guldborgsund Havne er klar til at investere i rammebetingelser, som kan skabe yderligere vækst og udvikling af de eksisterende erhvervsaktiviteter på Orehoved Havn samt også vil styrke erhvervsaktiviteterne ved Nørre Alslev, Business Park Falster.

Det anbefales derfor, at der anlægges en arbejdsvej i forbindelse med anlægsarbejderne, som kommunen bagefter kan optimere til brug for tilkørselsvej til Orehoved Havn og dermed opnå en reducere af trafik i Orehoved by.

Vi har et par erhvervsvirksomheder, der bliver direkte påvirket af den nye Storstrømsbro. Vi opfordrer til at disse kompenseres i tilstrækkelig grad, således at det bliver muligt at reetablere virksomhederne i det nye erhvervsområde ved Nørre Alslev.

Havn

Orehoved Havn vil i fremtiden spille en vigtig rolle som erhvervshavn, og det er afgørende at havnen opnår så optimal en indsejling som muligt.

Eventuel udvidelse af Orehoved Havn kan medføre potentiale for brug af havnesediment fra anlægsarbejderne til opfyldning ved udvidelse af havnen.

Jernbane

I forbindelse med, etablering af overhalingsspor har vi anbefalet, at det belyses om disse kan etableres med tilknytning til bl.a. Orehoved Havn.

Fritid og Turisme

Vi ønsker at bevare af den eksisterende vigeplads for at indrette en rasteplass til cyklister over den nye bro, samt mulighed for anlæggelse af naturstier/cykelstier forbi det gamle brohoved og videre til Gaabense havn.

Som det fremgår af vedlagte høringsvar lægger kommunen også særlig vægt på:

- En reducere af højden på det eksisterende brohoved fra ca. 16 m til 4 m.
- En reducere af længden på den nye dæmning, så denne bliver så kort som muligt i forhold til de foreslåede 400 m.
- At tilkørslen på dæmningen bliver så lav som mulig, da dette giver mindst støjbelastning kombineret med en støjskærm i forhold til Brovænget, som gerne ses større end foreslået.
- At der tages hensyn til støjbelastningen af borgere, herunder nødvendige eksproprieringer og facadeisoleringer. Vi har særligt bemærket os at 2 ejendomme bliver særlig belastet.
- At kommunen efter den nye Storstrømsbro er taget i drift ikke pålægges yderligere omkostninger i forhold til at drive fremtidige forhold, som alene skyldes de ændrede infrastrukturforhold.

Kommunen vil ligeledes anbefale, at den nye Storstrømsbro etableres som en skråstagsbro, hvilket borgene ønskede bl.a. på Vejdirektoratets afholdte borgermøde den 10. december 2014 i Nørre Alslev Hallen.

I forbindelse med arbejdet omkring VVM-redegørelsen og øvrige har kommunen oplevet et positivt samarbejde med Vejdirektoratet og vi forventer, at det gode samarbejde fortsætter gennem en løbende underretning og dialog mellem Vejdirektoratet og kommunen, samt eventuelle andre parter.

Kommunen tager forbehold for eventuelle ændringer i forbindelse med den politiske behandling af høringsvar til udkast til anlægslov for Storstrømsbroen, som jo er i høring med svarfrist den 23. januar 2013.

På vegne af

Flemming Jantzen
Udvalgsformand

Ole Jakobsen
Direktør

Vedlagt:

Høringsvar til anlægslov for Storstrømsbroen.
Vejdirektoratets høringsbrev.

Med venlig hilsen

SVEND ALLAN

DIR +45 54732004

GULDBORGSUND KOMMUNE

PEDERSEN

MOB +45 25180688

PARKVEJ 37

TEKNIKUMINGENIØR SAP@GULDBORGSUND.DK

4800 NYKØBING F.

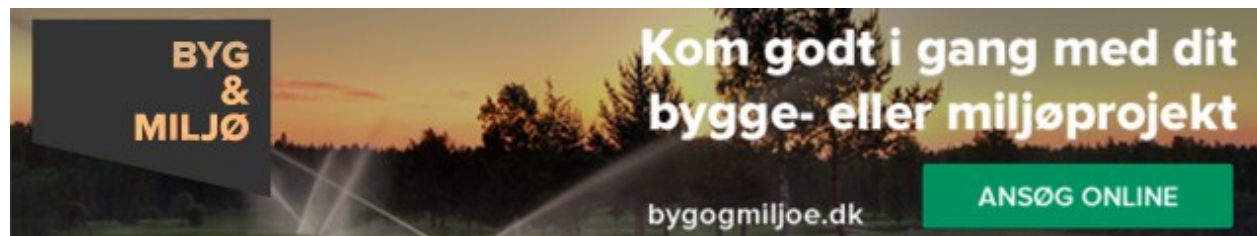
MILJØ

TLF +45 54732004

CENTER FOR MILJØ

[HTTP://INTRANET/PERSONAL/GULDBORGSUND_SAP/](http://intranet/personal/guldborgsund_sap/) **GULDBORGSUND**

& PLAN



VVM undersøgelse, Storstrømsbroen

Vejdirektoratet har nu afsluttet VVM-undersøgelsen for anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende bro.

Resultatet af undersøgelsen er beskrevet i en VVM-redegørelse, der fremlægges for offentligheden i en høring i perioden fra den 21. november 2014 til den 16. januar 2015.

./. I den anledning vedlægges et link til VVM – undersøgelsen, som kan findes på vejdirektoratets hjemmeside

<http://www.vejdirektoratet.dk/storstroemsbro>

VVM – undersøgelsen består af 3 rapporter.

- Storstrømsbroen, VVM-redegørelse – sammenfattende rapport, Rapport 516, 2014
- Storstrømsbroen, VVM-redegørelse – Miljøvurdering del I og II, Rapport 517, 2014
- Storstrømsbroen, VVM-redegørelse – Støj og vibrationer, Rapport 518, 2014

Derudover er der udarbejdet en del tekniske bilagsrapporter som kan findes på hjemmesiden.

Udtalelse vedrørende VVM-redegørelsen samt forhåndstilkendegivelse af hvorvidt Vejdirektoratet kan forvente, at få meddelt de nødvendige tilladelser og dispensationer til forslagernes gennemførelse bedes fremsendt til Vejdirektoratet senest den 16. Januar 2015. Vejdirektoratet deltager gerne i et møde i den forbindelse, hvis det ønskes.

Der afholdes et offentligt møde om projektet den 10. dec. 2014 kl. 19 i Nr. Alslev hallen.

Vejdirektoratet vil gerne fortsætte dialogen omkring projektet i den videre projekterings- og anlægsfase i form af et teknikerudvalg. Vejdirektoratet forventer ca. 2 møder om året i perioden frem til 2018. Vejdirektoratet vil i denne forbindelse høre om interesse i fortsat at indgå i et sådant arbejde. I bekræftende fald gerne med navn på en kontaktperson.

Med venlig hilsen

Ulrik Larsen
Projektleder

Høringssvar: VVM-redegørelse for Storstrømsbroen.

Vejdirektoratet har udsendt "Storstrømsbroen – Sammenfattende rapport VVM-redegørelse" i offentlig høring. Svarfristen er 16. januar 2015. Svar sendes til Vejdirektoratet: storstroemsbro@vd.dk eller med post til: Vejdirektoratet, Niels Juels Gade 13, 1022 København K.

Ved gennemgang af dokumenterne har Guldborgsund Kommune nedenstående kommentarer.

- Højde på den gamle dæmning.

Fra Gaabense er der udsigt over hele Storstrømmen, den nuværende Storstrømsbro, og også dæmningen. På nuværende tidspunkt indgår dæmningen i et naturligt forløb af Storstrømsbroen, hvorfor Storstrømsbroen dominerer landskabet. Idet broen nedtages, må det forventes, at dæmningen får en mere dominerende rolle.

Mellem dæmningen og Orehoved er der flere steder udsigt til broen og dæmningen. Herfra er dæmningen ikke på samme måde en del af hele broen, og dæmningen virker derfor meget dominerende. Dette forstærkes af, at dæmningens størrelse flere steder ikke nedtones af det åbne vand.

Fra Masnedø vil fjernelsen i sig selv kun have en begrænset effekt på den samlede kystlinje på Falster. Kystlinjens forløb med den nye storstrømsbro oveni vil dog være med til, at kystlinjen brydes unødvendigt mange gange.

Samlet set vurderes det at være en fordel for landskabet, at den eksisterende dæmning afgraves. Den afgravede jord kan anvendes til jordopfyldning ved siden af dæmningen, og styrker denne vurdering. Ved en jordopfyldning minimeres risikoen for stillestående vand omkring dæmningerne. Jord der planlægges håndteret, fra dæmning fra gammel bro, bør undersøges (som min. orienterende) forud for håndtering, da der er tvivl om hvilken kvalitet af jord, som er brugt da broen blev anlagt. Dette gælder både terrænnær jord og dybereliggende jord i dæmningsopbygning.

I rapporten lægges der op til, at det kun er skinner og asfalt der fjernes fra dæmningen, det så vil være 12-16 m. o.h. I rapporten (s. 82) anbefaler VD den løsning, hvor dæmningen reduceres til 4 m.o.h., hvilket også er forslaget i det tilvalg, der er beskrevet i 11.3. Friluftsmæssigt kan der dog være en idé, at bevare en del af den yderste del af dæmningen, så kan etableres et udsigtspunkt på spidsen af denne.

Guldborgsund Kommune ønsker yderligere dialog med Vejdirektoratet om, hvordan den eksisterende dæmning skal udformes inden overdragelse til kommunen.

- Den nye dæmning.

På Masnedø er dæmningen trukket ind på land for, at broen ikke virker så dominerende på landskabet, samt for at give en bedre udsigt fra Masnedøfortet. På Falstersiden vil den nye dæmning der rager 400 m ud i vandet, påvirke landskabet i væsentligt. For borgere i Orehoved vil den nye dæmning blive meget mere dominerende end den eksisterende, da den ligger tættere på byen og har en vinkel, der "lukker byen inde". Ved at trække broen tilbage på samme måde som på Masnedø mindskes den landskabelige påvirkning. Rent landskabsmæssigt ville det være en flot

løsning at trække broen tilbage på land og fjerne den eksisterende dæmning. VD skriver i rapporten på s. 82 bl.a. "den ca. 400 m. lange dæmning, som går ud fra kysten mod nordvest til broen vil skabe en ny væsentlig visuel barriere." Det vil være den fortrukne løsning, hvis broen i begge ender starter på land. Kan dette ikke lade sig gøre bør dæmningen blive mindst mulig.

- Aflejringer omkring dæmningerne.

Ved den eksisterende bro ophobes der en del tang ved dæmningen, som giver lugtgener i området. Når der opføres endnu en dæmning, vil der opstå en "lagune" mellem de to dæmninger, hvor der vil være begrænset vandudskiftning som med stor sandsynlighed vil ophobes tang og andet materiale. Det må forventes, at der vil aflejres materiale vest for den nye dæmning i mindst samme omfang som ved den gamle dæmning og med en spidsere vinkel, muligvis endnu mere. Da det samtidigt er kommet tættere på Orehoved, vil lugtgenerne være mere generende. Der er i projektet ikke indarbejdet opfyldning mellem de to dæmninger.

Der er i VD's rapport s. 87 udtrykt bekymring om, at de laguner der opstår, vil fange tang o.l., som vil ligge og blive meget ildelugtende. (s. 87).

Guldborgsund Kommune forventer, at ophobning og lugtgener i projektet forebygges enten ved at lade broen starte på land, ved etablering af en opfyldning omkring dæmningerne (som på figur 9.15) eller på anden vis forhindre ophobning af tang, m.m.

En opfyldning mellem den nye og den eksisterende dæmning og vest for den nye dæmning (vist på figur 9.15) kan desuden højne de rekreative muligheder i området.

- Brotype.

VD har i rapporten to forslag til udformning af broens opbygning, hvor der er forslag om henholdsvis en skråstagsbro eller en bjælkebro. Begge løsninger er udmærkede, og det er svært at se nogle tekniske fordele eller ulemper ved de to brotyper i forhold til hinanden. Muligvis kan vedligeholdelsen af en pylon påvirke trafikken negativt, men det anses for at være af ringe betydning. I forbindelse med borgermøde og omtale i medierne er der lagt op til borgerinddragelse, hvor der har vist sig et stort flertal for en skråstagsbro. For at borgerne bliver hørt, anbefaler Guldborgsund Kommune en skråstagsbro.

- Masnedsundbroen.

Guldborgsund kommune ønsker at vejprofilen på Masnedsundbroen udformes så der kan opretholdes en hastighed på 80 km/t. over hele strækningen. Det vil virke forstyrrende på helhedsopfattelsen af den nye bro, hvis der bliver en flaskehals pga. en hastighedsreduktion over Masnedsundbroen.

- Støj og støv.

Gennemgang, især på baggrund af VVM-redegørelse, Støj og Vibrationer, Rapport 518-2014. Der savnes en oversigt med opdeling af støjbelastede boliger på henholdsvis Falster-siden og Masnedø-siden. Oversigten er slået sammen i tabellerne.

Hovedsageligt er det den forventede godstogstrafik, som øger støjbelastningen, da den ikke har været der før.

Det er Brovænget, som belastes mest, og Guldborgsund Kommune kan tilslutte sig den foreslåede støjskærm med en højde på mindst 3 m og en længde på mindst 350 m.

Kommunen ser gerne, at skærmen gøres så høj som mulig og så lang som mulig og gerne mere end det foreslåede.

Placeringen af støjskærmen er ikke beskrevet/vist helt tydeligt, men det forudsættes, at den sættes op på den vestlige side af jernbanelinjen.

Der er redegjort for, at den lave dæmning giver færrest støjbelastede boliger. Kommunen vil derfor anbefale denne løsning. En lav dæmning forventes også at give bedre mulighed for at etablere støjafskærmning.

Det er nævnt, at støjbelastede boliger i forbindelse med togtrafikken, der belastes med over 64 dB tilbydes 100 % finansiering af facedeisolering af bolig gennem BaneDanmarks ordning. Denne mulighed bør også fastholdes i forbindelse med den nævnte kontrol i rapporten, efter broen er taget i drift og følge den løbende udvikling af trafikken efter etableringen. Der kan samtidigt være støjpåvirkninger fra nedrivningen af den gamle bro, herunder aktiviteter på de anlagte arbejdspladser.

Sprængningsperioden er ikke særlig stor i forbindelse med nedrivningen. Men nedknusningsperioden på 14 måneder er lang tid, og der bør derfor sørges for en nødvendig støjafskærmning, så de nærmeste boliger får reduceret støjpåvirkningerne. Eventuel kan overvejes midlertidig genhusning af særligt udsatte boliger under nedrivnings- og anlægsarbejderne. Det vigtigste er, at nedknusningsaktiviteterne flyttes så langt væk fra boliger som muligt.

Det kan også forebygge støvgener i tørre blæsende perioder. Støv kan også reduceres med sprinkling af støvdæmpende midler.

På nuværende tidspunkt er der ikke boliger, der er belastet af støj over grænseværdierne fra den eksisterende bro. Guldborgsund Kommune forventer, at alle boliger skærmes mod støj, så de kommer under den anbefalede støjgrænse på 64 dB fra banen og 58 dB fra vejene. Såfremt det ikke kan lade sig gøre, bør ejerne tilbydes erstatning eller frivillig ekspropriation. Der er blandt borgerne meget stor opmærksomhed på støj.

- Særligt belastede ejendomme.

Det bør meget kraftigt overvejes, at ekspropriere ejendommen på Orehoved Langgade 39, matr.nr. 20b, Egelev By, Nr. Vedby.

Ejendommen kommer til at ligge tæt på trafik og indeklemmt mellem 2 store jordvolde. Dertil kan komme eventuelle påvirkninger fra overfladevand/højvande samt forsyningsforhold (spildevand, vand, el, netværksforbindelse o.l.). Det anses for usandsynligt, at der vil være købere til ejendommen ved salg. Eventuelt kan ejendommen dog overgå til et andet formål end bolig (turisme?).

Efter kortet ser det ud til, at en del af ejendommen på Orehoved Langgade 37A, matr.nr. 12 bx, Egelev By, Nr. Vedby, bevares som støjskærm til Orehoved Langgade 39. Hvis ikke skal bygningen eksproprieres, da den ikke kan bruges som bolig, så tæt på trafik.

Guldborgsund Kommune skal bemærke sig, at også ejendommen beliggende på Gåbensevej 75, matr.nr. 12a, Egelev By, Nr. Vedby, ved den nye rundkørsel vil blive belastet af mere støj, efter rundkørslen er taget i drift. Det er derfor vigtigt, at der også her bliver sørget for støjreducering.

- Sejlrenden.

Sejlrenden til Orehoved havn. En ny sejlrende som beskrevet i rapporten på s. 48, er ikke endeligt fastlagt. Guldborgsund Havne skal inddrages i udformningen af sejlrenden, så adgangsforholdene til havnen fra søsiden ikke bliver ringere end i dag. Såfremt sejlrenden bliver anlagt, som vist på figur 5.16, bliver den på tværs af strømforholdene. Den sejlrende, der anvendes i dag ligger på langs af strømforholdene og er stort set selvrensende. Derfor forventer Guldborgsund Kommune at fremtidig oprensning af den ny sejlrende, så der til stadighed er 7 m. vanddybde, er en statslig opgave.

- Arbejdsvej.

Linjeføringen for den midlertidige arbejdsvej uden om Orehoved der er beskrevet i rapporten på s. 111 og vist på figur 10.3, ønskes ændret i tæt samarbejde med Guldborgsund Kommune for at få det mindst generende forløb, samt give mulighed for etablering af en permanent vej til erhvervshavnen, så bl.a. en eventuel havneudvidelse af Orehoved Havn og erhvervsaktiviteter fremmes og trafikstøj gennem Orehoved by reduceres. Vejen bør dimensioneres til modulvogntog.

- Underføring til bibeholdelse af trafik i anlægsperioden.

Den underføring, der etableres på Storstrømsvej under dæmningen for at opretholde trafikken fra den eksisterende bro i anlægsperioden forventer, Guldborgsund Kommune er en del af broanlægget, og derfor vil forblive en permanent del af anlægget, der drives af VD. Vejen vil efter de ca. 6 år alene betjene ejendommen på Orehoved Langgade 39, hvis ejendommen ikke eksproprieres eller underføringen kan anvendes som del af et stisystem.

- Pumpestationer.

Pumpestationer, der opføres i forbindelse med brobyggeriet for afledning af regnvand, skal opføres og drives uden udgift for Guldborgsund Kommune.

Pumpestationen ved "Camping udsalget" forventes nedlagt, da det ikke længere tjener noget formål, at holde arealet mellem den gamle og nye bro tørt.

Men det kræver, at ejendommen på Orehoved Langgade 39 eksproprieres eller ejer selv sørger for afledning af overfladevand, hvis det bliver et problem. Der burde dog ikke være andet end højvande, som kan give problemer på ejendommen.

- Cykelsti.

Guldborgsund Kommune ønsker, at der etableres en direkte adgang fra cykelstien på broen til den eksisterende ventepads ved Storstrømsvej, så der kan etableres en cykelrasteplads på ventepadsen.

- Naturstier.

I rapporten fra VD s. 85 er det ikke klart i hvilket omfang, der bliver etableret naturstier i området. Guldborgsund Kommune forventer, at det fortsat er muligt at gå fra Orehoved til Gaabense ad en natursti, når brobyggeriet er afsluttet.

Et sammenhængende stisystem mellem Gåbense Havn/Gåbense, Orehoved og et eventuelt udsigtspunkt på spidsen af dæmningen kan gøre området attraktivt som udflugtsmål.

Det vil være hensigtsmæssigt, at det sammenhængende stisystem føres under dæmningen til den nye Storstrømsbro.

- Mulig udvidelse af Orehoved Havn – havbundsmaterialer.

Ved eventuel udvidelse af Orehoved Havn kan der blive mulighed for at bruge havbundsmaterialer fra anlægsarbejdet med broerne til opfyldning i stedet for klappning i et nyt havneanlæg.

- Spildevand.

Guldborgsund Kommune har ikke yderligere kommentar til VVM-redegørelsen ang. afledning af spildevand, da redegørelsen fint beskriver de problemstillinger, der er omkring afledning af overfladevandet dels fra broen og dels fra landarealet.

- Affald

VVM redegørelsen giver en god beskrivelse af, hvorledes affald fra den gamle Storstrømsbro tænkes håndteret.

Inden nedrivning skal broen screenes for miljøfarlige stoffer, således at der kan ske en kortlægning og særlig håndtering af miljøfarlige stoffer. Da broen er etableret i perioden 1934-1937, er det ikke obligatorisk, at der skal screenes for PCB (affaldsbkg. § 78) med mindre, der ligger dokumentation om, at der ved efterfølgende reparationer på broen er anvendt materialer, der indeholder PCB. Maling anvendt på broens metaldele indeholder sandsynligvis bly og/eller kviksølv, hvorfor malingen skal håndteres og bortskaffes særskilt til et godkendt modtageanlæg for farligt affald, men det vil screeningen kunne påpege.

Asfalt og beton skal håndteres som 2 separate affaldsfraktioner. Asfalt skal køres til godkendt modtageanlæg, og beton skal nedknuses og genanvendes i stedet for primære råstoffer. På Miljøstyrelsens affaldsregister, der findes på styrelsens hjemmeside (<http://mst.dk/virksomhed-myndighed/affald/affaldsregistret/find-en-virksomhed/>), kan man finde godkendte transportører og modtageanlæg for forskellige affaldsfraktioner.

Alt affald skal transporteres af godkendte transportører og skal afleveres til godkendte modtageanlæg.

Banestrækningen over den gamle Storstrømsbro skal gennemgås ved en visuel inspektion. Synligt forurenede skærver, grus og bagharp fra sådanne områder skal frasorteres og bortskaffes til godkendt modtager. Ikke synligt forurenede skærver kan genanvendes som rene granitskærver iht. restproduktbekendtgørelsen (bkg. nr. 1662 af 21. dec. 2010). Bagharp og grus kan genanvendes iht. jordflytningsbekendtgørelsen (bkg. nr. 1479 af 12. dec. 2007). Skærver, bagharp og grus fra banestrækninger med sporskifte og ventepladser skal dog håndteres og behandles som farligt affald, da skærverne, bagharpen og gruset oftest er forurenede med olie.

Etableringen af mandskabsfaciliteter på land (en skurby), skal tilmeldes indsamlingsordningen fra dagrenovation. Tilmelding sker ved henvendelse til I/S REFA på www.refa.dk.

- Natur
De for naturområdets relevante emner (national og international naturbeskyttelse, kulturarv mv.) er tilstrækkeligt belyst i VVM-redegørelsen.
- Jord
VVM redegørelsen, rapport 516 – 2014 samt rapport 517 del 1 og 2 2014 beskriver fint, hvorledes jordhåndteringen overordnet planlægges udført, samt hvilke usikkerheder der er til stede indenfor området.

Guldborgsund Kommune tilslutter sig, at der planlægges udarbejdet jordhåndteringsplaner til forudgående godkendelse. Eventuelle mellemoplæg af forurenede jord ved anlæg af ny bro og nedrivningsprojekt for den gamle bro kræver tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven. Det er Guldborgsund Kommune, der er myndighed i forhold til dette.

Relevant lovgivning vedrørende jordhåndtering er primært Miljøbeskyttelsesloven, Jordforureningsloven samt jordflytningsbekendtgørelsen.

VVM redegørelsen giver en fin gennemgang af potentielt forurenede arealer, der berøres af projektet. Der gøres i redegørelsen opmærksom på manglende viden om forureningstilstand af mange af disse: V1-kortlagte arealer, områdeklassificerede arealer, vej- og banearealer samt opfyldte områder. Det oplyses, at der i forhold til den manglende viden kan udføres supplerende undersøgelser, historik eller oprensning. Kommunen forventer, at jordhåndtering overordnet foregår efter jordflytningsbekendtgørelsen, der regulerer jordflytning fra de fleste af ovennævnte arealer, samt at planlagt jordhåndtering fremgår af den planlagte jordhåndteringsplan.

Kommunen henstiller til, at også opfyldte områder og evt. banearealer undersøges (evt. orienterende) før jordhåndtering. Det oplyses i VVM redegørelsen, at der planlægges undersøgt for risiko for okkerudsivning fra blødbundsmaterialer, samt afværget hvis nødvendigt. Disse undersøgelser kan måske med fordel kombineres.

Der beskrives to scenarier for delvis nedrivning af dæmning fra gammel bro. Det bemærkes, at forureningsgraden af både overjord og fyldjord i den gamle dæmning er ukendt. Såfremt jorden/fyldet fra dæmning skal håndteres, bør både overjord og fyldjord/fyldmateriale undersøges. Såfremt jorden er forurenede, skal der søges om tilladelse til anden anvendelse.

Det oplyses, at jord, som opgraves fra områder, der ikke er kortlagte, områdeklassificerede eller vejarealer, som udgangspunkt kan betragtes som ren og kan anvendes eller bortskaffes frit. Udover ovennævnte ønske om forudgående undersøgelse af konkret udpegede, muligt forurenede arealer (opfyldte områder, evt. baneareal og brodæmning), ser Guldborgsund Kommune gerne,

at det aftales i forbindelse med jordhåndteringsplanen, at entreprenøren oplyser Kommunen om, hvor opgravet jord udlægges.

Jordmængder:

Af tabel 9.6 fremgår, at der forventes håndteret 55.000 m³ muldjord/rabatjord til afrømning/deponering og efterfølgende genindbygning, 100.000 m³ råjord til afrømning/deponering og efterfølgende genindbygning, 400.000 m³ sandfyld eller tilsvarende til levering samt 60.000 m³ dæklag af råjord/muld til levering og indbygning. Det må forventes, at ovenstående forbrug af primære ressourcer kan reduceres, såfremt der planlægges en alternativ udformning af broen med en mindre dæmning, eller med bro startende fra land.

Tidligere vejarealer:

Guldborgsund Kommune bemærker, at der nogle steder nedlægges vejarealer – f.eks. ved rundkørslen på Storstrømsvej, og Storstrømsvej ud på det gamle rampeanlæg. Det fremgår ikke, hvilken anvendelse arealerne vil få fremover. Det skal bemærkes fra kommunens side, at jorden på disse arealer ikke umiddelbart kan betragtes som ren jord. Hidtil har jorden haft karakter af vejareal, hvorved det har været sikret, at jorden fra vejen ikke kunne flyttes uden forudgående anmeldelse. Samt at arealet ikke blev brugt til følsom anvendelse. Såfremt der ikke foreligger konkrete oplysninger om forureningsgraden af vejarealerne, kan det forventes, at Region Sjælland vil kortlægge de tidligere vejarealer som muligt forurenede, på vidensniveau 1. Det vil medføre, at ændret arealanvendelse, til f.eks. rekreative, offentligt tilgængelige arealer vil kræve tilladelse efter jordforureningslovens § 8.

Guldborgsund Kommune forventer at vejdirektoratet sikrer, at vejarealer, der overgår til anden anvendelse, ikke udgør en risiko ved fremtidig anvendelse.

Øvrigt:

Det fremgår af redegørelsen, at det ikke forventes, at Region Sjælland vil undersøge og oprense de kortlagte grunde, pga. den kystnære beliggenhed. Der gøres opmærksom på, at da recipienter efter 1. januar 2014 jævnfør jordforureningsloven også er en del af den offentlige indsats, kan der godt være offentlig indsats overfor kystnært beliggende forureninger. Dette bør afklares med Region Sjælland.

Til: mf.caspersen@newmail.dk (Margit & Flemming Caspersen), Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: Høringssvar om VVM undersøgelse af ny Storstrømsbro
Sendt: 16-01-2015 12:29:23

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Margit & Flemming Caspersen [mailto:mf.caspersen@newmail.dk]

Sendt: 16. januar 2015 09:18

Til: Storstrømsbro

Emne: Høringssvar om VVM undersøgelse af ny Storstrømsbro

Til

Vejdirektoratet

Niels Juels Gade 13

DK-1022 København K

Sendt til e-mail: storstroemsbro@vd.dk

Høringssvar om VVM undersøgelse af ny Storstrømsbro.

For Kragenæs Sejlklub er det væsentligt, at den nye bro etableres med flere gennemsejlingsmuligheder for sejlørende lystfartøjer med minimum oprindelige gennemsejlingshøjder, bredder og -dybder.

Såvel gennemsejlingsmuligheder i Storstrømmen som i Kalvestrømmen bør tilgodeses. Det vil naturligvis være at foretrække frie gennemsejlingsmuligheder/-højder mellem de brofag, hvor vanddybden generelt muliggør dette.

Endvidere er det af stor betydning, at der i byggeperioden sikres gennemsejlingsmuligheder for alle typer lystfartøjer, således at ferieog fritidssejladser sikres gennemsejlingsmuligheder i hele Syddanske Øhav på strækningen fra Stevns syd om Sjælland og Fyn til Vejle Fjord.

Syddanske Øhav med Smålandshavet er et af Nordeuropas mest attraktive farvande for lystsejls og dermed for den sejlede turisme.

I forbindelse med nedrivning af den gamle Storstrømsbro bør der tilsvarende sikres gode gennemsejlingsmuligheder for lystfartøjer.

Kragenæs Sejlklub billiger principielt ikke at sejlads gennem Masnedsund bliver umuliggjort ved etablering af fast jernbanebro og vejbro. Tilsyneladende bliver frihøjden omkring 5 meter, og det er jo ganske utilstrækkeligt til sejlbådssejls.

Med venlig hilsen

Kragenæs Sejlklub

Flemming Caspersen
Formand

Postadresse:
Søvængerne 28
4953 Vesterborg

Til: jakobsen.terkel@gmail.com (Terkel Jakobsen)
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: kommentar.vvm-redegørelse.Storstrømsbro
Sendt: 16-01-2015 12:28:59
Bilag: Høringssvar VVM Storstrømsbroen 1-1.0.docx;

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen
Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent

Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Terkel Jakobsen [<mailto:jakobsen.terkel@gmail.com>]
Sendt: 16. januar 2015 09:16
Til: Storstrømsbro
Emne: kommentar.vvm-redegørelse.Storstrømsbro

Transportministeriet. Vejdirektoratet.
Hermed kommentarer vedr. vvm-redegørelsen for anlæg af ny Storstrømsbro fra kerdsbestyrelse i Friluftsrådet.
Kredsen dækker tre kommuner: Vordingborg, Guldborgsund og Lolland
Med venlig hilsen
Terkel Jakobsen.

Transportministeriet
Vejdirektoratet
[Firmaadresse]
1022 København K
Fremsendt elektronisk til storstroemsbro@vd.dk

Fredag den 16. januar 2015

Høringsvar vedrørende VVM-redegørelse for anlæg af ny Storstrømsbro samt nedrivning af eksisterende bro.

Friluftsrådet har modtaget ovenstående VVM-redegørelse i høring og har følgende bemærkninger. Storstrømsområdet rummer en rig natur og et alsidigt friluftsliv. Det skønnes, at der er mellem 10.000 og 20.000 lystbåde i området om året og hertil kommer desuden friluft aktiviteter som dykning, kajakroning og lystfiskeri. Friluftsrådet noterer sig, at det med VVM-redegørelsen vurderes, at områdets friluftsliv ikke vil påvirkes i væsentlig grad.

Friluftsliv på havet på trods af anlægsarbejde

Under anlægs- og især nedrivningsfasen vil friluftslivet på havet dog blive påvirket i nogen grad i form af restriktioner for både sejlads, kajak og dykning. Friluftsrådet er selvfølgelig forstående over for restriktioner af hensyn til friluftsudøvernes sikkerhed og finder det vigtigt, at sikkerhedszoner afmærkes tydeligt samt formidles til områdets brugere gennem lokale foreninger mv. Friluftsrådet hæfter sig ved, at der gennem hele anlægsperioden vil være mulighed for gennemsejling, således at sikkerhedszonerne ikke spærrer for passage af Storstrømmen.

Landskabelige hensyn i forhold til jernbanedæmninger

Det flade landskab på Masnedø vil blive stærkt påvirket af den kommende bro, idet baneføringen over øen ændres og der etableres en ny jernbanedæmning på tværs af øen. Den kommende jernbanedæmning vil sammen med den eksisterende gøre landskabet yderligere fragmenteret af to fysiske og visuelle barrierer. Friluftsrådet vil derfor fremhæve vigtigheden af færdselsmulighederne på tværs af dæmningerne samt at disse tydeliggøres for øens rekreative brugere via eksempelvis skiltning. På øens sydvestlige kyst vil den kommende bro starte 120 meter inde på land. Friluftsrådet er positive over denne løsning, som gør det muligt fortsat at færdes langs kysten under broen og desuden færdes på tværs af øen.

På Falster vil der ligesom på Masnedø opføres en ny jernbanedæmning vest for den eksisterende. I VVM-redegørelsen er det beskrevet, at der som et tilvalgsprojekt kan laves en reduktion af den eksisterende jernbanedæmning fra 16 m ned til 4 m over havoverfladen. Denne reduktion vil betyde, at dæmningen fremstår langt mindre dominerende i landskabet. En reduktion, som Friluftsrådet gerne ser gennemført af landskabelige hensyn.

Eksisterende jernbanedæmninger som rekreative arealer

Det beskrives i VVM-redegørelsen, at den eksisterende dæmning på Masnedø kan udlægges som rekreativt areal på øen. Friluftsrådet vil stærkt opfordre til dette og til, at de rekreative arealer suppleres med friluftsfaciliteter eksempelvis borde-bænkesæt, fugletårn, formidling af områdets flora og fauna. Fri-

luftsrådet vil desuden opfordre til, at den eksisterende dæmning på Falster ligeledes udlægges til et rekreativt område.

Storstrømsbroen udgør en del af den nationale cykelrute nummer 7 og krydses årligt af mange cyklister og gående. Friluftsrådet finder det derfor positivt, at der er mulighed for at krydse Storstrømmen til fods og på cykel gennem hele anlægsfasen. I forbindelse med efterbehandling af området etableres nye rekreative stier i området og i den forbindelse ønsker Friluftsrådet at fremhæve vigtigheden af, at disse stier placeres i sammenhæng med områdets øvrige stier, således at der skabes et sammenhængende stinet til glæde for mange brugergrupper.

Friluftsrådet er generelt positive over de friluftsmæssige tiltag, der udføres som en del af projektet. Disse tiltag vil kunne styrke områdets rekreative værdi og udfoldelsesmuligheder for beboere og besøgende.

Med venlig hilsen

Terkel Jakobsen
Kredsformand Kreds Storstrøm
Nellikevej 4, 4930 Maribo
Tlf. 54784110/61245997
E-post : jakobsen.terkel@gmail.com

Til: stig@femern.info (Stig Rømer Winther)
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro), svenderikhovmand@svenderikhovmand.dk (Svend Erik Hovmand), gitte@femern.info (Gitte Hansen), tok@femern.info (Tonni Kragh)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Høringssvar til VVM-redegørelse - Storstrømsbroen
Sendt: 16-01-2015 12:27:52
Bilag: Høringssvar VVM Storstrømsbroen v. 4,0.pdf;

Tak for svaret, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Stig Rømer Winther [mailto:stig@femern.info]
Sendt: 15. januar 2015 20:50
Til: Storstrømsbro
Cc: Svend Erik Hovmand; Gitte Hansen; Tonni Kragh
Emne: Høringssvar til VVM-redegørelse - Storstrømsbroen

Kære Ulrik,

Hermed fremsendes på vegne af Femern Belt Development høringssvar vedrørende VVM-redegørelsen for etablering af en ny Storstrømsbro.

Med venlig hilsen / Best regards
Stig Rømer Winther

Managing Director | Fonden Femern Belt Development | Videnscenter Råhavegård, Maribovej 9, 4960
Holeby | Tel. +45 54 67 61 41 | Mobil +45 28 19 82 28
| www.femern.info <<http://www.femern.info/>> | stig@femern.info <<mailto:stig@femern.info>>

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K.

storstroemsbro@vd.dk

Att.: Ulrik Larsen

15. januar 2015

Råhavegård
Maribovej 9
4960 Holeby

Tlf.: +45 5467 6140
Fax: +45 5467 6149

info@femern.info
www.femern.info

Høringssvar vedr. VVM-redegørelse, Storstrømsbroen

På vegne af Fonden Femern Belt Development (FBD) fremsender vi hermed høringssvar til "Storstrømsbroen, sammenfattende rapport, VVM-redegørelse", som vi har modtaget i høring den 02. december 2014.

Indledende bemærkninger

I lighed med VVM-redegørelsen for Femern Bælt projektet, har vi i Femern Belt Development haft mulighed for at følge arbejdet vedrørende VVM-redegørelsen for Storstrømsbroen gennem det sidste års tid. Det er vores opfattelse, at også i forbindelse med VVM-undersøgelserne vedrørende etableringen af en ny Storstrømsbro, er der gjort et særdeles grundigt og omhyggeligt stykke arbejde, der giver et godt grundlag for projektets videre udvikling og realisering.

Kommentarer til VVM-redegørelsen

For så vidt angår VVM-redegørelsen har vi følgende bemærkninger:

Fonden Femern Belt Development (FBD) arbejder for og med udvikling af de beskæftigelses- og erhvervsudviklingsmæssige muligheder, der opstår som følge af etableringen af såvel Storstrømsbroen, som jernbanen fra Ringsted til Rødbyhavn og selve Femern Bælt projektet på Sydlollands kyst.

Etablering af en ny Storstrømsbro er en vigtig brik i den samlede trafikale forbindelse mellem Skandinavien og resten af Europa. Aksen mellem København-Hamborg bliver styrket gennem etablering af både den nye dobbeltsporede, elektrificerede jernbane og den ny Femernforbindelse. I forhold til togtrafikken er den nye Storstrømsbro helt afgørende for, at der i fremtiden dels ikke vil opstå unødige flaskehalse for jernbanetrafikken, og der dels vil åbnes op for hurtigere togforbindelser fra den sydlige del af regionen mod København. Dermed kan

man forvente en øget bosætning og etablering af virksomheder i den sydlige del af regionen, forudsat den nuværende trafikbetjening af stationerne på strækningen fra Rødbyhavn til Ringsted som minimum opretholdes.

Fra FBD's side vil vi anbefale, at den nye Storstrømsbro udformes som en skråningsbro, da det visuelt vil harmonere bedst med pylonerne på Farø-broen.

Vi vil fra FBD's side anbefale, at man indregner det tilvalg i anlægsoverslaget, at ombygge Madsnedundsbroen, så vejprofilen gøres bredere, og så hastigheden for den lokale trafik på hele strækningen over Storstrømsbroen, over Madsnedø og Madsnedundsbroen kan sættes op til 80 km/t. Det vil også give mulighed for at etablere en kombineret cykel- og gangsti i lighed med tværprofilen på Storstrømsbroen, og dermed højne sikkerheden for de bløde trafikanter. Alt i alt er det vores opfattelse, at disse tiltag vil medvirke til at gøre trafikafviklingen mere effektiv i det daglige.

Af redegørelsen fremgår det, at 2021 er det seneste åbningstidspunkt for den nye Storstrømsbro, således at den er klar samtidig med Femern Bælt forbindelsens åbning. Af hensyn til trafikbetjeningen af lokaltrafikken og især togtrafikken, vil vi anbefale, at man i kontraktforhandlingerne med entreprenørerne tilstræber en åbning af Storstrømsbroen så tidligt som muligt, således at Storstrømsbroen er klar senest når anlægsarbejderne med etableringen af den nye dobbeltsporede, elektrificerede jernbane på Sjælland og Lolland-Falster står færdig. Det vil gavne både turismen, det lokale erhvervsliv, pendlingen og bosætningen i den sydlige del af regionen.

- o - 0 - o -

Med disse bemærkninger ser vi frem til den videre proces.

Med venlig hilsen

Svend Erik Hovmand
Formand for bestyrelsen i Femern Belt Development
Formand for Femern Bælt Forum

Stig Rømer Winther
Direktør, Femern Belt Development

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: VVM Storstrømmen Høringssvar fra Kulturstyrelsen
Sendt: 16-01-2015 10:47:57
Bilag: Høringssvar vedr VVM for Storstrømmen svarfrist 16 januar 2015 fra Kulturstyrelsen, Fortidsminder, 16. januar 2015.docm;

Bekræftelse er sendt.

Fra: Anne Nørgård Jørgensen [mailto:anj@kulturstyrelsen.dk]
Sendt: 16. januar 2015 10:18
Til: Ulrik Millandt Larsen
Cc: Torben Malm
Emne: VVM Storstrømmen Høringssvar fra Kulturstyrelsen



Anne Nørgård Jørgensen
Konsulent, arkæolog, ph.d.
Fortidsminder/Ancient Monuments

Kulturstyrelsen/Agency for Culture
H. C. Andersens Boulevard 2
DK-1553 København V

T +45 33 73 33 73
M +45 33 74 52 08
anj@kulturstyrelsen.dk
kulturstyrelsen.dk

Top 10 i arkæologi 2014:
<http://www.kulturstyrelsen.dk/presse-nyt/aarets-fund-2014-fodspor-fra-fortiden/>

Kig arkæologerne over skulderen og læs de arkæologiske strategier:
<http://www.kulturstyrelsen.dk/kulturarv/fortidsminder/arkaeologi-paa-land/museernes-arkaeologiske-arbejde/arkaeologiske-strategier/>

Læs om Sikringsstilling Nord:
<http://www.kulturstyrelsen.dk/presse-nyt/godt-nyt-fra-nordfronten/>

Vejdirektoratet

sendt til
ul@vd.dk

Kulturstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 3373 3373
Telefax 3391 7741

fortidsminder@kulturstyrelsen.dk
www.kulturstyrelsen.dk

EAN 5798000793132
CVR 26489865

16. januar 2015

**Kulturstyrelsens høringssvar vedr. VVM Storstrømmen med svarfrist
16. januar 2015**

Kulturstyrelsen har modtaget ovennævnte VVM i høring og sender derfor dette høringssvar vedr. de kulturhistoriske forhold – **vedr. landjorden og havbunden.**

Styrelsen vurderer VVM ud fra følgende kulturhistoriske værdier:

- fortidsminder under terræn og kulturarvsarealer
- fortidsminder i vandet
- fredede fortidsminder
- fredede bygninger
- kulturmiljø

Styrelsen mener at VVM undersøgelsen tage rimeligt hensyn til de kulturhistoriske værdier på landjorden, og har følgende at bemærke:

Havbunden:

Med hensyn til søterritoriet vil det være Vejdirektoratet bekendt, at der i forbindelse med de marinarkæologiske forundersøgelser blev gjort fund af beskyttede fortidsminder på havbunden, hvor "ny Orehoved sejltrede" påtænkes gravet. Da det ikke kan udelukkes, at lignende fund kan dukke op andre steder på anlægsområdet, bør Vejdirektoratet og Kulturstyrelsen snarest belejligt indlede drøftelser af, hvorledes denne udfordring håndteres."

Landjorden:

På landjorden har VD indledt samarbejdet med de implicerede museer Museum Sydøstdanmark og Museum Lolland-Falster, og der er udarbejdet en omfattende **Arkæologisk Analyse** af landsjordsområdet. Deraf følger en række arkæologiske undersøgelser.

Såfremt der er spørgsmål kontakt anj@kulturstyrelsen.dk Anne Nørgård Jørgensen vedr. landjorden eller tor@kulturstyrelsen.dk (Torben Malm) vedr. havbunden.

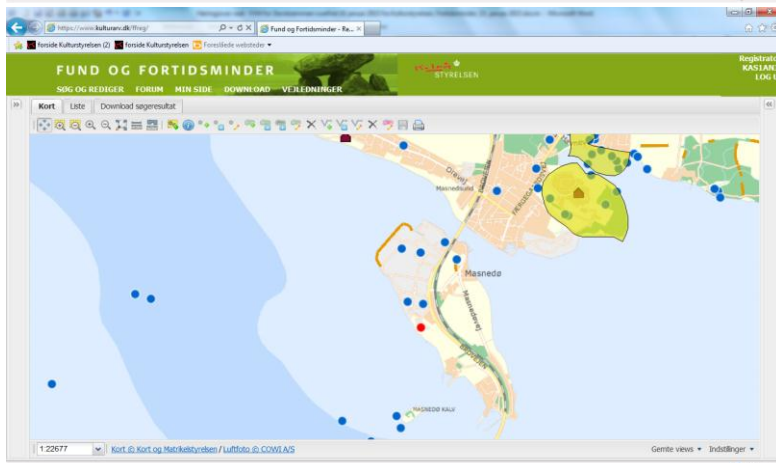
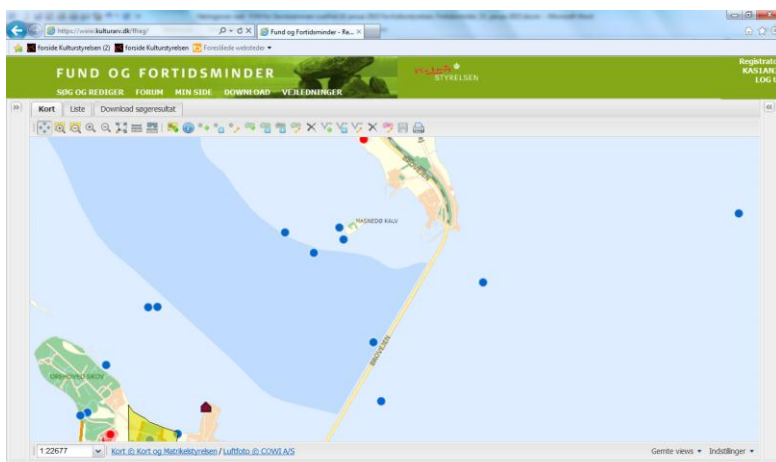
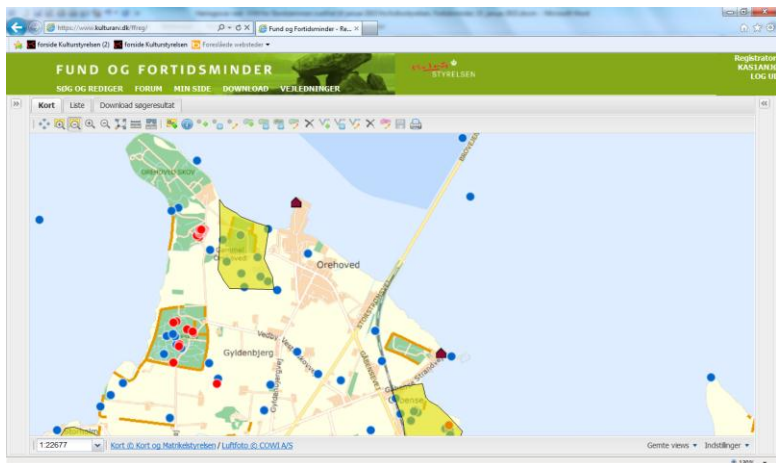
Deres J.nr.:

Vores J.nr.:

Venlig hilsen



Anne Nørgård Jørgensen
Konsulent



Øverste: Lollandssiden, midt: havområdet og nederst Sjællandssiden

Til: pc@bbfadvokater.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: Storstrømsbroen - Høringssvar. (Vores sagsnr. 80100030)
Sendt: 15-01-2015 13:50:05
Bilag: Høringssvar - Pr. mail..PDF; Kort 103.pdf; Kort 102.pdf; Borings- og vandforhold.pdf;

Tak for jeres svar, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringssvar, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen
Ulrik Larsen
Projektleder
Vejplan og Miljø



Niels Juels Gade 13
1022 København K
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3618
Mobil 2259 3036
ul@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Pernille Callesen [mailto:pc@bbfadvokater.dk]
Sendt: 15. januar 2015 13:47
Til: Ulrik Millandt Larsen
Emne: VS: Storstrømsbroen - Høringssvar. (Vores sagsnr. 80100030)

I fortsættelse af behagelig telefonsamtale d.d. fremsendes hermed min mail af d.d. med bilag.

Med venlig hilsen

f. Annette With Sørensen, adv.

Pernille Callesen
Advokatsekretær

Direkte: 88 77 88 25
E-mail: pc@BBFadvokater.dk

ADVOKATFIRMAET BANG / BRORSEN & FOGTDAL

Advokatpartnerselskab - CVR nr. 35 86 80 70
Københavnsvej 13 B - 4760 Vordingborg | Telefon 88 77 88 77 | Fax 88 77 88 78 | www.BBFadvokater.dk

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale og må ikke udleveres eller kopieres til andre end adressaten.
Har De ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes De venligst omgående meddele os dette pr. telefon, 88 77 88 77.

Fra: Pernille Callesen
Sendt: 15. januar 2015 13:26
Til: 'vd@vd.dk'
Emne: Storstrømsbroen - Høringssvar. (Vores sagsnr. 80100030)

Vedhæftet min skrivelse af d.d. med bilag.

Med venlig hilsen

f. Annette With Sørensen, adv.

Pernille Callesen
Advokatsekretær

Direkte: 88 77 88 25
E-mail: pc@BBFadvokater.dk

ADVOKATFIRMAET **BANG / BRORSEN & FOGTDAL**

Advokatpartnerselskab - CVR nr. 35 86 80 70
Københavnsvej 13 B - 4760 Vordingborg | Telefon 88 77 88 77 | Fax 88 77 88 78 | www.BBFadvokater.dk

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale og må ikke udleveres eller kopieres til andre end adressaten.
Har De ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes De venligst omgående meddele os dette pr. telefon, 88 77 88 77.

JUPITER

DE NATIONALE GEOLOGISKE UNDERSØGELSER FOR DANMARK OG GRØNLAND



DGU arkivnr.: 232. 176



Vis grafisk borerapport:



Borested	Maagevejens Vandværk, Masnedø
Rekvirent	4760 Vordingborg
Boringsdato	1. januar 1960
Brøndborer	
Formål	Vandværksboring
Anvendelse	Vandværksboring
Kommune	Vordingborg
Miljøcenter	Miljøcenter Nykøbing F
region	Sjælland
Dybde, meter	41
Kortblad	1511 IVNV
Datum	EUREF89
UTM zone	32
UTM koordinater	(684.553 , 6.097.341)
EUREF89 koordinater	(684.553 , 6.097.341)
Terrænkote	4,78m/DNN - 4,78m/DVR90
Fikspunktsbeskrivelse	Terræn
Fikspunktskote	4,78m/DVR90 - 4,86m/DNN
Fikspunkt, m. o. terræn	0

Anvendeshistorik

Boringsfikspunkthistorik

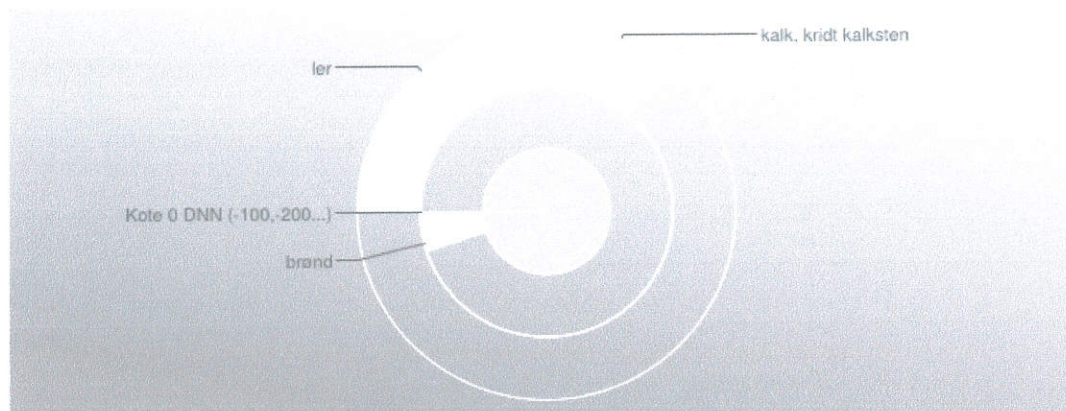
Aktive tilladelser

Boringen er tilknyttet anlæg med tilladelse

Oppumpede mængder

Geologi

Cyklogram (eksperimentel)



Kote 0 ved 270 grader. Urets retning er nedad. Inderste ring er over kote 0 DNN. Udenpå lægges en ny ring for hver 100 meter nedad.

M. u. terræn

Top	Bund	DGU-symbol	Beskrivelse
0	2	brønd - b	(brønd).
2	10	ler - l	(ler).
10	25	ler - l	(ler).
25	32	ler - l	(ler).
32	41	kalk, kridt kalksten - k	(kalk, kridt kalksten (generelt for kalk og kridt)).

Boringsopbygning

Filtre

Stamme	Indtagsnr	Top*	Bund*	Materiale	Diameter	Slidsbredde	Periode
1	1	32,5	41	uforet - U			-

* Meter under terræn

Grundvand

Seneste pejling(er) (ikke i drift)

Indtagsnr	Vandstand*	Vandstandskote	Dato
1	6	-1m/DVR90	14. september 2009

* Meter under terræn

Pejleserie

[Download alle pejlinger i csv-fil](#)

Grundvandskemi

Prøve Indtagsnr: 1 Top: 32,5 Bund: 41 Periode: -

Prøveid	Prøven udtaget	Dato		Projekt	Dybdeinterval	Laboratorium	Journalnr.	Bemærkning
		Registreret	Godkendt					
2013010437	4. juni 2013	1. juli 2013	18. december 2013	Boringskontrol	-	Eurofins Miljø, Vejen	835-2013-08222301	Boring
2009002466	9. april 2008	9. januar 2009	14. april 2009	Boringskontrol	-	Miljølaboratoriet I/S, Glostrup	08-6687	
2004043222	13. november 2003	14. juni 2004		Boringskontrol	-	Miljølaboratoriet I/S, Næstved	03-26436	
2000007550	30. august 1999	19. december 2000		Boringskontrol	32,5 -	Miljølaboratoriet I/S, Næstved		
1999005785	2. april 1998	19. december 2000		Boringskontrol	32,5 -	Miljølaboratoriet I/S, Næstved		
1994005746	25. februar 1993	19. december 2000		Boringskontrol	-	Ikke oplyst		
2006459101	25. februar 1993	27. november 2006		Boringskontrol	-	Ikke oplyst		
2009003677	1. januar 1900	13. januar 2009		Boringskontrol	-		116134	

[Vis alle analyser for dette indtag](#)

Sedimentkemi

Borehulslog fra GERDA

Digitale dokumenter

Til denne boring

DGU-nr.	Dokumenttype	Versionsnr.	Filtype	Filstørrelse	Kommentar
<u>232.176</u>	Analyser	1	pdf	23,099KB	Indscannet fra Geus' original arkiv
<u>232.176</u>	Borerapport	1	pdf	48,171KB	Skannet af Storstrøms amt
<u>232.176</u>	Borerapport	2	pdf	34,578KB	Indscannet fra Geus' original arkiv
<u>232.176</u>	Kodeskema	1	pdf	43,973KB	Skannet af Storstrøms amt
<u>232.176</u>	Lokaliseringsskema	1	pdf	39,24KB	Skannet af Storstrøms amt
<u>232.176</u>	Lokaliseringsskema	2	pdf	45,534KB	Skannet af Storstrøms amt

Indvindingsanlæg

Til denne boring

Anlæg				Indtag			
Navn	Virksomhedstype	Ident	Id	Nr.	Startdato	Slutdato	Anvendelse
Mågevejens Vandværk	Private fælles vandforsyningsanlæg	397.V02.20.0011.00	56516	1			Indvinding

Fejl og manglerFejl i data for denne boring kan oplyses til [GEUS' borearkiv](#)

Siden er genereret den 6. januar 2015 08:15 © De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland - [GEUS](#)
 Øster Voldgade 10, 1350 København K - Tlf.: 3814 2000 - Fax: 3814 2050 - E-post: geus@geus.dk

BORERAPPORT

DGU arkivnr: 232. 176

Borested : Maagevejens Vandværk, Masnedø
4760 Vordingborg

Kommune : Vordingborg
Region : Sjælland

Boringsdato : 1/1 1960

Boringsdybde : 41 meter

Terrænkote : 4,78 meter o. DNN

Brøndborer :
MOB-nr :
BB-journr :
BB-bornr :

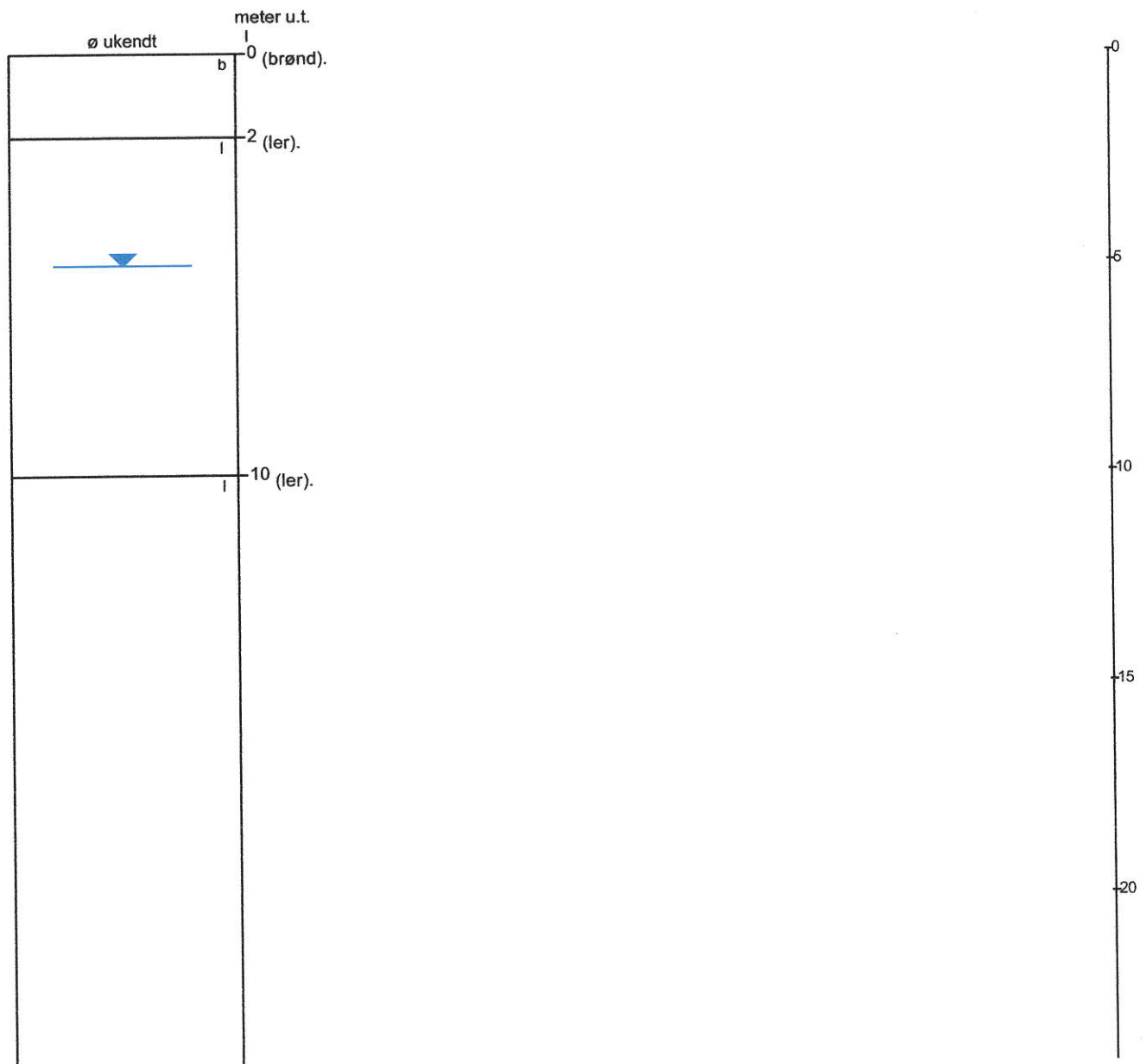
Prøver
- modtaget :
- beskrevet : af : B
- antal gemt :

Formål : Vandværksboring
Anvendelse : Vandværksboring
Boremetode :

Kortblad : 1511 IVNV
UTM-zone : 32
UTM-koord. : 684553, 6097341

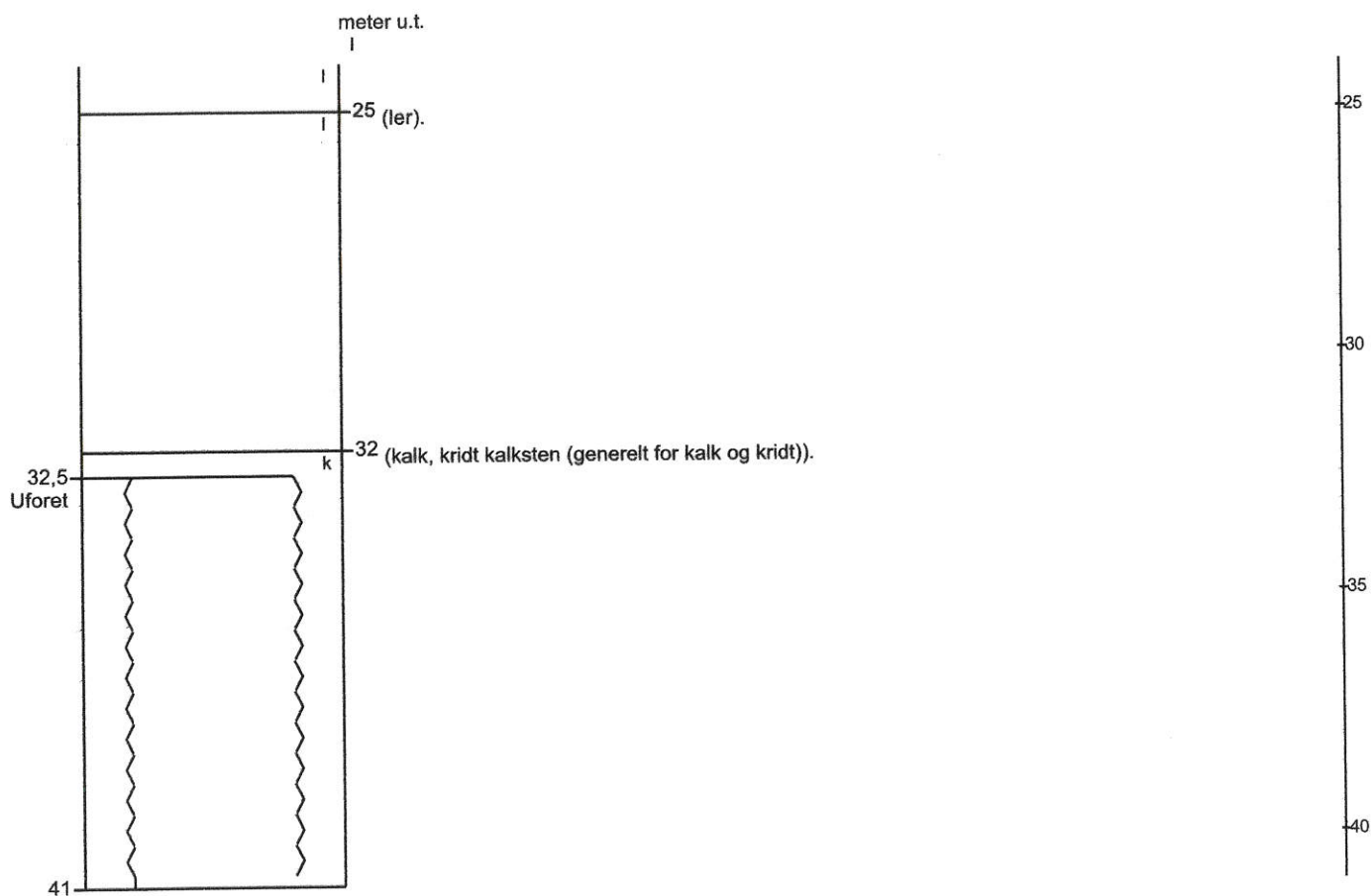
Datum : EUREF89
Koordinatkilde : GEUS
Koordinatmetode : GEUS aflæst

Indtag 1	Ro-vandstand	Pejledato	Ydelse	Sænkning	Pumpetid
(seneste)	ikke indtastet	14/9 2009			
(første)	5 meter u.t.	1/1 1960			



BORERAPPORT

DGU arkivnr: 232. 176



JUPITER

DE NATIONALE GEOLOGISKE UNDERSØGELSER FOR DANMARK OG GRØNLAND



Vandprøver fra Mågevejens Vandværk

Nedenfor vises en liste over vandprøver fra Mågevejens Vandværk. Listen viser som standard kun de 10 nyeste prøver. Ved at klikke på linket 'Vis alle', vises alle prøver. Klik på prøvedatoen for at få vist alle analyserede stoffer i prøven eller på linket 'Vis alle analyser for Mågevejens Vandværk' for at få vist alle analyserede stoffer i alle prøver. Prøver kan være taget på selve indvindingsanlægget, på ledningsnettet eller fra tappesteder, der modtager vand fra anlægget.

Oplysningerne på denne side er baseret på data indberettet til GEUS af analyselaboratorier, kommuner og de tidligere amter. GEUS står ikke inde for om data er korrekte.

⚠ Det kan tage et stykke tid at hente analyserne frem, da der søges i mange data.

Anlægsinformationer

Anlægsnavn: Mågevejens Vandværk	Aktivstatus: Aktiv
Anlægsid: 56516	Aktivperiode: 25. november 1960 -
Journalnummer:	Datum: EUREF89
Virksomhedsløbenr:	UTM zone: 32
Adresse: Mågevej 16	UTM koordinater: (684.549 , 6.097.334)
Postnr: 4760	Vandtype: Grundvand
By: Vordingborg	Indvindingsformål: Alment vandforsyningsanlæg
Kommune: Vordingborg	Overanlæg:
Virksomhedstype: Private fælles vandforsyningsanlæg	

Underanlæg

Antal underanlæg: 0

Aktive tilladelser

Antal tilladelser: 1

[Vis](#) / [Skjul](#)

Tilladelseid	Mængde /time	Mængde /år	Startdato	Slutdato	Tilknytning	Specielle vilkår	Bemærkninger
66834		3.000	19. oktober 1999	19. oktober 2029	Anlæg		

[Skjul](#)

[Inaktive tilladelser](#)

Oppumpede mængder

Antal registreringer: 32

[Vis](#) / [Skjul](#)

Rentvandsprøver

Antal prøver: 68

[Vis alle](#) / [Skjul alle](#)

Prøveid	Prøven udtaget	Dato		Prøveudtagningssted	Formål	Omfang	Laboratorie	Journalnr.	Bemærkning
		Registreret	Godkendt						
1234972	2. september 2014	15. september 2014	18. september 2014	Køkken	Drikkevandskontrol, ledningsnet	Begrænset	Eurofins Miljø, Vejen	835-2013-80052041	
1221291	3. februar 2014	18. marts 2014	5. maj 2014	Afgang vandværk	Drikkevandskontrol, vandværk	Mikrobiologisk kontrol	Eurofins Miljø, Vejen	835-2013-80061339	
1220989	16. januar 2014	18. marts 2014	5. maj 2014	afgang vandværk	Drikkevandskontrol, vandværk	Normal	Eurofins Miljø, Vejen	835-2013-80079302	
1192043	2. januar 2013	10. april 2013	1. maj 2013	Afgang vandværk	Drikkevandskontrol, vandværk	Normal	Eurofins Miljø, Vejen	835-2013-04145801	
1175115	7. september 2012	21. september 2012	5. marts 2013	Køkkenhane	Drikkevandskontrol, ledningsnet	Begrænset	Eurofins Miljø, Vejen	23325553	
1158277	8. februar 2012	24. februar 2012	8. marts 2012	Afgang vandværk	Drikkevandskontrol, vandværk	Andet	Eurofins Miljø, Vejen	23311061	
1156675	23. januar 2012	3. februar 2012	10. februar 2012	Afgang vandværk	Drikkevandskontrol, vandværk	Normal	Eurofins Miljø, Vejen	23309890	
1126475	11. januar 2011	10. februar 2011	10. februar 2011	Afgang vandværk	Drikkevandskontrol, vandværk	Normal	Eurofins Miljø, Vejen	23247525	

<u>1113790</u>	21. september 2010	18. oktober 2010	29. oktober 2010	Mågevej 10 B, køkken	Drikkevandskontrol, ledningsnet	Begrænset	Eurofins Miljø, Vejen	22108380	
<u>1093421</u>	16. februar 2010	17. maj 2010	26. maj 2010	Afgang vandværk, prø	Drikkevandskontrol, vandværk	Normal	Eurofins Miljø, Vejen	25770959	

[Vis alle](#)

[Vis alle analyser for Mågevejens Vandværk](#)

Faste prøveudtagningssteder

Antal steder: 0

Boringer

Antal boringer: 1

[Vis](#) / [Skjul](#)

DGU-NR	Indtag			Boring	
	Nr.	Startdato	Slutdato	Anvendelse	Anvendelse
<u>232.176</u>	1			Indvinding	Vandværksboring

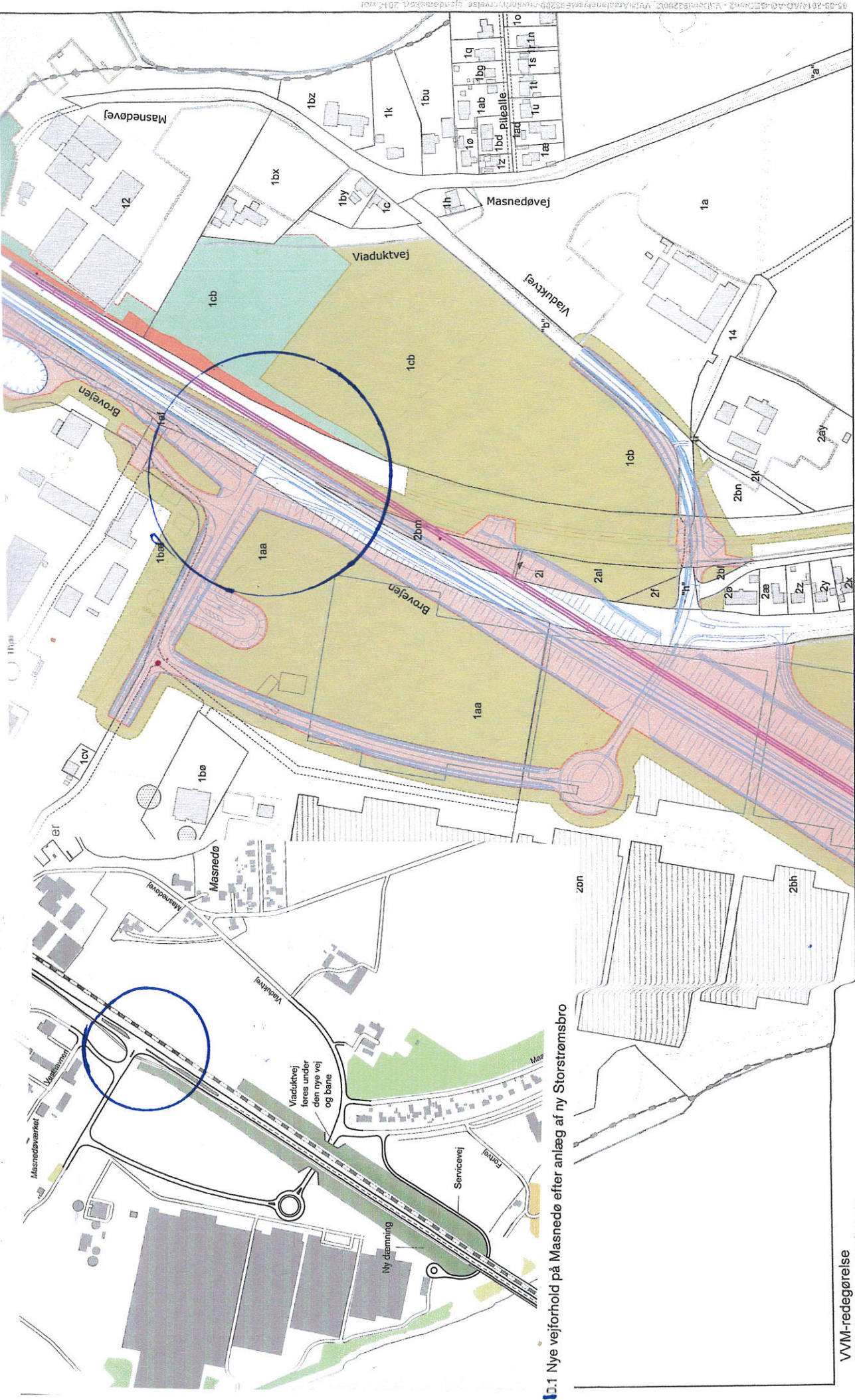
[Skjul](#)

Import Export

Antal import registreringer: 0

Antal export registreringer: 0

Siden er genereret den 6. januar 2015 09:04 © De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland - [GEUS](#)
Øster Voldgade 10, 1350 København K - Tlf.: 3814 2000 - Fax: 3814 2050 - E-post: geus@geus.dk



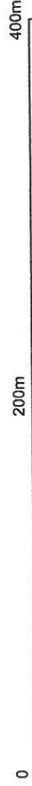
D.1 Nye vejforhold på Masnedø efter anlæg af ny Storstrømsbro

VVM-redegørelse
E93200 Storstrømsbroen
Arealanalyse

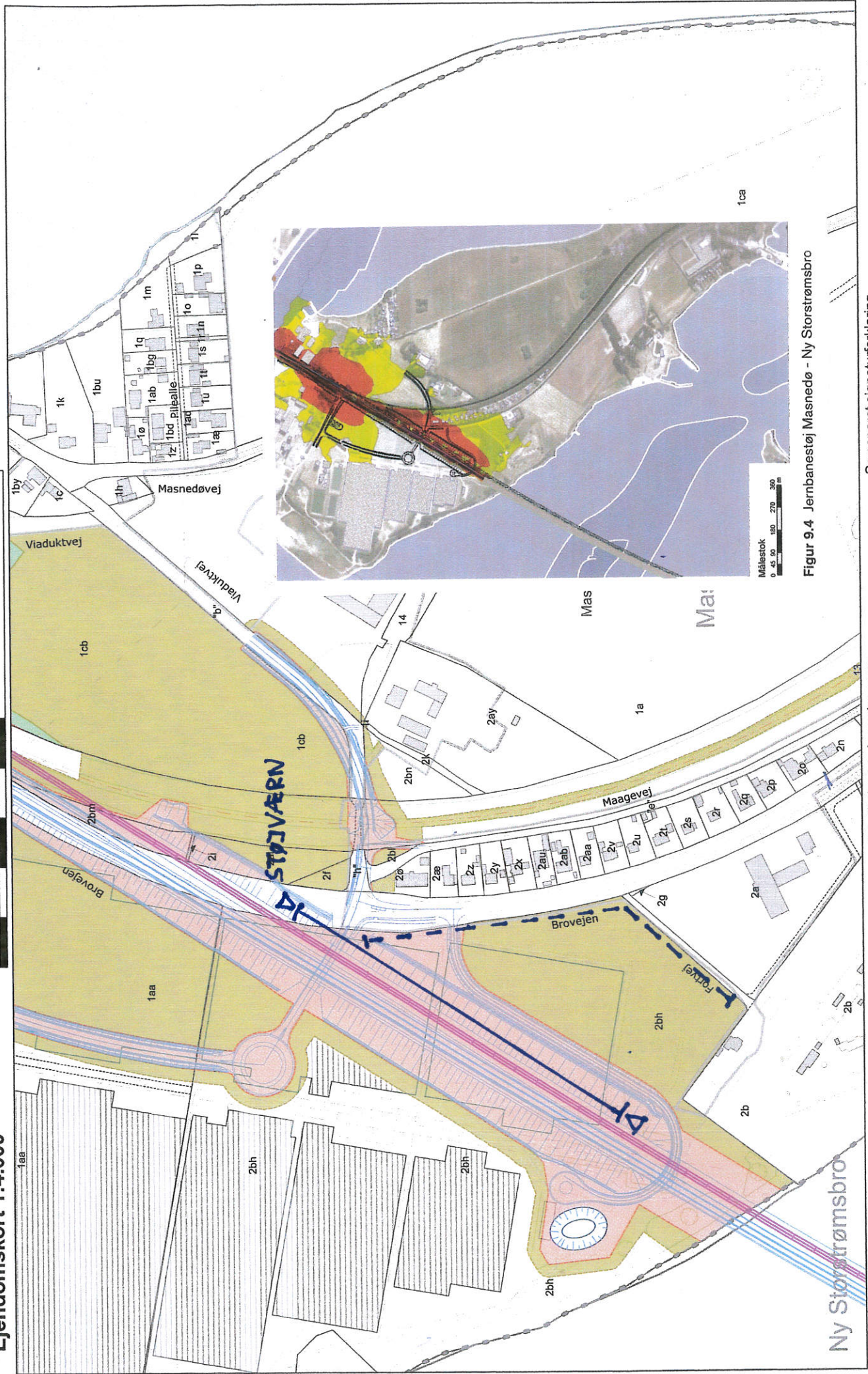
Arealbehov og konsekvenser
for ejendomme ved anlæg af
den nye Storstrømsbro

Se separat signaturforklaring
Grundkort Copyright Geodatastyrelsen
Vejdirektoratets sammenfattende rapport 516 - 2014

PERMANENT STØJVÆRN (PUNKT!)
 MIDLETIDIGT STØJVÆRN (PUNKT!)



Ejendomskort 1:4.000



Figur 9.4 Jernbanestøj Masnedø - Ny Storstrømsbro

Arealbehov og konsekvenser
 for ejendomme ved anlæg af

Mariann Jørn Hansen
Lonnie Nielsen
Keld Nørreslet
Bent Ellegård Pedersen
Annette With Sørensen
Bendte Vassard
Kenneth Berg
Svend Brorsen
Birgit Nielsen
John Sørensen

Pr. mail vd@vd.dk

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K

Vejplan- og Miljøafdelingen.

Deres ref.:	Vort sagsnummer:	Sekretær:	Dato:
	AWS-80100030	Pernille Callesen pc@BBFadvokater.dk tlf. 88 77 88 25	15. januar 2015

Vedr.: Storstrømsbroen – VVM Undersøgelse – Offentlig høring.

Maagevejens Vandværk I/S har kontaktet mit kontor med anmodning om bistand til fremsendelse af høringssvar i ovennævnte sag.

Maagevejens Vandværk I/S repræsenterer samtlige grundejere på Maagevej, d.v.s.:

Maagevej 2A, Maagevej 2B, Maagevej 4, Maagevej 6, Maagevej 8, Maagevej 10A, Maagevej 10B, Maagevej 12, Maagevej 14, Maagevej 16, Maagevej 18, Maagevej 20, Maagevej 22, Maagevej 24, Maagevej 26, 28, 30, 32, 34, 36, alle Masnedø, 4760 Vordingborg.

Ovennævnte grundejere har valgt at indgive et fælles høringssvar.

Det fremgår af VVM-redegørelsen, at ovennævnte grundejere vil blive berørt af anlæggelse af ny Storstrømsbro, både i anlægsperioden af varighed ca. 3½ år, i forbindelse med nedrivning af den gamle bro af varighed ca. 2 ½ år, men også efter arbejdernes afslutning.

Vedr. Anlægsperioden.

Det fremgår af rapportens side 9, at anlægsarbejderne vil blive udført dels i dagtimerne på hverdage, men også uden for normal arbejdstid. Det fremgår endvidere, at støj forbundet hermed må forventes at overskride de normale støjgrænser.

Det må endvidere antages, at der i anlægsperioden ud over øget støj, vil være tale om øget støv/snavs samt gener fra belysning/projektører hidhørende fra oplysning af arbejdsplads/oplægsplads i forbindelse med arbejde efter mørkets frembrud.

Det er således grundejernes ønske, at der i anlægsperioden træffes midlertidige støj-, støv- og lysdæmpende forholdsregler omkring de områder af byggepladsen, som vender mod Maagevej som sik-

ring mod støj, støv og belysning. Der ønskes derfor opsat støjværn placeret som anført på vedlagte kort 103.

Vedr. Ny Storstrømsbro/nyt vejanlæg.

Efter broens etablering vil der blive tale om øget trafik, tungere trafik med deraf øget støjpåvirkning (se vedlagte kort 103). Støjpåvirkning vil blive væsentlig højere end den nuværende, og navnlig på den nordligste del af Maagevej. Der ønskes derfor opsat støjværn over en længde af ca. 300 meter langs det hovedsageligt berørte område jf. vedlagte kort 103, hvor støjværn er indtegnet.

Der ønskes endvidere opsat værn mod lysreflektion i det omfang enkelte eller flere grundejere måtte blive generet heraf, og i det omfang lysreflektion ikke reduceres tilstrækkeligt via opsat støjværn.

Vedr. Trafik/tilkørselsforhold fra Maagevej.

Efter etablering af den nye bro forventes der i henhold til VVM-redegørelsen væsentligt øget trafik. Der er ca. 135 fastboende personer på Masnedø, hvortil kommer sommerhusgæster. På Masnedø er der et ganske begrænset antal arbejdspladser, der er ingen muligheder for indkøb, ingen tandlæge/læge og ingen daginstitutioner/skoler m.v. For beboerne på Masnedø er der således et stort kørselsbehov, navnlig rettet nordpå til Vordingborg by. Eneste adgangsvej fra Masnedø mod nord, eller syd, skal fremover foregå via den over Masnedø førende landevej. Henset til den væsentlig øgede trafik vil tilkørsel til landevejen via tilkørselsbane og helleanlæg blive meget vanskelig, og nærmest umulig i myldretiden, ligesom den foreslåede løsning vil give ringe trafiksikkerhed. Navnlig vil tilkørslen mod nord vanskeliggøres, idet der skal holdes tilbage for både nord- og sydgående trafik. Tilkørselsvejen vil endvidere blive anvendt for ansatte og kunder i virksomhederne på Masnedø. Der er blandt andet en del privat kørsel til og fra Masnedøfortet, hvor der om sommeren er kunstudstilling, samt arbejdskørsel til og fra Masnedø Gartneri, varmeværket og industrihavnen. Tilkørselsforholdene til landevejen bør derfor gennemtænkes bedre, og trafiksikres ved f.eks. lysregulering eller rundkørsel. Der henvises til vedlagte kort 102 fra VVM-redegørelsen, side 109, figur 10.1 med fremhævnning af det berørte område.

Vedr. Forbehold.

Det er på nuværende tidspunkt vanskeligt at forudse konsekvenserne af det nye vej-/jernbane- og broanlæg for ejendommene på Maagevej. I det omfang, de påtænkte anlægsarbejder vil medføre værdiforringelse af ejendommene, tages der forbehold for de enkelte grundejeres rejsning af erstatningskrav for disse værdiforringelser, samt forbehold for rejsning af krav om ekspropriation.

Endvidere tages der forbehold for erstatning for eventuelle skader, herunder sætningsskader på ejendommene. Der foreslås fælles inspektion før byggeriet/ibrugtagning af den nye bane-/vejforbindelse med henblik på konstatering af ejendommenes nuværende stand.

Endelig tages der forbehold for eventuelle indvirkninger på beboernes vandboring/vandførende lag til Maagevejens Vandværk. Såfremt der som følge af skader/forurening på grund af anlægsarbejdet skal laves ny boring, ske tilslutning til kommunal vandforsyning, eller udføres reparationsarbejder, har beboerne en forventning om, at dette vil blive erstattet af det offentlige. Der vedlægges bilag over borings- og vandforhold.

Nærværende skrivelse fremsendes såvel pr. mail som med almindelig post.

Med venlig hilsen

Annette With Sørensen
aws@BBFadvokater.dk

Til: erra@vordingborg.dk (Erik Rasmussen)
Cc: roho@vordingborg.dk (Rolf Hoelgaard), Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: SV: Orientering om høringsvar til VVM redegørelse for Storstrømsbroen
Sendt: 15-01-2015 12:39:46
Bilag: Vordingborg Kommunes høringsvar til VVM redegørelse for Storstrøms Bro.pdf; Vordingborg Kommune - bilag med tekniske bemærkninger og forslag til VVM....pdf;

Kære Erik,

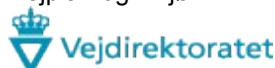
Tak for jeres svar, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringsvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Ulrik Larsen

Projektleder

Vejplan og Miljø



Niels Juels Gade 13
1022 København K
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3618
Mobil 2259 3036
ul@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Erik Rasmussen [mailto:erra@vordingborg.dk]
Sendt: 15. januar 2015 11:50
Til: Ulrik Millandt Larsen
Cc: Rolf Hoelgaard
Emne: Orientering om høringsvar til VVM redegørelse for Storstrømsbroen

Kære Ulrik Larsen

Vordingborg Kommunes Teknik- og Miljøudvalg behandlede den 14. januar 2015 høringen af VVM redegørelsen for Storstrømsbroen.

Af praktiske årsager kan det formelle høringsvar ikke nå at overholde høringsfristen, hvorfor jeg hermed orienterer dig om indholdet af vores høringsvar indenfor fristen.

Det formelle høringsvar sendes snarest muligt.

Venlig hilsen

Erik Rasmussen
cand.scient.



Afdeling for Land og Miljø
Telefon: 55 36 24 86
Fax: 55 36 25 00
erra@vordingborg.dk
Østergårdstræde 1 A
4772 Langebæk

Breve sendes til:
Vordingborg Kommune
Postboks 200
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg



Vordingborg Kommune
15. januar 2015

Sagsnr.: 13/17208
Dokumentnr.: 155313/14

Bilag med tekniske og administrative bemærkninger og forslag til VVM redegørelse for Storstrømsbroen

Vordingborg Kommune har følgende bemærkninger og forslag til VVM redegørelse for Storstrømsbroen:

Det er vigtigt at jordforurening på arealer som overdrages til Vordingborg Kommune er fjernet inden overdragelsen. Særligt gøres opmærksom på forurening på banedæmningen til den gamle bro.

Vejanlægget mellem Masnedunds- og Storstrømsbroen, ses gerne lagt hos Vejdirektoratet, så de fungerer som myndighed. Det anses for en fordel at Vejdirektoratet er myndighed på en samlet strækning imellem og på broerne

Vej til Masnedø føres i en viadukt. Det forventes at vejprofilet som minimum overholder vejreglerne både i forhold til bredde og højde. Da det er den eneste forbindelse til Masnedø, ser vi gerne at profilet indrettes, så der både er plads til biler, cykler og gående. Den gamle dæmning til toget, er tænkt som en attraktion og den eneste adgang er igennem den nye viadukt.

Det er meget vigtigt at planlægningen omkring lukningen af togtrafikken planlægges, da pladsen på Vordingborg Banegård er lille, og det skaber udfordringer med alle de busser det vil kræve. Samtidigt med at der kommer til at være en del anlægssager i området omkring banegårdspladsen

Der skal etableres dobbelt busstoppested inkl. læskur, af typen Dalouiso, på Masnedø til bussen imellem Vordingborg og Maribo. Der skal sikres fornuftige adgang til dem.

Adgang til gammel dæmning skal indrettes så der er adgang for cykler, gående og ikke mindst handicappet.

Det skal sikres at det er muligt at gå rundt om Masnedø

Det ses med tilfredshed, at Vejdirektoratet er opmærksom på beskyttede arter og deres levesteder. Der planlægges lavet erstatningsnatur i forholdet 1:2. Vordingborg kommune ønsker at blive inddraget i placering og udformning af disse erstatningsnaturområder.

Det anbefales at vejdirektoratet tidligt identificerer og ansøger om tilladelser og godkendelser, som er nødvendig for projektets udførelse og hvor Vordingborg Kommune har afgørelseskompetencen.

Med hensyn til Vordingborg Kommunes Vesthavns fremtidige udvikling: kan vi foreslå at

jernbaneanlægget forberedes for en eventuel fremtidig godstransport.

Midlertidigt areal for interimsveje på havnens område skal være af minimal størrelse. Planlægningen herom ønskes i god tid, da det er arealer som er udlejet.

Adgang til havnen må ikke blokeres under anlægsfasen.

Kabel 8 krydser sejlrenden til Vordingborg Havn. Sejlrenden uddybes til 9,4 meter dybde. Der skal sikres at det nye søkabel kommer til at ligge dybt nok, så sejlrenden kan uddybes og vedligeholdes til 9,4 meter.

Der skal bekræftes at kabel 6 ikke bliver aktuelt.

Placering af regnvandsbassin ved dæmningen på Masnedø på havnearealet er ikke ønskeligt, da arealet bruges som havneareal og er lejet ud. Der foreslås en regnvandsbassin placeret længere mod syd (syd fra Brovejen) på matrikel 1aa.

Havneadministrationen vil fremhæve Vordingborg Havns muligheder i forbindelse med logistik, aflæsning, entreprenørområde for opførelsen af den nye Storstrømsbro samt i nedrivningen af den gamle bro. Som det er nu, er Vordingborg Havn overhovedet ikke nævnt i VVM – redegørelsen og der bør nævnes de mange anvendelsesmuligheder som Vordingborg Havn har i forhold til brobyggeriet/ nedrivning.

Endvidere vil havneadministrationen fra Vordingborg Havn gerne i dialog med VD og entreprenøren om muligheder for et samarbejde for deponi / jordtip områder på Vordingborg Havn.

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 36 36
www.vordingborg.dk

Att.: Ulrik Larsen

Sagsnr.: 13/17208
Dokumentnr.: 155190/14

Tilsendt: ul@vd.dk

Afdeling:
Land og Miljø
Sagsbehandler:
Erik Rasmussen
Dir. 55 36 24 86
erra@vordingborg.dk

Hørings svar til VVM redegørelse for Storstrøms Broen

Kære Ulrik Larsen, Vejdirektoratet

Vi har modtaget Vejdirektoratets VVM redegørelse om Ny Storstrømsbro og ser med glæde at der er fremdrift projektet. Vi er glade for en overskuelig og grundig VVM redegørelse.

Vordingborg Kommune er positiv overfor at jernbanestrækningen mellem Holeby og Vordingborg gøres dobbeltsporet og elektrificeres.

Vi ser også positivt på at opgraderingen af jernbanen betyder, at rejsetiden mellem Vordingborg og hovedstadsområdet forkortes. Den kortere rejsetid gør det nemmere for herboende pendlere at arbejde i de større byer og samtidig bo lokalt. For de herboende virksomheder kan den kortere rejsetid gøre det nemmere at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.

Det er vores opfattelse at en øget tilgængelighed til hovedstadsområdet og det Nordeuropæiske marked kan betyde bedre eksportmuligheder for de lokale erhvervsvirksomheder samt øget indtjening for det lokale turismeerhverv.

Vi ser det desuden positivt, at anlægsfasen kan betyde øget vækstmuligheder hos de lokale bygge- og anlægsvirksomheder samt for en lang række serviceerhverv

Vordingborg Kommune vil anbefale at broen udformes som en skråstagsbro af hensyn til spillet med Farøbroen.

Vi vil desuden på det kraftigste anbefale at projektet udvides med en renovering af Masnedsundbroen, således at hastigheden kan sættes til 80 km/t af hensyn til sammenhængen i vejnettet omkring Storstrømsbroen.

Vordingborg Kommune kan desuden anbefale at afslutningen på landfæstet fra den gamle Storstrømsbro udformes som foreslået i alternativ A.

Vordingborg Kommune har desuden udarbejdet en række bemærkninger og forslag til VVM redegørelsen, som beskrives i vedlagte bilag. Vi vil anbefale at Vejdirektoratet indarbejder bemærkningerne og forslagene i det videre arbejde med projektet.

Vordingborg Kommune har i den foregående periode haft et godt samarbejde med Vejdirektoratet og håber fortsat at blive inddraget i den videre planlægning og udførelse af projektet.

Venlig hilsen

Thomas Christfort
Formand for Teknik- og Miljøudvalget

Jan Michelsen
Udviklingsdirektør

Til: lasse@dn.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro), 'lautrup-larsen@webspeed.dk', 'sven@aabolt.dk', 'aairminger@gmail.com'
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Høringssvar på ny Storstrømsbro
Sendt: 15-01-2015 11:32:35
Bilag: 140114 Høringssvar fra DN på VVM for ny Storstrømsbro.pdf;

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Lasse Jesper Pedersen [mailto:lasse@dn.dk]
Sendt: 15. januar 2015 08:54
Til: Storstrømsbro
Cc: 'lautrup-larsen@webspeed.dk'; 'sven@aabolt.dk'; 'aairminger@gmail.com'
Emne: Høringssvar på ny Storstrømsbro

Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed høringssvar på VVM-redegørelsen for den ny Storstrømsbro, Rapport 516 – 2014.

De bedste hilsner,
Lasse Jesper Pedersen

.....
Plan- og projektmedarbejder

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Mobiltelefon: 31 19 32 34

.....
DN omstilling: 39 17 40 00, dn@dn.dk



Danmarks
Naturfredningsforening
..... Vi ta'r naturens parti

Dato: 15. januar 2015

Til:

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K



**Danmarks
Naturfredningsforening**

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed høringsvar på VVM-redegørelsen for den ny Storstrømsbro, Rapport 516 – 2014.

Overordnet mener vi, at det er en rigtigt udmærket VVM, for et vigtigt anlægsprojekt der vil komme både den kollektive trafik, og en mindre klima- og miljøbelastende godstransport på jernbane, til gode. Det er positivt, at man har valgt en langsigtet løsning, frem for en hurtigere, og måske billigere, løsning, som fx at bevare og forstærke den eksisterende bro.

På baggrund af den udmærkede VVM, har vi heller ikke mange betænkeligheder i forhold til den ny bro konsekvenser for områdets dyre- og planteliv, og vi er enige i, at den nye linjeføring vil være med til at skabe en bedre sammenhæng i landskabet. Vi har dog følgende punkter, som vi, hvis I ønsker det, gerne uddyber på et særligt møde:

Broens udformning	1
Arbejdskanaler.....	1
Grundvand	2
Padde og krybdyr.....	2
Flagermus	2
Tilvalg til projektet	2

Broens udformning

I VVM'en behandles to udformninger af broen. En pylonbro og en bjælkebro. DN har ikke nogen holdning til hvilken løsning der vælges, så længe der ved hjælp afværgeforanstaltninger kan sikres, at en eventuel pylonbro ikke fører til øget risiko for fuglekollisioner.

I tillæg til de i VVM'en nævnte arter bemærkes det, at der er ynglende havørn i området, samt mange store fugletræk, og at området er et vigtigt fourageringsområde for ænder og gæs. Dette bør fremgå af VVM'en.

Arbejdskanaler

I kapitel 5 (Anlæg af ny Storstrømsbro) bør der redegøres for, hvordan de midlertidige arbejdskanaler sløjfes efter konstruktionsarbejdet.

Formuleringen omkring arbejdskanalerne i kapitel 9 s. 90, sår tvivl om, hvorvidt der rent faktisk er taget stilling til om arbejdskanalerne skal sløjfes eller ej. Det undrer, fx hvorfor der i følgende sætning er brugt *kan* i stedet for *skal*: "*i forbindelse med projektets videre detaljering vil blive afklaret, hvordan udformning og opfyldning af hullerne kan udføres*". I samme afsnit står det endvidere anført at "*påvirkningen i de områder, som påtænkes udgravet til arbejdskanaler, vil medføre et varigt tab af voksested for ålegræs og anden vegetation på dybder under 6½ m. Det vurderes ikke at være aktuelt*". Det er uklart, hvad der menes med sidste sætning; og om den relaterer sig til en eventuel overvejelse omkring, hvorvidt arbejdskanalerne rent faktisk kan/skal sløjfes? Det er vigtigt, at der ikke er nogen tvivl om, hvorvidt hullerne skal fjernes/tildækkes, da der ellers over tid, og med stor sandsynlighed, vil opstå "døde huller" med ophobning af organisk materiale pga. lav vandudskiftning. Det er vigtigt at miljømålet for Storstrømmen om god økologisk tilstand tilgodeses og forsøges efterkommet.

Grundvand

På side 94 om påvirkning af grundvand nævnes det, at der "*i forbindelse med detailprojekteringen vil blive udført supplerende undersøgelser med henblik på at dokumentere, at en eventuel grundvandssænkning [...] ikke påvirker drikkevandsindvindingen*". Det bør også dokumenteres, at en eventuel grundvandssænkning ikke påvirker værdifuld natur (fx overdrevet vest for Masnedø Fort), samt leve-, yngle- og fødesteder for de i VVM redegørelsen nævnte arter (fx markfirbenet).

Padder og krybdyr

På side 89 om padder står der: "*for at sikre ynglesteder for padder, som ikke fanges, vil der blive etableret erstatningsvandhul for lokalitet 8*". Det bemærkes i denne sammenhæng, at dette naturligvis skal etableres inden det gamle vandhul nedlægges, og i god tid inden yngletiden. Dette bør fremgå af rapporten.

På side 89 bør det tilføjes til afsnittet omkring "paddehegn", at det skal udføres som en niveauforskel i terrænet og materialevalget bør være natursten, eller til nød beton, som holder godt og er vedligeholdelsesfrit. Nogle steder har man set hegn opført af plastik. Disse holder ikke, og falder dårligt i med landskabet. Endeligt bør det permanente "paddehegn" etableres på begge sider af dæmningen, så padderne kan bevæge sig begge veje.

Der bør ligeledes sikres bedst mulige passagemuligheder, for de markfirben der lever på skrænterne på Masnedø. Vi foreslår derfor at der sikres levesteder og passagemuligheder under broen ved landfæste. Konkret kan dette gøres ved at man fx sørger for, at det øverste lag materiale på vejdæmninger mv. er sandet, og der plantes spredte småbuske på dæmningen og arealet ved broen. Dette kunne passende også tilføjes til VVM'en.

Flagermus

På side 89 om flagermus står der, at det vurderes, at de store piletræer, som er potentielle ynglesteder for dværgflagermus, nær kysten vest for den eksisterende banedæmning *kan* bevares under anlægsarbejdet. Det bør, for at sikre det bedst muligt vilkår for den fredede dværgflagermus, i stedet fremgå af VVM-tilladelsen, at de store (og gamle) piletræer *skal* blive stående under (og efter) anlægsarbejdet.

Tilvalg til projektet

På side 129 under tilvalg til projektet nævnes en mulig reduktion af den gamle dæmning på Falster ned til stenglaciet, til fordel for en opfyldning med den overskydende jord, i arealet mellem den eksisterende og nye brodæmning. Danmarks Naturfredningsforening bakker op om denne løsning, der vil skabe en ny kystzone svarende til 20.000 m², hvor der med tiden kan udvikle sig værdifuld natur, der også kan have stor rekreativ værdi, fx for lystfiskere. Derudover mener vi, at løsningen vil skabe en bedre sammenhæng i landskabet, bedre udsyn fra

kysten, og at eventuelle lugtgener der kunne opstå som resultat af lævirkningen i den ny vig, undgås. Samtidig vil risikoen mindskes for at lævirkningen fra dæmningen vil forværre forholdene for bunddyr og bundplanter i området. Af disse grunde mener vi også at løsningen, hvor arealet mellem de to dæmninger ikke fyldes op, ikke kan anses som acceptabelt, og bør kasseres som en mulighed i VVM'en.

Vi foreslår i øvrigt, at opfyldningen sker på en måde, så området bliver skrånende ned mod vandet, da det vil give bedre vilkår for, at der kan opstå en stor og spændende strandeng. Derudover er det oplagt at overveje muligheder for fx at etablere stianlæg, eller andre faciliteter der kan øge områdets rekreative værdi til fordel for både lokale og turister.

Med venlig hilsen

Martin Vestergård

formand for DN Vordingborg
55 76 55 75, martin@naturatlas.dk

Åse Irminger

formand for DN Guldborgsund
41 68 67 83, aairminger@gmail.dk

Til: torben@ryder.dk (Torben Ryder)
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: VVM-redegørelsen
Sendt: 15-01-2015 11:31:19

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne hørings svar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Torben Ryder [mailto:torben@ryder.dk]

Sendt: 15. januar 2015 06:44

Til: Storstrømsbro

Emne: VVM-redegørelsen

Hermed følgende synspunkter vedrørende den offentliggjorte VVM-redegørelse for den nye storstrømsbro:

Synspunkterne vedrører placeringen af den mulige midlertidige omfartsvej i forhold til Orehoved Vestergade 2, matr. nr. 2ce, Orehoved By.

Omfartsvejen er bl. a. skitseret på figur 10.3 og kort 107.

Det oplyses på side 38, at "forløbet afgøres i forbindelse med ekspropriationskommissionens besigtigelse.

Det må påregnes, at trafikintensiteten på omfartsvejen i perioder kan blive meget høj.

Anlæggelsen af omfartsvejen vil være et meget væsentligt indgreb i den lille parcel, der anvendes til beboelse og hestestald med tilhørende græsareal.

Omfartsvejen bør efter min opfattelse passere boligen længere mod vest, således at det afskårne areal vil kunne tillægges vest for ejendommen, og således at støjgenerne fra trafikken bliver mindre.

I forhold til den midlertidige omfartsvejs samlede udstrækning og placering vil der være tale om en mindre justering i forhold til den mest berørte ejendom.

Guldborgsund Kommune har udtalt, at man ønsker en dialog med bygherren om en eventuel senere overtagelse af den midlertidige omfartsvej, således at omfartsvejen kan gøres permanent i stedet for at blive fjernet igen.

Det er imidlertid en anden planlægningsproces, der må forventes at omfatte en offentlig fremlæggelse på et senere tidspunkt.

Det må forventes, at denne planlægningsproces i givet fald er afsluttet inden den endelige fastlæggelse af forløbet af den midlertidige omfartsvej.

Hilsen

Torben Ryder
Orebyvej 301
4990 Saksøbing

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: Høringssvar fra Finn Plet hansen m.fl
Sendt: 14-01-2015 13:27:03
Bilag: Scannet på en multifunktionel Xerox-maskine.pdf;

Høringsbrev fra Ulla og Finn plet Hansen m.fl til Storstrøm.

Sendt som anbefalet brev. Bekræftelse er ikke sendt.

---Oprindelig meddelelse-----

Fra: PRT22514@vd.dk [mailto:PRT22514@vd.dk]
Sendt: 14. januar 2015 13:06
Til: Ulrik Millandt Larsen
Emne: Scannet på en multifunktionel Xerox-maskine

Åbn det vedhæftede dokument. Det blev scannet og sendt til dig via en Xerox-multifunktionel maskine.

Vedhæftet filtype: pdf, Flersidet

Placering af multifunktionelt udstyr: NJG 215
Maskinnavn: PRT22514

Besøg <http://www.xerox.com> for at få flere oplysninger om produkter og løsninger fra Xerox

Vejdirektoratet
Vejplan- & Miljøafdelingen
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K

ANBEFALET BREV til Vejdirektoratet
Almindeligt brev til øvrige modtagere

Orehoved 13. januar 2015

Offentlig høring vedrørende Storstrømsbroen
Reference: VVM rapport 516 - 2014

Vi er bekendte med høringssvaret fra Orehoved Beboerforening, som vi i det store og hele tilslutter os.

Som ejere af de ejendomme, der bliver direkte berørt af den projekterede dæmning, skal vi dog hermed præcisere vores indsigelse mod dæmningen.

I VVM rapporten fastslås det flere gange, at den visuelle barriere for de nærliggende ejendomme påvirkes i en sådan grad, at påvirkningsgraden klassificeres som "væsentlig påvirkning".

Med henvisning til rapportens side 73 tabel 9.1 "Oversigt over sammenhæng mellem påvirkningsgrad og brug af afværgeforanstaltninger" foreskrives det, at ved væsentlig påvirkning "anses påvirkningen for så alvorlig, at man bør overveje at ændre projektet eller gennemføre afværgeforanstaltninger for at mindske denne påvirkning."

Vi anbefaler derfor på det kraftigste, at dæmningen helt udelades i projektet, og at brofæstet på Falster laves tilsvarende det projekterede brofæste på Masnedø.

Vi anerkender, at linjeføringen af den ny bro vil påvirke udsigten fra vore ejendomme, men uden dæmning, og med et brofæste som på Masnedø, vil vi fortsat bevare meget af vores unikke udsigt til vand, til Masnedø og til Vordingborg - og det er netop denne unikke udsigt, der er årsag til, at vi erhvervede ejendommene.

Ved høringsmødet den 10. dec. 2014 blev det nævnt, at hver meter kortere dæmning, og dermed længere bro, vil fordyre projektet med 300.000 kr.

Et beløb som vi ikke har grund til at betvivle, og dermed heller ikke kan argumentere for eller imod.

Vi kan blot konstatere, at en total fjernelse af dæmningen så vil fordyre projektet med 120 mio. kr. svarende til mindre end 3% af anlægsbudgettet.

Selvom 120 mio kr. naturligvis er mange penge, så er "mindre end 3 % af anlægsbudgettet" i broprojektet, for intet at regne imod den procentuelle værdiforringelse af vore respektive ejendomme, som vi bliver påført, hvis ejendommene fratages den unikke udsigt.

Alle ejendomsmæglere fremhæver "beliggenhed" og "havudsigt" som værdiparametre ved fastsættelse af salgspris og succeskriterier for salg - og vi har al mulig grund til at antage, at dette også er gældende for Orehoved.

Vi må derfor på det stærkeste appellere til, at vor indsigelse om helt at fjerne dæmningen fra projektet tages i betragtning.

Vi imødeser Deres kvittering for modtagelsen af dette brev.

Med venlig hilsen

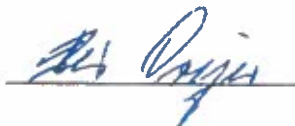
Ulla & Finn Plet-Hansen
Orehoved Langgade 25
tlf. 22574370
mail: finnplet@hotmail.com



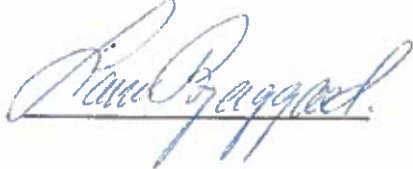
Erik Schiødtz
Nyvej 19



Gitte & Per Drejer
Nyvej 17



Aller Media A/S
Ahornvej 1



Alice & Jan Henriksen
Orehoved Langgade 23



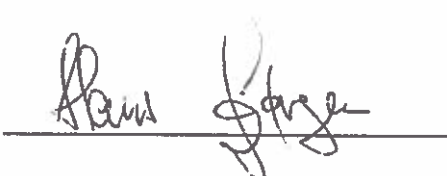
J. & G. Mortensen
Orehoved Langgade 27



Lis & Bent Ole Skaaning
Orehoved Langgade 43



Lone & Hans Jørgen Andreasen
Orehoved Langgade 41



Maria Lundahl & Lennart Scharff
Ahornvej 2A

Karin & Flemming Hansen
Nyvej 21

Grethe & Steen Hansen
Nyvej 23

Maria Lundahl

Flemming Hansen

Grethe Hansen

Lise Pagh Andersen & Peter Rosenlund Sørensen
Orehoved Langgade 29

Majken Jacobsen
Orehoved Langgade 35

Lise P. Andersen

Peter R. Sørensen

Majken Jacobsen

Aase & Søren Kristensen
Orehoved Langgade 48

Vivienne Nielsen
Orehoved Langgade 50

Pia & Bo Lunow Kolath
Orehoved Langgade 31

Aase & Søren Kristensen

Vivienne Nielsen

Pia & Bo Lunow Kolath

Sabrina Andersen & Patrick Hansen
Orehoved Langgade 21

Bodil & Kurt Marott Nielsen
Nyvej 20

Patrick Hansen

Kurt Nielsen

Kontaktperson: Finn Plet-Hansen, Orehoved Langgade 25, 4840 Nr, Alslev
Tlf. 22 57 43 70 - mail: finnplet@hotmail.com

Bilag: kort over Orehoved med foto af udsigten

c.c.

Søfartsstyrelsen, Carl Jacobsens Vej 31, 2500 Valby

Guldborgsund Kommune, Teknik og Miljø, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Vordingborg Kommune, Teknik og Miljø, Valdemarsgade 43, Postboks 200, 4760
Vordingborg

Femern A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V

Banedamnark, Amerika Plads 15, 2100 København Ø

Trafikstyrelsen, Edvard Thomsens Vej 14, 2300 København S

Energinet.dk, Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia

Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K

Sydsjælland- og Lolland-Falsters Politi, Parkvej 52, 4700 Næstved

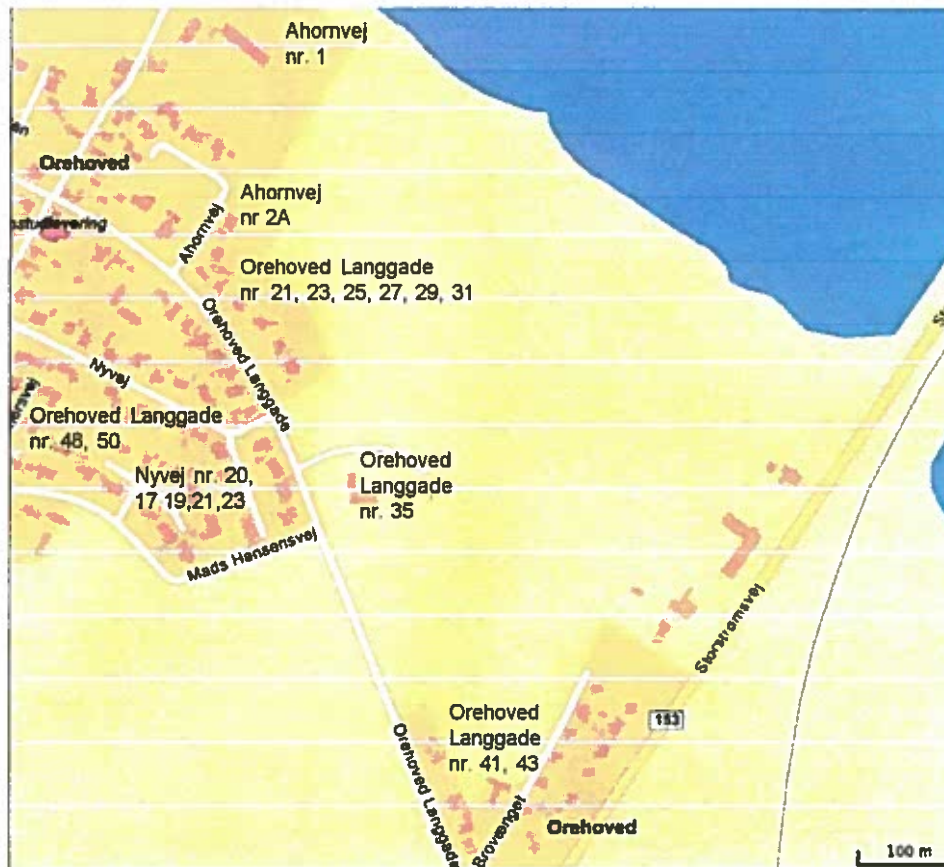
Region Sjælland, Alleen 15, 4180 Sorø

Kulturstyrelsen, H. C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Orehoved Beboerforening, Ahornvej 2A, 4840 Nr. Alslev

Brovængets Ejerlaug, Brovænget 22, 4840 Nr. Alslev



Ejendomme direkte berørt af dæmningen



Udsigt fra Nyvej 19, Orehoved

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: Kommentar til ny Storstrømsbro
Sendt: 13-01-2015 22:11:57
Bilag: Vejdirektoratet.docx;

Fra: PLA
Sendt: 13. januar 2015 12:16
Til: Ulrik Millandt Larsen
Cc: PLA-PA-VMA
Emne: VS: Kommentar til ny Storstrømsbro

Hej Ulrik

Denne mail har fået nr. 15/00780

Mvh. Sanne

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 13. januar 2015 10:35
Til: PLA
Emne: VS: Kommentar til ny Storstrømsbro

Bekræftelse på modtagelse er sendt.

Fra: Gert Hansen [<mailto:gertha@hotmail.dk>]
Sendt: 12. januar 2015 16:53
Til: Vejdirektoratet(VD)
Emne: Kommentar til ny Storstrømsbro

Se venligst medfølgende fil.

M.v.h.
Gert Hansen

Vejdirektoratet
Vejplan- og miljøafdelingen
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K
E-mail: vd@vd.dk

Masnedø den 12. januar 2015

Kommentar til høring om den nye Storstrømsbro

I forbindelse med nedrivningen af den gamle Storstrømsbro, vil vi som beboere på Masnedø, opfordre til at molerne på sydsiden samtidig fjernes. Molerne er oprindelig etableret i.f.m. bygningen af den gamle Storstrømsbro, - og er dermed ældre end selve broen.

Molerne er betonmoler på pæle. Træet er efterhånden så forvitret, at det må være et spørgsmål om tid, inden pælene knækker og molen derved bryder sammen. Hvis molerne ikke fjernes samtidig med selve broen, - hvor maskiner og udstyr er til rådighed, må arbejdet med at fjerne en væltet mole, forventes at blive en meget dyrere.

Med venlig hilsen

Gert Hansen
Ternevej 27
4760 Vordingborg

Til: nadinebp@sol.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Andrew Crone-Langkjær (ael@vd.dk)
Titel: VS: Høring på ny Storstrømsbro
Sendt: 12-01-2015 15:52:59
Bilag: Brev til Vejdirektoratet.docx; Brev til Vejdirektoratet.pdf;

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne hørings svar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: nadinebp@sol.dk [mailto:nadinebp@sol.dk]
Sendt: 12. januar 2015 13:40
Til: Andrew Crone-Langkjær; Ulrik Millandt Larsen
Emne: Høring på ny Storstrømsbro

Hej

Hermed fremsendes vedhæftede brev som pdf og doc fil vedr: Høring på ny Storstrømsbro.

Med venlig hilsen

Nadine Bach Pedersen

Brovænget 12

4840 Nørre Alslev

tlf: 28496725

Orehoved den 12. januar 2015.

Til:

Ulrik Larsen, ul@vd.dk, Projektleder i Vejdirektoratet.

Andrew Crone-Langkjær, ael@vd.dk, Kommunikationskonsulent i Vejdirektoratet.

Vedr. Offentlig høring af VVM-rapporten 516-2014.- Bemærkninger til byggefase ved ny Storstrømsbro.

I forbindelse med byggeri af ny Storstrømsbro skal vi (Brian og jeg) fremkomme med følgende bekymringer og bemærkninger.

Vores bekymringer/bemærkninger er især forsøgt beskrevet ud fra de voldsomme ændringer brobyggeriet vil medføre for vores families livskvalitet og de begrænsninger dette vil medføre i byggeperioden på 6-7 år.

Vi er en "ny" familie på 2 voksne, Tristan på 6 måneder, og 2 hunde.

Vi føler os "låst" med hensyn til evt. boligskifte/tilbygning, da vi har brug for mere plads grundet familieforøgelse. Vi har derfor behov for.:

- a. Sælge huset
- b. Udvidelse af bolig ved tilbygning.

(a) At sælge huset må anses for værende helt håbløst pga. udsigt til en byggeperiode for broprojekt på 6-7 år.

(b) At tilbygge m3 til eksisterende hus vil være en absolut tvivlsom investering og er ikke muligt, da vi efter møde med banken har fået et forventeligt nej til projektet.

Selv ved eventuelt egen finansiering forventer vi problemer med hensyn til myndigheders byggetilladelse/godkendelse af tilbygning- og en beslutning herom kan først træffes når Broprojektet er endeligt besluttet og afklaret.

Samlet set forventes det grundet Byggeperiode for bro, at Realkredit ikke vil belåne ejendom/tilbygning grundet usikkerhed omkring broprojekts byggefase og uklarhed omkring områdets beliggenhed, evt. støjgener under- og efter Broprojekt færdiggørelse.

Ud over de 2 ovenfor nævnte højaktuelle problemstillinger er vi bekymrede for påvirkning af familiens "velbefindende" i byggefasen, mængden af trafik, omlægninger af adgangsveje, larm og støj- specielt, hvis der skal være aften- og nat aktivitet, hvor et barn skal vokse op fra 1 til 7 år.

Omkring livskvalitet vil det blive underligt, hvis de daglige 3 til 4 ture til stranden med hunde ikke længere bliver muligt, som vi har gjort og nydt de sidste 7 år. Det vil formentlig ikke i byggefasen være muligt, at benytte vores vej ned til stranden?

Sidst, men ikke mindst er vi bekymrede, hvorvidt støjafskærmning under og efter byggeperioden (Med nedrivning af gl. bro, 7 år) vil blive tilstrækkelig. Vi er bekymrede for, at der vælges en "billig" økonomisk løsning- og ikke en løsning der sikrer de hensyn for støjpåvirkning der tilgodeser det meget relativt lille boligområde på Brovænget. (Vi medgiver, at det økonomisk pr. hus vil blive endog meget store beløb).

Med henvisning til VVM undersøgelse, november 2014, side 80 afsnit 2, Citat...: " vil der på Falster være 12 boliger, der muligvis vil blive belastet af anlægsstøj over 70 dB...". Også efter byggeriet af den nye Storstrømsbro vil 23 boliger være støjbelastede som det fremgår ud fra tabel 9.3 side 75.

Vi skal ikke lægge skjul på grundet ovenstående fakta og usikkerheder, at vi inden Bro projektets igangsættelse sikres en forhandling om evt. overtagelse/ekspropriering, da vi grundet Broprojektet er bragt i en helt urimelig situation.

I modsat fald ser vi os derfor pt. nødsaget til forbeholde retten til at fremsætte erstatningskrav ud fra de gener og konsekvenser mangeårigt Brobyggeri medfører for familiens muligheder.

Vi håber De vil forstå ovenstående beskrevne bekymringer og medvirke til, at vi får en hurtig afklaring så familien kan planlægge de næste – for familien og fremtiden – vigtige og afgørende nærmeste år.

Vi kan træffes på tlf. 51 21 17 23 / 28 49 67 25

Med venlig hilsen

Nadine Bach Pedersen og Brian Frandsen
Brovænget 12, Orehoved
4840 Nørre Alslev

Mail: nadinebp@sol.dk

Orehoved den 12. januar 2015.

Til:

Ulrik Larsen, ul@vd.dk, Projektleder i Vejdirektoratet.

Andrew Crone-Langkjær, ael@vd.dk, Kommunikationskonsulent i Vejdirektoratet.

Vedr. Offentlig høring af VVM-rapporten 516-2014.- Bemærkninger til byggefase ved ny Storstrømsbro.

I forbindelse med byggeri af ny Storstrømsbro skal vi (Brian og jeg) fremkomme med følgende bekymringer og bemærkninger.

Vores bekymringer/bemærkninger er især forsøgt beskrevet ud fra de voldsomme ændringer brobyggeriet vil medføre for vores families livskvalitet og de begrænsninger dette vil medføre i byggeperioden på 6-7 år.

Vi er en "ny" familie på 2 voksne, Tristan på 6 måneder, og 2 hunde.

Vi føler os "låst" med hensyn til evt. boligskifte/tilbygning, da vi har brug for mere plads grundet familieforøgelse. Vi har derfor behov for.:

- a. Sælge huset
- b. Udvidelse af bolig ved tilbygning.

(a) At sælge huset må anses for værende helt håbløst pga. udsigt til en byggeperiode for broprojekt på 6-7 år.

(b) At tilbygge m3 til eksisterende hus vil være en absolut tvivlsom investering og er ikke muligt, da vi efter møde med banken har fået et forventeligt nej til projektet.

Selv ved eventuelt egen finansiering forventer vi problemer med hensyn til myndigheders byggetilladelse/godkendelse af tilbygning- og en beslutning herom kan først træffes når Broprojektet er endeligt besluttet og afklaret.

Samlet set forventes det grundet Byggeperiode for bro, at Realkredit ikke vil belåne ejendom/tilbygning grundet usikkerhed omkring broprojekts byggefase og uklarhed omkring områdets beliggenhed, evt. støjgener under- og efter Broprojekt færdiggørelse.

Ud over de 2 ovenfor nævnte højaktuelle problemstillinger er vi bekymrede for påvirkning af familiens "velbefindende" i byggefasen, mængden af trafik, omlægninger af adgangsveje, larm og støj- specielt, hvis der skal være aften- og nat aktivitet, hvor et barn skal vokse op fra 1 til 7 år.

Omkring livskvalitet vil det blive underligt, hvis de daglige 3 til 4 ture til stranden med hunde ikke længere bliver muligt, som vi har gjort og nydt de sidste 7 år. Det vil formentlig ikke i byggefasen være muligt, at benytte vores vej ned til stranden?

Sidst, men ikke mindst er vi bekymrede, hvorvidt støjafskærmning under og efter byggeperioden (Med nedrivning af gl. bro, 7 år) vil blive tilstrækkelig. Vi er bekymrede for, at der vælges en "billig" økonomisk løsning- og ikke en løsning der sikrer de hensyn for støjpåvirkning der tilgodeser det meget relativt lille boligområde på Brovænget. (Vi medgiver, at det økonomisk pr. hus vil blive endog meget store beløb).

Med henvisning til VVM undersøgelse, november 2014, side 80 afsnit 2, Citat...: " vil der på Falster være 12 boliger, der muligvis vil blive belastet af anlægsstøj over 70 dB...". Også efter byggeriet af den nye Storstrømsbro vil 23 boliger være støjbelastede som det fremgår ud fra tabel 9.3 side 75.

Vi skal ikke lægge skjul på grundet ovenstående fakta og usikkerheder, at vi inden Bro projektets igangsættelse sikres en forhandling om evt. overtagelse/ekspropriering, da vi grundet Broprojektet er bragt i en helt urimelig situation.

I modsat fald ser vi os derfor pt. nødsaget til forbeholde retten til at fremsætte erstatningskrav ud fra de gener og konsekvenser mangeårigt Brobyggeri medfører for familiens muligheder.

Vi håber De vil forstå ovenstående beskrevne bekymringer og medvirke til, at vi får en hurtig afklaring så familien kan planlægge de næste – for familien og fremtiden – vigtige og afgørende nærmeste år.

Vi kan træffes på tlf. 51 21 17 23 / 28 49 67 25

Med venlig hilsen

Nadine Bach Pedersen og Brian Frandsen
Brovænget 12, Orehoved
4840 Nørre Alslev

Mail: nadinebp@sol.dk

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: Svar på offentlig høring 516-2014
Sendt: 12-01-2015 11:38:26
Bilag: 12-01-2015 Brev til VD.doc;

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jimmy Persson [mailto:jimli@mail.dk]
Sendt: 12. januar 2015 11:38
Til: Ulrik Millandt Larsen; Andrew Crone-Langkjær
Emne: Svar på offentlig høring 516-2014

Vejdirektoratet
Ulrik Larsen
Andrew Crone-Langkjær

Herved fremsender vi vort høringssvar til VVM-rapporten 516-2014
Storstrømsbroen.

Brevet er vedhæftet.

Med venlig hilsen
Brovænget's Ejerlaug
v/Jimmy Persson
Brovænget 22
Orehoved
4840 Nørre Alslev
mobil: 21 27 22 21

Orehoved den, 12. januar 2015

Vejdirektoratet – Storstrømsbroen
Ulrik Larsen og Andrew Crone-Langkjær

sendt som mail: ul@vd.dk
ael@vd.dk

Vedr.: Offentlig høring af VVM-rapporten 516 - 2014

På vegne af beboerne i Brovænget samt henvisning til orienteringsmødet den 10/12-2014 i Nørre Alslev halen, har vi nogle punkter omkring byggeriet som vi er meget bekymret over, i den anledning har vi afholdt et møde i Ejerlauget for at presicere hvad det er vi har spørgsmål til.

Som det fremgår af rapporten side 75 vil der være 23 støjbelastede boliger i Brovænget, forudsat at der bliver opsat en støjskærm når byggeriet er færdig. **Nu vil vi godt vide om vi kan være sikker på at der bliver opsat en støjskærm, ellers vil det være komplet umuligt at bo her.**

Det fremgår ikke af rapporten hvor høj vejen og banen bliver forbi Brovænget samt hvor tæt vej og bane kommer på Brovænget især de sidste huse nr. 22 og nr. 26. **Disse oplysninger vil vi godt have oplyst.** Jfr. Side 83, spalte 1, afsnit 2, her bemærker man at dæmningen giver anledning til skyggepåvirkning i haverne i de nærmeste boliger(nr. 22 og nr. 26) vil være væsentlig som følge af den ny bro. Ikke alene får vi skyggepåvirkning i haverne, vi mister også vores udkik til vand når dæmningen runder om nr. 22, 24 og 26, der ligeledes vil forringe vores salg af boliger.

Jfr. Side 80 afsnit 2 støj fra anlægsarbejder, her står der at der på Falster vil 12 boliger være belastet. **Hvad er vores muligheder hvis vi ikke kan holde ud at bo i huset** i byggeperioden for "møg, støj og røg", vi kan jo ikke som dyrerne flytte et andet sted hen som vi ser det, så er vi stavnsbundet, kan ikke sælge hverken nu eller senere.

Det fremgår af tegningerne(ejendomskortet) at der vil blive eksproprieret et stykke af vores nyttehaver samt vendeplads, her skal man være opmærksom på at de 12 parceller har tinglyst disse arealer i skødet, ved en eventuel ekspropriation, så skal der en ny tinglysning til med de nye oplysninger. Vi går ud fra at det er noget Vejdirektoratet betaler for.

Brovænget's beboer har også en tinglyst ret til at kunne gå ned til stranden forbi Jesper, Orehoved Langgade 39.

På mødet den 10/12-2014 blev det oplyst at det var teknisk muligt at afkorte dæmningen i Orehoved, vi i Brovænget ønsker at dæmningen stopper som på Masnedø samt så lav som muligt, idet vi så bevarer vores kystlinie som den er i dag.

Med hensyn til broens udseende så foretrækker vi en skråstagsbro med pylon, den vil stå flot sammen med Farøbroen, med mindre at en bjælkebro giver mindre støj i drift.

Er det muligt at få oplyst hvor man starter på bygningen af den ny Storstrømsbro og hvor langt tid tager det at lave vej og bane foran Brovænget.

Det er ikke fordi vi er imod udvikling i samfundet men man behøver ikke at tage os som gidsler, vi mener, at vi skal gøres skadesløse.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Brovænget's Ejerlaug
v/Jimmy Persson
Brovænget 22
mobil: 21 27 22 21
mail: jimli@mail.dk

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: Storstrømsbroen - Svar på høring af VVM
Sendt: 12-01-2015 11:31:50

Fra: Flemming Sparre Sørensen [mailto:FSS@dma.dk]
Sendt: 12. januar 2015 11:26
Til: Ulrik Millandt Larsen; Vejdirektoratet(VD)
Cc: Carsten G. Jensen
Emne: Storstrømsbroen - Svar på høring af VVM

Kære Ulrik,

Vejdirektoratet ønsker at fortsætte dialogen omkring projektet i form af et teknikerudvalg og anmoder om navn på kontaktperson.

Søfartsstyrelsen deltager gerne i et sådant udvalg med fortsat god dialog om projektet og dets forskellige faser. Kontaktperson er undertegnede.

Vedr. høring af VVM-redegørelsen har Søfartsstyrelsen ingen indvendinger og kan henvise til den dialog og de aftaler, der allerede er mellem Vejdirektoratet og Søfartsstyrelsen.

Dog bemærkes det, at der i VVM-redegørelsens afsnit 6 om fjernelsen af den gamle bro nævnes muligheden for evt. at efterlade betonbrokker på havbunden.

Derved vil der opstå "bunker" med deraf følgende dybdeforringelser på 1-2 meter .

Søfartsstyrelsen har tidligere oplyst, at en reduktion i vanddybden som udgangspunkt ikke kan accepteres. Hvis der ønskes efterladt brokker, der formindsker vanddybden, så skal der forinden laves en analyse, som belyser betydningen for skibsfarten.

Dette fremgår også af bemærkningerne til forlaget til anlægsloven, hvorfor Søfartsstyrelsens interesser umiddelbart tilgodeset.

For god ordens skyld skal det oplyses, at Søfartsstyrelsen endnu ikke har givet endelig udtalelse eller taget endelig stilling til de sejladmæssige forhold, herunder gennemsejlingsbredder og højder samt afmærkning af disse.

Med venlig hilsen
Flemming S. Sørensen

Søfartsstyrelsen
Maritim Regulering og Besætning (MRB)
Tlf. 72 19 61 78
Mobil 91 37 61 78
fss@dma.dk



Carl Jacobsens Vej 31
2500 Valby

Tlf. 72 19 60 00

www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Ulrik Millandt Larsen [mailto:ul@vd.dk]
Sendt: 24. november 2014 12:20
Til: Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS)
Cc: Carsten G. Jensen; Flemming Sparre Sørensen
Emne: Storstrømsbroen - høring af VVM

Søfartsstyrelsen,

Se venligst vedlagte,

Venlig hilsen

Ulrik Larsen

Projektleder

Vejplan og Miljø



Vejdirektoratet

Niels Juels Gade 13

1022 København K

Telefon +45 7244 3333

Direkte +45 7244 3618

Mobil 2259 3036

ul@vd.dk

vejdirektoratet.dk

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: indsigelse
Sendt: 12-01-2015 09:59:50

Til høring – bekæftelse er sendt

Fra: PLA-PA-VMA
Sendt: 12. januar 2015 09:42
Til: Ulrik Millandt Larsen
Emne: VS: indsigelse

Tvf.

Venlig hilsen
Karin Lilly Hansen
Afdelingskoordinator
Vejplan og Miljø



Niels Juels Gade 13
1022 København K
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3654
Mobil 2527 3454
klh@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 12. januar 2015 09:29
Til: PLA-PA-VMA
Emne: VS: indsigelse

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 12. januar 2015 09:29
Til: 'Winnie og Helmer'
Emne: SV: indsigelse

Tak for henvendelsen. Dine/Jeres bemærkninger vil indgå i høringsnotatet, som vi udarbejder, når høringsperioden er afsluttet.

Fra: Winnie og Helmer [<mailto:lambo@monsy.dk>]
Sendt: 11. januar 2015 12:24
Til: Vejdirektoratet(VD)
Emne: indsigelse

Vedr. VVM-redegørelse, rapport 516 - 2014

I henhold til Borgermøde i Nr. Alslevhallen den 10. december 2014, vil jeg anke over de gener der nu bliver påført vor privatbolig Masnedøvej 8.

ad 1: Omfartsvejen på Masnedø via en ny viadukt er ikke velovervejet. I stedet foreslår jeg at ud for den nye viadukt placeres rundkørsel med udmunding til videre trafik og til Viaduktvej. Stort set alle beboere skal fremover gennem den nye viadukt. Omfartsvejen som skitseret i VVM-redegørelsen er uhensigtsmæssig og trafikfarlig, især når der tænkes på venstresvingende op mod Masnedøbroen.

Der er i forvejen to rundkørsler til Næstvedvejen og Københavnsvej.

Ad 2: Samtidig er de beregnede støjgener, der kommer fremover, uacceptable. Et så stort støjniveau vil være direkte belastende.

Vi har stor respekt for hele den nye linieføring. Masnedsund, Masnedø og Storstrømsbroen er en smuk og genial løsning som vil gavne hele landet, men vi synes det bliver på bekostning af støjmiljøet og vores trivsel.

Vordingborg, den 11. januar 2015.

Helmer J. Lund
Masnedøvej 8,
4760 Vordingborg

Til: esmadsen@vordingborg.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Høringssvar til Storstrømsbroen
Sendt: 12-01-2015 09:15:30
Bilag: Sorstrømsbro.doc;

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Komm. best. Eva Sommer-Madsen [mailto:esmadsen@vordingborg.dk]

Sendt: 11. januar 2015 18:23

Til: Storstrømsbro

Emne: Høringssvar til Storstrømsbroen

Til :

Vejdirektoratet

storstroemsbro@vd.dk

Den 11. januar 2015

Høringssvar til ny Storstrømsbro

Vi vil gerne forslå at man udfører broen med pyloner.

Vi ønsker et bygningsværk som landsdelen vil kunne få glæde af, - og et flot bygningsværk vil i sig selv være en værdi som vil kunne:

Profilere området i positiv retning og bruges i markedsføring af Storstrømsområdet.

Vi har i forvejen en bro med buer/pyloner, - og bør ikke stilles ringere med en ny bro uden.

Det vil ydermere være en "flot" oplevelse for trafikanter og togpassagerer at køre over broen ☺.

Jørgen Egholm Jørgensen & Eva Sommer-Madsen J.

"Egeholm"
Nygårds Have 6
4760 Vordingborg

esmadsen@vordingborg.dk

Venlig hilsen

Eva Sommer-Madsen
Kommunalbestyrelsesmedlem

Politiker
Telefon:
Mobil: 29 43 58 71
esmadsen@vordingborg.dk
Nygårdshave 6
4760 Vordingborg
<http://evasommermadsen.blogspot.com/>

VORDINGBORG
 KOMMUNE

Til :

Vejdirektoratet
storstroemsbro@vd.dk

Den 11. januar 2015

Høringssvar til ny Storstrømsbro

Vi vil gerne forslå at man udfører broen med pyloner.

Vi ønsker et bygningsværk som landsdelen vil kunne få glæde af, - og et flot bygningsværk vil i sig selv være en værdi som vil kunne:

Profilere området i positiv retning og bruges i markedsføring af Storstrømsområdet.

Vi har i forvejen en bro med buer/pyloner, - og bør ikke stilles ringere med en ny bro uden.

Det vil ydermere være en "flot" oplevelse for trafikanter og togpassagerer at køre over broen ☺.

Jørgen Egholm Jørgensen & Eva Sommer-Madsen J.

"Egeholm"
Nygårds Have 6
4760 Vordingborg



Til: scharff@smilemail.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Høring vedrørende ny Storstrømsbro
Sendt: 12-01-2015 09:14:10
Bilag: Storstrømsbrohøring20150109.docx;

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne hørings svar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Lennart Scharff [mailto:scharff@smilemail.dk]
Sendt: 9. januar 2015 08:15
Til: Storstrømsbro
Emne: Høring vedrørende ny Storstrømsbro

På vegne af og som formand for Orehoved og omegns Beboerforening, sender jeg vedhæftet vort hørings svar. Jeg gør opmærksom på, at kopi af hørings svaret er sendt til:

- John Brædder, Borgmester og Flemming Jantzen, formand Teknik og Miljøudvalget, Guldborgsund Kommune
- René Christensen, Bestyrelsesformand Guldborgsund Havne

Da vi mener at en arbejdsvej til Orehoved Havn bør laves som permanent vej og vi har forstået det således, at såfremt kommunen vil finansiere forskellen mellem arbejdsvej og permanent vej, vil Vejdirektoratet i udbudsmaterialet bede om en permanent vej.

For god ordens skyld beder jeg venligst om at I kvitterer for modtagelsen.

Med venlig hilsen/Regards

Orehoved og omegns Beboerforening

Lennart Scharff, formand
Ahornvej 2a
Orehoved
DK-4840 Nørre Alslev

Tel.: (+45) 96397887
Mobil: (+45) 24834219



Vejdirektoratet
Vejplan- & Miljøafdelingen
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K

Orehoved, 2015.01.09

Offentlig høring vedrørende Storstrømsbroen

I Orehoved og omegns Beboerforening har vi med spænding imødeset og med interesse læst VVM-redegørelsen med tilhørende tekniske bilag vedrørende Storstrømsbroen, rapport 516 – 2014 m.m.

På vegne af borgerne i Orehoved skal vi indledningsvis anføre, at der er en overvejende positiv stemning for den nye, kommende bro – men også en del bekymring. Vi havde oprindeligt håbet på, at Orehoved Havn kunne blive den kommende udskibningshavn for elementer til broen, men må nu, hvor Nakskov Havn er favorit, håbe på, at der kan blive tale om at Orehoved Havn alligevel får en vis andel af de kommende aktiviteter. Noget sådant vil afgjort være til gavn for udviklingen af landsbyen, så det ser vi frem til.

Når det er sagt vil vi gerne anføre, at projektet som nævnt også giver anledning til en vis bekymring over, at vi nu i de kommende år skal se frem til at være nabo til en byggeplads der, som det blev anført i forbindelse med Borgermødet i Nørre Alslev Hallen 10.12.2014, givet vil medføre (citat): "røg, støj og møg", og vi er i den forbindelse tilfredse med, at Vejdirektoratet har lovet at holde naboerne så godt orienterede som muligt omkring kommende aktiviteter.

I forbindelse med hvilken type bro der opføres, er stemningen i Orehoved den, at der foretrækkes en skråstagsbro med pylon, dog med den reservation, at såfremt en bjælkebro giver mindre støjgener i driftsfasen, foretrækkes en sådan.



Borgernes bekymringer drejer i det væsentlige sig om:

- Ejendommene i Brovænget og det tilhørende nærområde vil blive væsentligt berørt visuelt og specielt støjmæssigt i driftsfasen, og vi mener derfor afgjort, at Brovænget skal støjafskærmes så godt som overhovedet muligt af vold og/eller skærm
- Vi mener at en **400 m lang dæmning** er en betydelig og uønsket ændring i landskabet, og som det er anført i rapporten: Landskabet ved Orehoved vil blive påvirket væsentligt, og skabe en ny visuel barriere. En dæmning vil givet medføre en del stillestående vand i hjørnerne med deraf følgende lugtgener, hvilket undgås hvis broen føres helt ind til kystlinjen, på samme måde som det er tilfældet på Masnedø. Vi vil helst fuldstændigt undgå en dæmning og ser gerne, at kystlinjen bevares og at broen føres helt ind til denne. Vi forstår at Vejdirektoratet arbejder med en mulig opfyldning af arealet mellem den nye og den gamle dæmning, og er af den opfattelse, at der i så fald vil der blive længere til kystlinjen og der er en del ejendomme der mister en ellers fantastisk havudsigt. Hertil kommer, at hvis man ankommer til Falster via den nye Storstrømsbro, vil man få den opfattelse, at Falster nærmest "ligger i læ" af en dæmning. Det giver et forkert indtryk af et ellers naturskønt område. Vi anmoder derfor **indtrængende om**, hvis der bliver tale om en dæmning – at denne dæmning bliver **så lav og så kort som overhovedet teknisk muligt**. Vi forstod på borgermødet, at dette ville føre til en fordyrelse af projektet med ca. 300.000 kr. pr. meter længere bro. I forhold til den totale anlægssum for broen, er denne fordyrelse i vore øjne marginal – men med stor æstetisk betydning for områdets naturværdi og for de berørte ejendomme – et hensyn man tilsyneladende har taget omkring et nedlagt fort på Masnedø – men ikke i et område hvor der rent faktisk bor mennesker!
- Hvis/når der anlægges en arbejdsvej rundt om Orehoved, vil vi stærkt opfordre Vejdirektoratet og Guldborgsund Kommune til at gå ind i en konstruktiv dialog omkring at gøre denne omfartsvej permanent, idet der allerede nu er en væsentlig trafikbelastning på Orehoved Langgade. Denne dialog opfordrer vi til også føres med de erhvervsvirksomheder i området, der vil være potentielle brugere af en permanent omfartsvej. **Det er endvidere nødvendigt, at man går i direkte dialog med berørte ejendomme omkring linjeføringen af omfartsvejen.**
- Omkring den planlagte vej der skal føres fra Orehoved Langgade og under den kommende dæmning, vil vi gerne gøre opmærksom på, at netop på denne strækning er der ret store oversvømmelsesproblemer i regnvejs- og tøbrudsperioder og vi mener derfor at anden linjeføring bør overvejes



- Sluttelig er vi i forbindelse med nedrivning af den gamle Storstrømsbro bekymrede omkring at der eventuelt skal gennemføres sprængninger i forbindelse hermed. Fra ekspertise i sprængstoffer er vi blevet gjort opmærksomme på, at netop fordi der i undergrunden er vandholdigt blåler, vil sprængninger kunne medføre voldsomme vibrationer der kan lede til sætningsskader på ejendomme i nærområdet. Vi beder derfor om at man nærmere analyserer eventuelle sådanne konsekvenser af sprængninger inden man endeligt tager stilling til nedrivningsmetoder. I forbindelse med nedrivningen mener vi også, at dæmningen ved den nuværende bro bør fjernes. Dette vil give bedre vandgennemstrømning og mindre lugtgener i området.

Vi er endvidere af den opfattelse, at for de ejendomme der er direkte berørt støj- og udsigtsmæssigt af broen, er ejerne heraf i anlægs- og nedrivningsperioden i praksis nærmest "stavnsbundne" og kan ikke sælge deres ejendomme. Vi har noteret os, at der i Folketinget arbejdes med et forslag om ulempegodtgørelse/førtidsekspropriering, og mener at dette kunne anvendes for berørte ejendomme. Derudover gælder, at også på længere sigt vil der givet ske et væsentligt fald i ejendomsværdien. Vi mener derfor, at der i lighed med hvad der er sket omkring gener fra store vindmøller, bør udbetales en passende erstatning til disse ejendomme, der er usælgelig uden store tab, således at ejerne er økonomisk i stand til eventuelt at anskaffe anden, tilsvarende bolig hvis de ønsker det.

På Bestyrelsens vegne:

Lennart Scharff, formand - Jan Andersen, Kasserer - Jette Zimmer, bestyrelsesmedlem

Vibeke Hellmann, bestyrelsesmedlem - Michael Brix Madsen, bestyrelsesmedlem

Kontakt: Lennart Scharff, scharff@smilemail.dk – 96397887/24834219

Til: lw@wilhjem-as.dk
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: Synspunkter ifm. offentlig høring
Sendt: 12-01-2015 09:13:13
Bilag: 150108 høringssvar vedr. Storstrømsboren - Vejdirektoratet.doc;

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Lars Wilhjem [mailto:lw@wilhjem-as.dk]
Sendt: 8. januar 2015 15:53
Til: Storstrømsbro
Emne: Synspunkter ifm. offentlig høring

Vedhæftet findes undertegnes skrivelse til direktoratet d.d.

mvh

Lars Wilhjem

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K

ORENÆS GODS

Orenæs skovvej 20
4840 Nr. Alslev
Tlf.: (45) 54 45 75 75
Fax.: (45) 54 44 61 12
Mail: lw@wilhelm-as.dk

Orenæs d. 08.01.2015

Vedr. Storstrømsbroen, VVM-undersøgelse – Offentlig høring

På vegne af følgende selskaber og borger, skal undertegnet hermed fremkomme med synspunkter og kommentarer til den foreliggende VVM-undersøgelse og dets konklusioner:

Orenæs Gods V/Lars Wilhjelm,
Wilhjelm Holding Aps,
Skovselskabet Poulsker Aps,
Holdingselskabet Poulsker Aps,
Wilhjelm A/S og
Lars Wilhjelm

Projektet og projektets delelementer kan som udgangspunkt tiltrædes.
Anbefalinger primært mhp. minimering af støj genere vil være:

- a. lav dæmning på Falster side,
- b. anvendelse af nyeste spor teknologi på broen,
- c. anvendelse af nyeste støjafskærmning på broen og
- d. lade støjbelastningen over Storstrømmen undersøge jf. nedenfor

Mangler ifm. VVM-undersøgelse:

I jf. bilag 25-28 'Støj og vibrationer' angående støj ud over Storstrømmen, er støjbelastningerne alene angivet for O-alternativet og ikke for projektforslaget med hhv. høj og lav dæmning jf. bilag 27+28.

Idet mængden af togtrafik og dets udstrækning i løbet af et døgn øges markant i projektforslaget, ved hhv. høj og lav dæmningen, må det forventes at støjbelastningen i driftsfasen ud over Storstrømmen, vil øges betydeligt. Pga. manglende forhindringer over havet, vil støjniveauet være væsentligt højere over Storstrømmen end over land.

På forhånd tak og
Med venlig hilsen,
Lars Wilhjelm

Til: sanderfrandsen@gmail.com (Peter Frandsen (sanderfrandsen@gmail.com))
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: VS: VVM -hørring Ny Storstrømsbro
Sendt: 08-01-2015 10:08:39
Bilag: Hørringsvar masnedø Dæmning.pdf;

Hej Peter
Og hermed endnu en kvittering på modtagelsen:

Tak for din henvendelse som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Peter Frandsen [mailto:sanderfrandsen@gmail.com]

Sendt: 7. januar 2015 09:27

Til: Storstrømsbro

Emne: Re: VVM -hørring Ny Storstrømsbro

Til Vejdirektoratet

Endnu et høringssvar er vedhæftet.

Mvh

Peter Frandsen

Den 6. januar 2015 kl. 10.27 skrev Storstrømsbro <Storstroemsbro@vd.dk>:

Tak for din henvendelse som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon [+45 7244 3333](tel:+4572443333)
Direkte [+45 7244 3621](tel:+4572443621)
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Peter Frandsen [mailto:sanderfrandsen@gmail.com]

Sendt: 12. december 2014 09:44

Til: Storstrømsbro

Emne: VVM -hørring Ny Storstrømsbro

Til Vejdirektoratet

Vedhæftet som PDF er spørgsmål og betragtninger til projektet fra Masnedøvej 11, 4760 Vordingborg.
Jeg beder om en kvittering for modtagelsen af dette brev.

--

Mvh
Peter Frandsen
tlf. 20727651

--

Mvh
Peter Frandsen
tlf. 20727651

Til Vejdirektoratet

VVM-høring:

Vi anmoder om at den gamle jernbanedæmning (fra Mågevej til Masnedsundbroen) ikke fjernes. Dette så støj fra den nye hovedvej og jernbanen minskes.

Vi anmoder om en kvittering for modtagelse af denne mail.

M.v.h.

Dorte og Peter Sander Frandsen

Masnødøvej 11

4760 Vordingborg

Sanderfrandsen@gmail.com

Tlf: 20727651

Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Bjarne Løf Henriksen (BLH@danskehavne.dk)
Titel: Danske Havne: Høringssvar om VVM undersøgelse af Storstrømsbroen
Sendt: 08-01-2015 09:42:37
Bilag: Høringssvar_Danske_Havne_VVM_Storestrømsbroen_Jan_2015.pdf;

Til rette modtager,

Vedhæftet er Danske Havnes høringssvar i forbindelse med Vejdirektoratets afsluttede VVMundersøgelse for anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende bro.

Høringssvaret ligger også på Danske Havnes hjemmeside:

<http://www.danskehavne.dk/menu/politik--lov/horingssvar-og-bilag/horing-om-vvm-for-ny-storstromsbro>

Med venlig hilsen,

Bjarne Løf Henriksen

Danske Havne

Bjarne Løf Henriksen

Erhvervspolitisk konsulent

EU-ansvarlig

Tlf. +45 3370 3441

Mobil +45 2116 4045

blh@danskehavne.dk

<http://dk.linkedin.com/in/blhenriksen>

<http://danskehavne.dk>



Vejdirektoratet
Niel Juels Gade 13
DK-1022 København K
Sendt til mail: storstroemsbro@vd.dk

Høringssvar om VVM undersøgelse af Storstrømsbroen

I forbindelse med anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende bro finder Danske Havne det væsentligt, at broen ikke besværliggør adgangsforholdene fra land- og søsiden til de nærliggende havne i Vordingborg og Orehoved under og efter opførelsen af den nye Storstrømsbro.

Håndteringen af tung trafik over den nye bro vil skabe nye transportruter og udviklingsmuligheder for erhvervslivet. For den fremadrettede udvikling er det væsentligt, om Vejdirektoratet tager højde for adgangen til de pågældende havne fra både land- og søsiden.

Sejlrenden er særlig vigtig. En ny sejlrende bør som udgangspunkt:

- have minimum samme dybde som den nuværende sejlrende,
- have en optimal afstand til den nye bro, så adgang ad søvejen ikke unødigt besværliggøres af krav om lods ved alle anløb,
- tage højde for strømforhold og sejlrendens placering, så udgifter i forbindelse med vedligeholdelse ikke bliver en uforholdsmæssig byrde for driften.

Der er tale om massive investeringer i årene frem med store infrastrukturprojekter i Sydsjælland, Falster og Lolland med både Storstrømsbroen og Femern-forbindelsen. Projekterne vil skabe flere synergieffekter og udviklingsmuligheder for det lokale erhvervsliv. Hvis disse muligheder skal have lokalt afsæt og sikre værditilførsel til det fremtidige transitgods, så er infrastrukturen og adgangsforholdene en væsentlig forudsætning.

Med venlig hilsen,
Bjarne Løf Henriksen
Erhvervspolitisk konsulent, Danske Havne
blh@danskehavne.dk, Mobil +45 2116 4045



Til: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Ulrik Millandt Larsen (ul@vd.dk)
Titel: VS: Udtalelse fra Akademiraadet - Ny Storstrømsbro
Sendt: 07-01-2015 14:42:43
Bilag: Akademiraadets udtalelse om forslag til Ny Storstrømsbro .doc; Akademiraadets udtalelse om forslag til Ny Storstrømsbro .pdf;

Skal registreres som hørings svar – kvittering ikke nødvendig,

Mvh
Ulrik

Fra: Ulla Egebjerg
Sendt: 30. september 2014 12:15
Til: Erik Stoklund Larsen
Cc: Ulrik Millandt Larsen; Niels Gottlieb; Trine Holst Veicherts
Emne: VS: Udtalelse fra Akademiraadet - Ny Storstrømsbro

Hej Erik.

Jeg har netop modtaget Akademirådets udtalelse om broen og landskabet omkring den. Som forventet udtaler rådet støtte til skråstagsløsningen, og jeg håber at det kan være til nytte i Vejdirektoratets indstilling til TRM.

Rådet spørger, som du kan se hvornår de kan lægge udtalelsen op på deres hjemmeside. Jeg regner med at svare dem, at det kan ske så snart VD har sendt indstillingen til TRM – hvis du er enig heri.

Mvh
Ulla

Fra: Anne Marie Nehammer [mailto:anmane@akademiraadet.dk]
Sendt: 24. september 2014 11:13
Til: Ulla Egebjerg
Emne: Udtalelse fra Akademiraadet - Ny Storstrømsbro

Kære Ulla

Vedhæfter Akademiraadets udtalelse om Ny Storstrømsbro, både som en Word og pdf-fil, håber I kan få gavn af den.

Vil du give mig en tilbagemelding om, hvornår vi kan offentliggøre den på vores hjemmeside og også meget gerne en tilbagemelding om udfaldet, når I når dertil, tusind tak.

Venlige hilsner
Anne Marie



Akademisekretær
Det Kongelige Akademi For De Skønne Kunster
Akademiraadet
Kgs. Nytorv 1, 2. sal tv. i porten, 1050 Kbh. K
Tel. 33 74 49 10. Dir. 33 74 49 12
anmane@akademiraadet.dk
www.akademiraadet.dk



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Vejdirektoratet
Anlægschef Erik Stoklund Larsen
esl@vd.dk

Chefarkitekt Ulla Egebjerg
ue@vd.dk

Charlottenborg, den 24. september 2014
(25.02.35) Ny Storstrømsbro

Kære Erik Stoklund Larsen og Ulla Egebjerg

Tak for et behageligt møde den 27. august i år og for præsentationen af de to forslag til en ny Storstrømsbro: A/skråstagsbroen og B/bjælkebroen.

Akademiraadet har efterfølgende, den 3. september, drøftet forslagene og vil anbefale skråstagsbroen af følgende årsager:

Skråstagsbroens fremtræden udgør i højere grad end bjælkebroen et ikonografisk vartegn for stedet og forbindelsen. Tværsnittet har gode slanke proportioner, og pylonerne fremstår med fin graciøsitet og som en betydelig smukkere markering af et særligt sted på broen. I kontrast til horisont og kurve opstår et sted - og ikke blot en bevægelse.

Akademiraadet ser det som en langt mere elegant løsning, at den indbyrdes afstand og proportionering af de bærende søjler generelt fastholdes i skråstagsbroen i modsætning til bjælkebroen, hvor spatieringen fremstår uharmonisk.

Rådet vil også anbefale, at Vejdirektoratet i udbuddet af broen tager højde for, at det færdige design for både broens grundform og aptering nøje følges af entreprenøren. Dette er af stor betydning for harmonien i den samlede fremtræden.

Akademiraadet har herudover følgende kommentarer:

Vi henstiller til en bevidst udformning - også af designelementerne på broen – således at alle mindre delelementer understøtter det samlede udtryk, nat og dag.

Den landskabelige sammenhæng er fint tilgodeset gennem passagen under broen på Masnedø, men broen mangler en grundigere stillingtagen til den landskabelige sammenhæng, både på Masnedø og på Falster.

På Masnedø finder vi, at den massive eksisterende dæmning bør omformes med gennembrud, og på Falster må kystlinjen kunne udformes med større indlevelse i det eksisterende landskab.

Rådet vil desuden kraftigt anbefale, at der tænkes billedkunstneriske udsmykninger ind i bro- og anlægsprojektet, og helst i en tidlig fase af projektet. Vi har i Danmark mange fine eksempler på, at kunst udformes og skabes som udsmykninger sammen med et byggeri. I et så vigtigt samfundsprojekt som Storstrømsbroen, er der en unik mulighed for at skabe nye og enestående kunstneriske værker, værker som vil blive set af de mange, der passerer henover broen og af de, som opholder sig i området. Vi kan i denne forbindelse henvise til Statens Kunstfonds Legatudvalg for Billedkunst, som varetager udsmykninger i det offentlige rum.

Akademiraadet står gerne til rådighed for yderligere drøftelser og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Akademiraadet

Johnny Svendborg
formand



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Vejdirektoratet
Anlægschef Erik Stoklund Larsen
esl@vd.dk

Chefarkitekt Ulla Egebjerg
ue@vd.dk

Charlottenborg, den 24. september 2014
(25.02.35) Ny Storstrømsbro

Kære Erik Stoklund Larsen og Ulla Egebjerg

Tak for et behageligt møde den 27. august i år og for præsentationen af de to forslag til en ny Storstrømsbro: A/skråstagsbroen og B/bjælkebroen.

Akademiraadet har efterfølgende, den 3. september, drøftet forslagene og vil anbefale skråstagsbroen af følgende årsager:

Skråstagsbroens fremtræden udgør i højere grad end bjælkebroen et ikonografisk vartegn for stedet og forbindelsen. Tværsnittet har gode slanke proportioner, og pylonerne fremstår med fin graciøsitet og som en betydelig smukkere markering af et særligt sted på broen. I kontrast til horisont og kurve opstår et sted - og ikke blot en bevægelse.

Akademiraadet ser det som en langt mere elegant løsning, at den indbyrdes afstand og proportionering af de bærende søjler generelt fastholdes i skråstagsbroen i modsætning til bjælkebroen, hvor spatieringen fremstår uharmonisk.

Rådet vil også anbefale, at Vejdirektoratet i udbuddet af broen tager højde for, at det færdige design for både broens grundform og aptering nøje følges af entreprenøren. Dette er af stor betydning for harmonien i den samlede fremtræden.

Akademiraadet har herudover følgende kommentarer:

Vi henstiller til en bevidst udformning - også af designelementerne på broen – således at alle mindre delelementer understøtter det samlede udtryk, nat og dag.

Den landskabelige sammenhæng er fint tilgodeset gennem passagen under broen på Masnedø, men broen mangler en grundigere stillingtagen til den landskabelige sammenhæng, både på Masnedø og på Falster.

På Masnedø finder vi, at den massive eksisterende dæmning bør omformes med gennembrud, og på Falster må kystlinjen kunne udformes med større indlevelse i det eksisterende landskab.

Rådet vil desuden kraftigt anbefale, at der tænkes billedkunstneriske udsmykninger ind i bro- og anlægsprojektet, og helst i en tidlig fase af projektet. Vi har i Danmark mange fine eksempler på, at kunst udformes og skabes som udsmykninger sammen med et byggeri. I et så vigtigt samfundsprojekt som Storstrømsbroen, er der en unik mulighed for at skabe nye og enestående kunstneriske værker, værker som vil blive set af de mange, der passerer henover broen og af de, som opholder sig i området. Vi kan i denne forbindelse henvise til Statens Kunstfonds Legatudvalg for Billedkunst, som varetager udsmykninger i det offentlige rum.

Akademiraadet står gerne til rådighed for yderligere drøftelser og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Akademiraadet

Johnny Svendborg
formand

Til: ul@vd.dk (Ulrik Millandt Larsen)
Fra: PLA-PA-VMA (pla-pa-vma@vd.dk)
Titel: VS: Storstrømsbroen
Sendt: 07-01-2015 11:38:39
Bilag: Vejdirektoratet Forslag 2.doc; Vejdirektoratet Storstrømsbro Den 4 jan.doc;

Tvf.

Venlig hilsen

Karin Lilly Hansen

Afdelingskoordinator

Vejplan og Miljø



Niels Juels Gade 13

1022 København K

Telefon +45 7244 3333

Direkte +45 7244 3654

Mobil 2527 3454

klh@vd.dk

vejdirektoratet.dk

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 6. januar 2015 14:41
Til: PLA-PA-VMA
Emne: VS: Storstrømsbroen

Bekræftelse på modtagelse er sendt.

Fra: Ernst Eriksen [<mailto:ernst.eriksen@outlook.dk>]
Sendt: 5. januar 2015 17:32
Til: Vejdirektoratet(VD)
Emne: Storstrømsbroen

Til
Vejdirektoratet

Hermed fremsender jeg 2 forslag vedhæftet, i håb om at det har Deres interesse.

Med venlig hilsen

Ernst Eriksen
Nykøbingvej 5
4840 Nørre Alslev



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.

www.avast.com

Forslag 1

Vejdirektoratet
Vejplan-og miljøafdelingen
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K

Den 4 jan. 2015

Vedr. Storstrømsbroen

De hængebroer og skråstagsbroer vi her i landet har bygget, er for mig at se nogle fantastiske bygningsværker, men- hvor er de dog sårbare over for et evt. terrorangreb. Skulle det ske, så går landet næsten i stå.

Vi har ingen færger i ”mølposen” som vi i såfald kan sætte i drift.

(Jeg har i øvrigt som skibsingeniør på Helsingør Skibsværft, været med til at projektere tredækkerfærgen ”Arveprins Knud” i 1963, som nu for længst er hugget op i Indien.)

I Folketidende læste jeg for nogle år siden, at pillerne under Storstrømsbroen, var i en rimelig god stand. Nogle fuger i granitfacaden, kunne godt trænge til at blive udskiftet, stod der endvidere.

Derfor tænkte jeg, om ikke man skulle lade pillerne under den gamle bro blive stående, og bare fjerne brofagene, for istedet at erstatte dem med nogle lette, til cyklister og gående.

Da der i sin tid blev diskuteret, om den nye Storstrømsbro skulle have en cykel- og gangsti, kom det frem hvor meget det vil koste ekstra, og det var ret meget kan jeg huske.

Derfor var det måske værd at overveje, om man skulle droppe det, og i stedet ændre den gamle Storstrømsbro til en cykel- og gangbro, evt. også til meget lette køretøjer.

Med venlig hilsen
Ernst Eriksen
Nykøbingvej 5
4840 Nørre Alslev

N.B. De ovennævnte broers sårbarhed, over for et terrorangreb, bør nok ikke offentliggøres.

Forslag 2

Vejdirektoratet
Vejplan-og miljøafdelingen
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K

Den 4 jan. 2015

Vedr. Storstrømsbroen

Da 30 % af udgifterne til en havvindmølle, går til fundamentet alene, er det nærliggende at tænke på, om ikke nogle af bropillerne under den gamle bro, kunne bruges til formålet, efter at man har fjernet pilleskafet.

I Øresund ud for København, kan man se en række vindmøller. Et tilsvarende syn kunne en række vindmøller også blive i Storstrømmen, som reklame for vindmølleindustrien.

Med venlig hilsen
Ernst Eriksen
Nykøbingvej 5
4840 Nørre Alslev

Til: tomlarsen41@gmail.com
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: Ny Storstrømsbro - Møde i Nørre Alslev d. 10.12.2014
Sendt: 06-01-2015 10:29:03

Tak for din henvendelse, som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne hørings svar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 11. december 2014 12:17
Til: 'Tom Tiljevang Larsen'
Emne: SV: Ny Storstrømsbro - Møde i Nørre Alslev d. 10.12.2014

Vejdirektoratet takker for henvendelsen og vil behandle sagen hurtigst muligt.

Fra: Tom Tiljevang Larsen [<mailto:tomlarsen41@gmail.com>]
Sendt: 11. december 2014 10:58
Til: Vejdirektoratet(VD)
Emne: Ny Storstrømsbro - Møde i Nørre Alslev d. 10.12.2014

Kære Ulrik Larsen

Jeg er nu pensioneret rådgivende ingeniør i bygge og anlægsvirksomhed.

Mødet i Nørre Alslev Hallen g.d. var godt og informativt. Jeres udsendte rapport om VVMredegørelse forståelig og på godt dansk.

Jeg opsamlede de stillede spørgsmål og svar sådan, at jeg føler trang til at fremkomme med følgende forslag.

1. Lad skinneniveauet ved Orehoved Station være udgangspunktet og lad den omlagte dæmning herfra stige uden fald indtil pylonen (hvis pylon).
2. Afkort dæmningen på Falstersiden med 150 meter og lad broen starte her. Det vil tilgodese lokalbefolkningens ønske til lethed og sigtbarhed. Merudgiften synes beskeden i forhold til andre usikkerheder. Hensynet til Masnedøfortet har heller ikke været gratis. Det bliver hensynet til tudser, frøer, markfirben, flagermus, digesvaler, havterner og marsvin heller ikke. Et eventuelt øget støjproblem må I kompensere for ved den mulige oplyste støjskærm ud for den beboede strækning i det østlige Orehoved.
3. Når viadukten i Gåbense udvides mod SØ bedes gennemkørselshøjden øget med 25 cm ved at vejbanen under viadukten sænkes. Vil muligvis medføre omlægning af nogle kloakker. Hvis de fremføres som styret

underboring kan det gøres under banen nord for viadukten.

Fremover skal I nok gøre mere ud af at holde tingene adskilt, således at hensyn til broens støjproblemer ikke blandes sammen med Bane- Danmarks støjproblemer gennem byerne, hvilket bliver i helt andre dimensioner.

Venlig hilsen

Tom Tiljevang Larsen
Gåbense Strandvej 59B
4840 Nørre Alslev

54 45 71 49 og 20 37 03 94

Til: sanderfrandsen@gmail.com (Peter Frandsen), Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: VVM -hørring Ny Storstrømsbro
Sendt: 06-01-2015 10:27:55
Bilag: hørringssvar Masnedø.pdf;

Tak for din henvendelse som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne høringssvar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Peter Frandsen [mailto:sanderfrandsen@gmail.com]

Sendt: 12. december 2014 09:44

Til: Storstrømsbro

Emne: VVM -hørring Ny Storstrømsbro

Til Vejdirektoratet

Vedhæftet som PDF er spørgsmål og betragtninger til projektet fra Masnedøvej 11, 4760 Vordingborg. Jeg beder om en kvittering for modtagelsen af dette brev.

--

Mvh

Peter Frandsen

tlf. 20727651

Til Vejdirektoratet

VVM-høring:

Undertegnede anmoder om en støjberegning, der både tager højde for vejdirektoratets ny Storstrømsbro og Banedanmarks nye bro over Masnedsund. I de støjberegninger der er fremlagt, er der kun taget højde for det ene projekt eller det andet projekt.

Den nye bro over Masnedsund er projekteret med støjskærm i hele sin længde mod øst. Denne støjskærm stopper på masnedønsiden af broen. Endvidere er der støjskærme gennem hele vordingborg.

Undertegnede anmoder om at forlænge denne støjskærm betragteligt over Masnedø. Hvis der er behov på Masnedøbroen og gennem Vordingborg er der vel også behov på Masnedø?

Vi anmoder om en kvittering for modtagelse af denne mail.

M.v.h.

Dorte og Peter Sander Frandsen

Masnedsvej 11

4760 Vordingborg

Sanderfrandsen@gmail.com

Tlf: 20727651

Til: reservedelen@pc.dk (Det Mobile Skov-Have & Park Værksted / www.reservedelen.dk), Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: Spørgsmål og synspunkter til Storstrømsbroen
Sendt: 06-01-2015 10:27:26

Tak for din henvendelse som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne hørings svar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær
Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Det Mobile Skov-Have & Park Værksted / www.reservedelen.dk [mailto:reservedelen@pc.dk]

Sendt: 22. december 2014 14:02

Til: Storstrømsbro

Emne: Spørgsmål og synspunkter til Storstrømsbroen

Vejdirektoratet
Storstrømsbroen

Ang: VVM.Undersøgelsen

Jeg har undret mig over beslutningen omkring den store vold i vil lægge ud i vandet på Falster siden i forbindelse med Storstrømsbroen opkørsel ?

Ikke nok med udsyn for de mennesker der bor ned til vandet opir... med de huspriser ☺ det kan i betale jer fra Men den slemme lugt der er i området i forvejen omkring den gamle opkørsels rampe pga. stillestående vand hvor det står og rådner (tang og planter)

Nu kan jeg se, efter det sidste info møde som i øvrigt var interessant og lærerigt. At i vil lægge jord ud som opkørsels rampe på Falster siden, så vandkvaliteten voldsomt forringes ved vandkanten. Når begge volde skal ligge der og lukke vandet inde kan dette kun skabe lugtgener om ikke andet flytte den grimme nuværende lugt meget tættere på beboelser i byen Orehoved.

Få nu bevilliget de små penge til de ekstra bropiller og læg støjdemningen på fra starten da det 100% bliver et støjhel....

Uanset hvordan det bygges, som vi kunne se på de beregninger.

Spørgsmål lyder på : Er der taget hensyn til vandkvaliteten ved Orehoved Stranden ?

Er der taget hensyn til de borger der mister deres udsyn ud over vandet ?

Er der taget hensyn til lugtgener i byen fremover

Er der tænkt på sænke tunnel løsning (pris / gener)

Med venlig hilsen / With best regards

Det Mobile Værksted

Frank Berger
Orehoved Vinkelvej 4 A
4840 Nørre Alslev
+4520962543/+4540429543

www.detmobile.dk

www.reservedelen.dk

Til: peer.rosenfeldt@hotmail.com (Peer Rosenfeldt)
Cc: Storstroemsbro@vd.dk (Storstrømsbro)
Fra: Storstrømsbro (Storstroemsbro@vd.dk)
Titel: SV: Storstrømsbroen, VVM-undersøgelse - Offentlig høring
Sendt: 06-01-2015 10:27:03

Tak for din henvendelse som er registreret. Vejdirektoratet samler op på indkomne hørings svar i et høringsnotat, som bliver offentliggjort på vores hjemmeside www.vd.dk/storstroemsbroen efter udløbet af den offentlige høring.

Venlig hilsen

Andrew Crone-Langkjær

Kommunikationskonsulent



Guldalderen 12
2640 Hedehusene
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 3621
Mobil 7244 3621
ael@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Peer Rosenfeldt [mailto:peer.rosenfeldt@hotmail.com]
Sendt: 4. januar 2015 23:59
Til: Storstrømsbro
Emne: Storstrømsbroen, VVM-undersøgelse - Offentlig høring

Jeg henvender mig til Vejdirektoratet som ejer af øen Masnedø Kalv, som vil blive berørt af anlægget af den nye Storstrømsbro.

I den forbindelse refererer jeg til Vejdirektoratets brev af 24. november 2014, og VVM-undersøgelsen gennemgået på borgermødet i Nr. Alslev den 10. december 2014:

Jeg har haft lejlighed til at gennemgå det omfattende materiale, og vil gerne komme med følgende kommentarer og spørgsmål:

Støjgener:

Det fremgår ikke af VVM undersøgelsen i hvilken grad Masnedø Kalv vil blive berørt af støjgener i anlægs- eller driftsfasen, medens der er udarbejdet analyser for de berørte områder på Masnedø både øst og vest for den eksisterende dæmning. Jeg gør opmærksom på at min kone og jeg har fast bopæl på Øen i sommerhalvåret, og den forventede voldsomme stigning i togtrafikken giver grund til bekymring i forhold til den nuværende bro. Afstanden fra Øen til Storstrømsbroen er i dag ca. 900m, medens den vil være omkring det halve til den nye bro. Samtidig vil støjen fremover komme fra den dominerende vestlige vindretning. Jeg vil sætte pris på at få oplyst hvordan støjniveauet i en støjkorridor langs broen vest/sydvest for Øen forventes at se ud.

Kanal Udgravning:

Masnedø Kalv har været udsat for en hård medfart i de senere år som følge af klimaændringer der har medført stadig hyppigere orkanagtige storme og oversvømmelser som vi aldrig tidligere har set. Det har haft som konsekvens en accelererende kysterosion og bortskylning af naturlige læhegn som beskytter den sårbare skovbevoksning på Øen. Det er begyndt at kunne mærkes på Øens fauna og dyreliv. I de snart 60 år som Øen har været i familiens eje har vi lagt stor vægt på at beskytte Øens naturværdier, men desværre er der ikke meget der tyder på at det fremover vil lykkes.

Vi er derfor alvorligt bekymret for at udgravningen af en indtil 5m dyb arbejds kanal på tværs af Kalverev vil forværre situationen, da kanalen vil underminere Øens grundsokkel og dermed forstærke kysterosionen. Det er bemærket at der er planer om at genopfylde kanalen når projektet engang er gennemført, men i de mellemliggende mange år kan der ske uoprettelig skade.

Hvis den inderste del af revet kan godtages som et midlertidigt klappningsområde, kunne det måske afhjælpe problemet. Ind-pumpning eller deponering af det opgravede materiale så tæt ind på Øens vestvendte kyst som muligt vil kunne fungere som kystfodring og begrænse yderligere erosion fra havet. Antageligt vil det også være til økonomisk fordel for projektet, da transportlængden indtil kysten kun vil være ca. 3 - 400m.

Jeg ser frem til at modtage Vejdirektoratets kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen

Peer Rosenfeldt



Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K
Sendt pr. mail til: vd@vd.dk, ul@vd.dk

Tværgående planlægning
J.nr. NST-139-00092
Ref. geagg
Den 21. januar 2015

VVM-redegørelse for ny Storstrømsbro

Vejdirektoratet har sendt VVM-redegørelse for ny Storstrømsbro i offentlig høring. Høringsfristen er 16. januar 2015. Naturstyrelsen har mundtligt fået forlængelse til 21. januar 2015.

Naturstyrelsen har gennemgået redegørelsen og har nedenstående bemærkninger:

Råstoffer:

Det angives i VVM-rapporten at der skal bruges op til 1 mio. m³ fyld og jord til dæmningsanlæg, hvortil der kan indvindes råstoffer og/eller der kan anvendes overskudsmateriale og restprodukter. Da der må påregnes at kunne blive behov for at indvinde hele mængden som råstoffer, bør det uddybes om materialerne forventes at kunne indvindes fra eksisterende råstofgrave og indvindingsområder, inden for en relevant afstand, hvor der må antages at kunne levere materialer med den ønskede kvalitet, og i hvilke mængder der er tilladelse til at indvinde i disse områder, og om de nødvendige mængder på denne baggrund kan forventes fremskaffet uden væsentlige virkninger på området's øvrige forsyning med råstoffer.

Såfremt det ønskes at udlægge et bygherreområde til indvinding af råstoffer på havet, skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på, at der, jf. Råstoflovens §20 først gives tilladelse til geologisk og miljømæssig efterforskning af et område, og at der på baggrund af resultaterne heraf gives tilladelse til udlægning af området. Afhængig af de ansøgte mængder, områdets beliggenhed m.v. kan der i den forbindelse blive behov for at udarbejde en selvstændig VVM-vurdering efter råstofloven. Hvis denne proces ikke skal forsinke projektet, er det hensigtsmæssigt på et tidligt tidspunkt at afklare, om det er relevant at få udlagt et bygherreområde.

Såfremt det ønskes at nyttiggøre materialer fra f.eks. uddybningsarbejde, bør dette belyses i VVM-redegørelsen, f.eks. ved at opstille scenarier for hvilken virkning det vil have, ved forskellige fordelinger mellem f.eks. råstofindvinding, nyttiggørelse og klappning.

Landskab:

I forhold til de landskabelige forhold fremgår det af VVM-undersøgelsen, at der på Masnedø er taget landskabelige hensyn ved broens landfæste. Vejdæmningen er her trukket ca. 100 m tilbage på land af hensyn til bl.a. den pågældende kyststrækning.

På Falstersiden er det planlagt, at der skal anlægges en ca. 400 m lang dæmning ud i Storstrømmen. Dæmningen er knapt 8 m høj ved land og ca. 14 m høj det sted, hvor dæmningen ender. Bredden på dæmningen er ca. 100 m. Det anføres bl.a. i VVM-undersøgelsen, hvilket også fremgår af forslaget til anlægsloven, at *"På Falster vil landskabet ved Orehoved blive påvirket væsentligt af anlægget af den nye bro, idet den ca. 400 m lange dæmning, som går ud fra kysten mod nordvest til broen, vil skabe en ny væsentlig visuel barriere. Det gælder såvel set fra det bagvedliggende landskab som kystlandskabet samt på vandfladen mellem broen og Orehoved Havn. Barrierevirkningen forstærkes af, at den nye bro forløber i en spids vinkel fra kysten mod nordvest"*.

Naturstyrelsen er enig i, at den planlagte dæmning vil udgøre en væsentlig landskabelig påvirkning. Styrelsen går derfor ud fra, at det indgår i Vejdirektoratets overvejelser, hvorvidt broens landfæste på Falstersiden kan anlægges, sådan at den landskabelige påvirkning vil være mindre markant.

Klapning:

På side 150 fremgår det at der er fundet forhøjede koncentrationer af tungmetallerne kobber og cadmium i kogrundens nærfeltsområde som helhed. Naturstyrelsen vil gerne bede om at se analyseresultaterne af de enkelte prøver inden for nærfeltsområdet.

På side 157 fremgår det at koncentrationerne af miljøfarlige stoffer i gennemsnit ligger under klapvejledningens nedre aktionsværdi. Ligger alle de enkelte prøver under nedre aktionsværdi? Hvis de ikke gør, vil Naturstyrelsen gerne bede om at se analyserne.

Forhold til Vandplan 1

I forhold til at vurdere VVM-redegørelsen i relation til vandplaner drøftes spørgsmålet bilateralt mellem Vejdirektoratet og Naturstyrelsen, herunder hvilke oplysninger der skal foreligge, for at Naturstyrelsen kan vurdere projektets betydning i de relevante vandplan-vandområder. Det er vigtigt, at den fulde næringsstofbelastning i absolutte mængder fordelt på de relevante vandplan-vandområder belyses, hvilket ikke er indeholdt i det nuværende VVM-materiale.

Bilag IV arter

Det bemærkes, at fældning af træer og nedrivning af bygninger med flagermus kun kan foretages, hvis den økologiske funktionalitet kan opretholdes, jf. Naturbeskyttelseslovens § 29 a, stk. 2: "Yngle- eller rasteområder for de arter, der er nævnt i bilag 3 til loven, må ikke beskadiges eller ødelægges." (jf. Habitatdirektivet artikel 12). Dette tages der ikke stilling til i VVM-redegørelsen.

Naturstyrelsen står gerne til rådighed for dialog omkring løsning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Christina Berlin Hovmand
Kontorchef