

Forebyggelses-og Patientrådet. FPR

Til Kulturminister Marianne Jelved  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2 1203 København K  
E-mail : kum@kum.dk

7. april 2015

Og Til Folketingets Kulturdvalg  
Ved Udvalgssekretær Dan Westfall  
eller Udvalgsassistent Nadia Elmhøj Pedersen

### **Vedrørende Forslag til lov om ændring af arkivloven**

Sagen om retsstridigt indsamlede, personfølsomme sundhedsoplysninger i Den Almen Medicinske Database (DAMD), giver kulturministeren anledning til at ændre arkivloven med henblik på at behandle retsstridigt indsamlede, følsomme personoplysninger på sundhedsområdet efter særlige regler.

### **Lovforslaget om at Rigsarkivet skal have ret til at offentliggøre ulovligt indsamlede helbredsdata fra DAMD databasen**

Til kulturminister Marianne Jelved og til Folketingets Kulturdvalg

**Det vil skabe dyb mistillid til staten og sundhedsvæsenet, hvis folkettinget nu vedtager en lov, der "lovliggør," at staten kan indsamle befolkningens personlige helbredsdata "ulovligt,"** - hvorefter staten kan udnytte borgernes privatliv kommercielt fra Rigsarkivet, hvor borgerne *ikke* er beskyttet af persondataloven.

Lovgivning med tilbagevirkende kraft, som lader hånt om borgernes retskrav på at få deres ulovligt indsamlede helbredsdata slettet, er ikke kun uværdigt for en demokratisk retsstat. En sådan lovgivningsmanøvre er simpelthen dybt ulovlig!

**Det har lektor i sundhedsjura fra Syddansk universitet Kent Kristensen klart gjort opmærksom på i to korte radioklip fra 22. og 23. marts 2015:**

**Specialist i sundhedsret Kent Kristensen forklarer i P1, hvorfor Rigsarkivarens bekendtgørelse er ulovlig:**

"DR Radioavisen 17:00 DAMD databasen. Bekendtgørelse er ikke lovlig, Kent Kristensen 22. marts 2015"  
<https://www.facebook.com/Patientdataforeningen/posts/1665467050347542>

Sundhedsjurist Kent Kristense slog den 22.3 fast i DR radioavis, at en bekendtgørelse *ikke* kan ændre et retskrav i en lov med tilbagevirkende kraft. Når fortrolige sundhedsdata er indsamlet ulovligt, så har alle patienter et retskrav på at få slettet deres sundhedsdata, så de ikke kan bruges eller misbruges. "Hvis Rigsarkivet får en kopi af DAMD, så ændres dette retskrav med tilbagevirkende kraft. Men det kan ikke ske i form af en bekendtgørelse. *Det skal ske ved lov og man skal i lovgivningen have udtrykkelig hjemmel til det, og det har man ikke. Og så er bekendtgørelsen ikke lovlig.*"

Forebyggelses-og Patientrådet: Situationen er altså den, at Rigsarkivaren har udstedt en bekendtgørelse, som ikke har nogen hjemmel i lovgivningen, og derfor i sig selv er ulovlig. Alligevel postulerer Rigsarkivaren med støtte fra Kulturministeriet, at folketinget på basis af denne "ulovlige bekendtgørelse" kan tilføje en regel i Arkivloven, som bemyndiger Rigsarkivet til at offentliggøre personlige oplysninger, som staten eller andre har indsamlet "på ulovlig vis," - og som netop er beskyttet mod offentliggørelse af persondataloven!

Er der nogen, som *ikke* kan se, at noget er riv ruskende galt her? Er det måske tilfældet, at Rigsarkivaren og kulturministeriet har produceret lovgivning, som skal lovliggøre "ulovligheder?" Og hvis det er tilfældet, er en sådan lovgivning så ikke en juridisk umulighed?

**Den 23.3, hvor Rigsarkivaren offentliggør sin ny bekendtgørelse, går Lektor i sundhedsret v. Odense universitet Kent Kristensen i DR Radioavisen med dette budskab:**

"Det er ulovligt, hvis Rigsarkivet gemmer den såkaldte DAMD database. Databasen indeholder ulovligt indsamlede oplysninger fra fortrolige samtaler mellem læger og patienter. Når myndighederne indsamler ulovlige oplysninger, så har man som borger ret til at få de oplysninger slettet. Det er den retsstilling der gælder! Problemet er, at i det øjeblik man fastslår, at disse oplysninger er bevaringsværdige, så ændrer man borgernes ret til at få dem slettet med tilbagevirkende kraft. Og det er ulovligt."

DR Radioavisen 17:00 DAMD Sundhedsjurist Kent Kristensen Rigsarkivar Asbjørn Hellum 23. marts 2015

<https://www.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=vfgay2d7Ovw&app=desktop>

Forebyggelses-og Patientrådet vil derfor appellere til alle politikere om at stemme individuelt efter jeres overbevisning den 8. april 2015, vedr. det kontroversielle lovforslag om at give Rigsarkivet en kopi af DAMD databasen med borgernes ulovligt indsamlede helbredsoplysninger.

Dette er en principiel sag, der drejer sig om borgernes retssikkerhed i en situation, hvor staten vil begå retligt overgreb mod borgerne for at profitere kommercielt af vores fortrolige helbredsoplysninger.

Med venlig hilsen

Lars Mikkelsen og Birthe Kjærgaard  
Forebyggelses-og Patientrådet. FPR  
Toftvænget 30, 3320 Skævinge