

Til Folketingets Kulturdvalg  
og Kulturministeren.  
Nybrogade 2, 1203 København K  
E-mail: kum@kum.dk

### **Spørgsmål til L168 Særlig regulering i arkivloven af Dansk AlmenMedicinsk Database (DAMD)**

Baggrunden for lovforslaget er den retsstridige indsamling af personoplysninger om patienters helbredsforhold m.v., foretaget af Region Syddanmark til Dansk AlmenMedicinsk Database (DAMD).

I Patientdataforeningen er vi bekymret over at lovlige data fra DAMD, som Region Syd vil beholde i kliniske kvalitetsdatabaser til brug for pågående kvalitetsarbejde, skal arkiveres i Rigsarkivet, inden det er arkiveringsmodent.

Vi har derfor tidligere stillet spørgsmålet:

*Har Rigsarkivaren, og derved Kulturministeren, tænkt sig at bemægtige sig stærkt personfølsomme data vedrørende nulevende danskere med depression uden samtykke?*

Kulturministeren har i sit svar blandt andet skrevet:

”Det følger heraf, at den del af DAMD, der er givet tilladelse til at indsamle, er bevaringsværdig og dermed skal afleveres til Rigsarkivet. Rigsarkivet modtager bevaringspligtige data, der indeholder personoplysninger fra regionerne, når de ikke længere er i administrativ brug.”

Men den lovlige del af DAMD er jo de 4 godkendte Kliniske Kvalitetsdatabaser som fremover stadigvæk vil være i brug administrativt til kvalitetsarbejde. Det vil sige at den del af DAMD, der er givet tilladelse til at indsamle slet ikke er arkiveringsmodent.

Vi tillader os dermed at stille følgende spørgsmål:

*”Med hvilken begrundelse ønsker Kulturministeren at den del af DAMD, der er givet tilladelse til, skal gemmes i Rigsarkivet, når data fortsat vil være i brug længe fremover og derved slet ikke er arkiveringsmodne?”*

MVH

Formand for Patientdataforeningen, Thomas Birk Kristiansen