



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

6. maj 2015

Besvarelse af spørgsmål 14 ad L 164 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 1. april 2015 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oversende et notat der redegør for, på hvilke områder det fremsatte lovforslag går videre end direktivet, det vil sige opstiller krav, der ikke følger af direktivet eller er valgfri ifølge direktivet.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Lovforslaget skal være med til at skabe de bedst mulige rammer for en effektiv konkurrence om de offentlige indkøb, så disse kan foregå så effektivt som muligt, herunder med lavest mulige udbudsomkostninger for ordregiverne og tilbudsgiverne. Derudover skal lovforslaget medvirke til at skabe klarhed, enkle regler og fleksibilitet. Lovforslaget samler både direktivets regler samt nationale regler på udbudsområdet.

For at opnå målet om klarhed, enklere regler og fleksibilitet har Udbudslovsudvalget i en række situationer anbefalet, at lovforslaget indeholder bestemmelser, der går længere end direktivet. I de tilfælde hvor udvalget har foreslået bestemmelser, der går længere end direktivet, har det været med det formål at uddybe direktivets tekst, så reglerne bliver så overskuelige og anvendelige som muligt. Det gælder eksempelvis for bestemmelsen om minimumsfrist for, hvornår indledende tilbud skal være modtaget ved udbud af et innovationspartnerskab. En sådan minimumsfrist fremgår ikke af udbudsdirektivet. Det fremgår i stedet, at udbyder i forbindelse med fastlæggelsen af tilbudsfristen skal tage hensyn til kontraktens kompleksitet og til den tid, der er nødvendig til udarbejdelsen af tilbud. Udvalget har foreslået, at det af bestemmelsen fremgår, at tilbudsgiver skal have minimum 30 dage til at udarbejde tilbud. I dette eksempel er det vurderingen, at loven går længere end direktivet for at uddybe direktivets tekst med henblik på at skabe de bedste forhold for tilbudsgiverne. Det er vurderingen, at udbudsloven ikke indeholder bestemmelser, som medfører unødige byrder, som ikke følger af direktivet.

For at skabe en samlet og overskuelig lov til at danne rammen om de offentlige indkøb, har Udbudslovsudvalget herudover anbefalet, at lovforslaget indeholder bestemmelser, der angår fastsættelse af rene nationale regler, som ikke stammer fra udbudsdirektivet. Udvalget har eksempelvis foreslået indskrivningen af afsnit 5 i lovforslaget om reglerne for udbud under EU's tærskelværdier vedrørende varer og tjenesteydelser. Disse regler fremgik tidligere af tilbudslovens afsnit II.

Bestemmelserne der fremgår af lovforslaget, men som enten går længere end direktivet eller ikke følger af direktivet, er oplistet i det medfølgende bilag, som jeg henviser til.

Det fremgår af de specielle bemærkninger i det fremsatte lovforslag til § 93, at bestemmelsen gennemfører direktivets artikel 47. I denne forbindelse skal det præciseres, at bestemmelsen i § 93, stk. 4, nr. 3, *ikke* er en bestemmelse i direktivet, men er indført efter anbefaling fra Udbudslovsudvalget.

Derudover skal jeg bemærke, at det fremgår af de specielle bemærkninger i det fremsatte lovforslag til § 133, at bestemmelsen ikke gennemfører en bestemmelse fra direktivet. I denne forbindelse skal det præciseres, at § 133 *gennemfører* artikel 53, stk. 1. 4. pkt. fra direktivet.

Det tilhørende bilag ikke indeholder en oversigt over Udbudslovsudvalgets anbefalinger om implementeringen af valgfrie bestemmelser i direktivet. Bestemmelser, der præciserer artikler i udbudsdirektivet, er ligeledes ikke anført i bilaget. Jeg henviser i den forbindelse til min besvarelse af spørgsmål 2 til L 164 og bilaget hertil.