

25.03.2015
IBIS

Notat om Udbudsloven og ansvarlig skat

- Det er skuffende at udbudsloven ikke sætter højere standarder og bedre rammer for mere bæredygtige indkøb i det offentlige.
- Der er et totalt fravær af krav til ansvarlig skat i lovforslaget. Skat kan betragtes som den nye "front" i samfundsansvar, og Udbudsloven er en oplagt mulighed for netop at sikre, at ingen skatte kroner ender i skattely. Udbudsloven burde fremtidssikre sig selv bedre, ved at integrere bæredygtige løsninger for ansvarlig skat.
- Vi opfordrer derfor til at fremsætte ændringsforslag, der bedre og mere synligt integrerer ansvarlig skat som en del af udbudsloven.

Hvad IBIS havde forventet af udbudsloven	Hvad forslaget indeholder
<p>Generelt havde vi håbet på at udbudsloven specifikt ville bruge de nye muligheder, der ligger under EU direktivet om virksomheders samfundsansvar, til at cementere skat som en del af dette ansvar på lige fod med miljø, sociale rettigheder og arbejdsrettigheder. Det ville være i overensstemmelse med den indsats Regeringen ellers har taget på området for skat, og imødekomme en stemning der findes både hos Rådet for samfundsansvar, de politiske partier, samt den danske befolkning. Desværre er forslagene bragt af IBIS m. fl. omkring ansvarlig skat i udbudsloven <i>ikke</i> blevet imødekommet.</p>	<p>I selve loven figurerer skat kun under 'egnethedskravet' (§138-141), hvor det er angivet at virksomheder dømt for svig og med udestående gæld til det offentlige (f.eks. udestående skattebetaling) kan blive udelukket fra udbudsrunden i en begrænset periode, baseret på størrelsen af gælden. Skat er derimod ikke nævnt nogen steder i den nye lov som en faktor der kan tages med i vurderingen af en tilbudsgiver eller specifikt inkluderes via mærkekrav.</p>
<p>Fair skat er kommenteret på i høringsnotatet af d. 18 marts (bilag 1) hvor der kommenteres at "fair skat" blandt andet er en del af den politiske aftale om indsats mod skattely af d. 19. december. Denne indeholder bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) En opfordring fra Regeringen til at relevante interessenter udarbejder et fair skat mærke efter britisk model. ii) At regeringen også vil sikre et styrket fokus på skatteforhold i forbindelse med udbud. Offentlige ordregivere vil kunne udelukke virksomheder fra udbud, der skylder det offentlige penge pga. skattesnyd. iii) At regeringen samtidig vil arbejde for, at krav om at skatteforhold kan indgå i udbud i EU, samt undersøge mulighederne for at stille krav om en fair skattepraksis i udbud, der ikke er omfattet af EU's udbudsregler. 	<p>Især første og tredje punkt er ikke tilstrækkeligt reflekteret i udbudsloven som fremsat og bør tydeliggøres. Ydermere forventer vi at der bliver udarbejdet en vejledning på implementering af loven, der også vil omhandle fair skattepraksis. Dette er dog sideløbende, men værd at være opmærksom på.</p>
<p>At ansvarlig skat blev en del af egnethedskravet (§138-141). Der skal kunne stilles tydelige krav til governance, gennemsigtighed og offentliggørelse i forhold til en ansvarlig skattepolitik og selskabers konstruktioner (inkl. ejerstrukturer) for at sikre de tilbudsgivende økonomiske aktørers egnethed til at opfylde en kontrakt.</p>	<p>Ikke reflekteret i lovforslaget</p>
<p>En inkludering af mærkekrav og ansvarlig skat, hvor det tydeliggøres, at et eventuelt kommende skattemærke, der overholder regler under EU-direktivet, vil kunne stilles som et mærkekrav i offentligt udbud</p>	<p>Ikke reflekteret i lovforslaget</p>
<p>Mulighed for udelukkelse af tilbudsgiver ved uansvarlig</p>	<p>Ikke reflekteret i lovforslaget</p>

<p>skattepraksis (§133-146)</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Det skal gøres klart at 'svig' også inkluderer 'skattesvig' ii) Hvis man er dømt for skattesvig skal man udelukkes fra offentligt udbud i 4 år selvom man har betalt sin gæld tilbage iii) Domme for skatteunddragelse skal have samme konsekvens som ved ovenstående iv) At der kan sås tvivl om tilbudsgivers integritet hvis de snyder i skat/ ikke har en ansvarlig skattepolitik. Det er nævnt at ordregiveren kan udelukke en tilbudsgiver, hvis myndigheden har beviser der sår tvivl om tilbudsgiverens integritet i forbindelse med at de udøver deres erhverv (§137). Problemer med dette er bl.a.: <ul style="list-style-type: none"> i) Der er ikke nogen definition af integritet (hører aggressiv skatteplanlægning med her?) ii) Bevisbyrden er på myndighedens side → de har ikke adgang/kapacitet til at foretage sådanne undersøgelser (i forhold til skat ville en omvendt bevisbyrde være passende) 	
<p>Kriterier for tildeling af kontrakter (§161-165) skal være forbundet med kontraktens genstand, disse kriterier behøver ikke at være materielle. Det er dermed muligt at forholde sig til hele genstandens livscyklus - inkl. dens skatteforhold.</p> <p>Det er afgørende for kontraktens genstand at den er produceret under ansvarlige skatteforhold. F.eks. er det lovligt for det offentlige at stille krav om et Fair Trade mærke, som er en accepteret immateriel karakteristik ved kontraktens genstand. Hvis man kan kræve Fair Trade kan man også kræve Fair Tax.</p>	<p>Ikke reflekteret i lovforslaget</p>

Vi opfordrer derfor til at forbedre udbudsloven vedrørende ansvarlig skattepraksis med følgende ændringsforslag, der skal gøre det muligt for offentlige indkøbere i stat, regioner og kommuner at stille krav til ansvarlig skat:

- a) Mulighed for at stille krav om at multinationale virksomheder har en ansvarlig og offentlig tilgængelig skattepolitik
- b) Mulighed for, at kommunen/udbyderen kan kræve dokumentation for firmaets skattemæssige virksomhedskonstruktion, følgende retningslinjerne for fuld land-for-land rapportering (som set fx i Silkeborg Kommune)
- c) At OECD's retningslinjer for multinationale selskaber følges
- d) Rådet for samfundsansvars arbejde med skat og samfundsansvar kan reflekteres i udbud