

Folketinget

Transportudvalget

23.04.2015

Konsulent Carl Dixen Pedersen skal herved takke for i tirsdags over for udvalget at kunne fremføre bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om jernbane.

Efterfølgende har undertegnede modtaget transportminister Magnus Heunicke's svar, dateret 22. april 2015 på Transportudvalget spørgsmål nr. 2.

Det giver anledning til nogle bemærkninger til ministerens svar.

Spørgsmål nr. 2:

Ad. Lovforslagets § 62, stk. 2.

KL har foreslået følgende ændringsforslag:

"Når anlægsarbejder på vejnettet medfører behov for etablering af nye eller ændring af bestående anlæg til sikring af vejtrafikken i niveauoverkørsler, afholdes udgifterne hertil af infrastrukturforvalteren.

Ved en ny vejs krydsning afholder vejbestyrelsen udgifterne til sikkerhedsforanstaltningerne, hvis der ikke kan nedlægges en nærvæd sikret overkørsel eller der flyttes betydelig vejtrafik fra andre overkørsler til den nye vej"

Dette forslag bør sammenholdes med Lov om offentlige veje m.v. ad. § 77:

"Arbejder på ledninger i eller over offentlige veje og stier, herunder om nødvendigt flytninger af ledninger, i forbindelse med arbejder, der iværksættes af vejmyndigheden inden for rammerne af de formål som vejmyndigheden kan varetage betales af ledningsejeren"

Det vil sige, hvis vejmyndigheden vil ombygge den krydsende vej med banen, ved eksempelvis udbygning med cykelsti, fortov måske suppleret med trafiksanering som indbefatter midterhelle, hvorpå der måske kan stilles blinksignalstander til tydeliggørelse af jernbaneoverkørslen for vejtrafikanterne, kan vejmyndigheden kræve, at overkørselens vejvendte sikkerhedsforanstaltninger skal flyttes i fornødent omfang uden udgift for vejmyndigheden.

Dette nødvendiggør at jernbaneinfrastrukturforvalteren udarbejder et justeret projekt for sikkerhedsforanstaltninger i den nye vejudformning til Trafikstyrelsen med høring forinden af vejmyndigheden samt samtykke fra politiet.

Det vil således være i god overensstemmelse med vejmyndighedens muligheder i henhold til vejlovens § 77 og ændringsforslaget til § 62, stk. 2 angående betaling af sikkerhedsforanstaltninger.

Ministeren anfører, at lovforslagets § 62, stk. 2 vedrører udgiftsfordelingen ved ændring af anlæg til sikring af vejtrafikken i niveauoverkørsler. Der er tale om en videreførelse af gældende ret.

Problemet er, at gældende ret har vist sig at medføre nogle samarbejdsproblemer mellem banerne og vejmyndighederne. Disse problemer har endog medført på det seneste, at kammeradvokaten på vegne af Banedanmark anlagde sag mod en kommune, som henholdt sig til lovgivningen. Sagen resulterede i, at kammeradvokaten i marts 2015 trak sagen fra retten.

Det vil sige, at snitfladerne bør være mere entydige til at træffe beslutninger efter og dermed undgå konflikter.

Vejmyndighedernes vejprojekter vil med nutidens design fremme sikkerheden i overkørsler og dermed økonomisk bidrage til den samlede sikkerhed.

Hermed er der et klart, enkelt og operativt stk. 2, der med de kulturforskelle, der er mellem veje og bane, kan forstås af begge parter.

Forslag om nyt stk. 3 og 4 til § 62 i lovforslaget.

I lighed med vejloven må det være af betydning, at der signaleres med de nye foreslåede stk. 3 og 4, at de kommer med i lovgivningen.

Spærretidsforslaget kunne ændres til, at "Spærretiden skal optimeres i forhold til fremkommelighed og sikkerhed".

Ad. Lovforslaget § 62, stk. 4

Det anføres, at KL og Trafikstyrelsen i foråret 2014 aftalte, at ansvaret for vejbelægningen vil blive indarbejdet i overkørselsbekendtgørelsen.

Efter nærmere overvejelse findes det hensigtsmæssigt, at vejmyndigheden har det samlede ansvar for vejen inklusive belægningen op til nærmeste skinne.

Krav om et uvildigt trafiksikkerhedsrevision fastsættes ved bekendtgørelse.

Det skal efter drøftelse med Vejdirektoratet bemærkes, at de ikke har udtalt sig om vejinfrastrukturens sikkerhed er imødekommet i overkørselsbekendtgørelsen.

Det er meget væsentligt for de kommunale tekniske forvaltninger, som ikke har det fornødne faglige grundlag til at vurdere de mange projekter, der vil komme i forbindelse med "signalprojektet", at projekterne er ledsaget af en trafiksikkerhedsrevision efter samme model som i BEK nr. 1210 om forvaltning af vejinfrastrukturens sikkerhed, dateret 9. december 2011.

Det må være væsentligt for både banen, politiet og vejmyndigheder, at der tilvejebringes størst mulig sikkerhed i jernbaneoverkørsler ved også en uvildig trafiksikkerhedsrevision.

Med venlig hilsen

Konsulent Carl Dixen Pedersen