



Til lovforslag nr. L 160

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 21. april 2015

Betænkning

over

Forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

[af undervisningsministeren (Christine Antorini)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. marts 2015 og var til 1. behandling den 19. marts 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 19. december 2014 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 58. Den 11. marts 2015 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, RV, SF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (DF, EL og LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det er Dansk Folkepartis synspunkt, at ungdomsuddannelsesinstitutioners hovedopgave er at sørge for god undervisning til danske elever. Med lovforslaget kan skolerne investere tid og skatteydernes penge i udenlandske eventyr, og skolerne selv skal dække underskuddet, hvis et eksporteventyr går i vasken. Skatteydernes penge, der er afsat til undervisning, kan dermed gå til at dække for skoler, der bliver etableret i udlandet og efterfølgende går nedenunder og hjem. Derudover kan udenlandske elever, der har gået på en skole oprettet efter dansk standard, efterfølgende søge til Danmark og få godkendt deres uddannelse som kompetencegivende til både arbejdsmarkedet og videregående uddannelser. Danskerne vil dermed blive udsat for endnu større konkurrence, end de i forvejen allerede er fra EU-borgere, fordi det danske arbejdsmarked dermed bliver muligt at nå for mennesker uden for EU. Dette er en glidebane, og derfor støtter Dansk Folkeparti ikke lovforslaget.

Alternativet, Inuit Ataqtigiit, Siumut, Sambandsflokkurinn og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Julie Skovsby (S) Karin Gaardsted (S) Annette Lind (S) Orla Hav (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) Troels Ravn (S) Lotte Rod (RV) nfm. Jeppe Mikkelsen (RV) Marlene Borst Hansen (RV)

Annette Vilhelmsen (SF) fmd. Trine Mach (SF) Rosa Lund (EL) Lars Dohn (EL) Henning Hyllested (EL)

Karen Ellemann (V) Peter Juel Jensen (V) Finn Thranum (V) Louise Schack Elholm (V) Anni Matthiesen (V)

Tina Nedergaard (V) Jens Ejner Christensen (V) Alex Ahrendtsen (DF) Bent Bøgsted (DF) Marie Krarup (DF)

Martin Henriksen (DF) Merete Riisager (LA) Thyra Frank (LA) Daniel Rugholm (KF)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 160

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra undervisningsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 160

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at uddannelserne lever op til danske og internationale kvalitetsstandarder, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvorfor der ikke med lovforslaget er afsat midler til brug for uddannelsesinstitutionernes etablering af uddannelser i udlandet, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke konkrete tiltag der vil blive taget for at imødegå risikoen for social dumping, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvem der dækker et underskud, når ministeren lukker en uddannelse, hvis skolen ikke kan opnå overskud, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om en elev fra et EU-land kan få godkendt eksamensbevis og søge ind på videregående uddannelse i Danmark og derved også opnå SU, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om en elev i et land uden for Europa kan få godkendt eksamensbevis og søge ind på videregående uddannelse i Danmark og derved også opnå SU, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om EU-retlige følger for Danmark, når man giver elever i EU og resten af udlandet en sammenlignelig ungdomsuddannelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvordan regeringen vil sikre, at lovforslaget ikke medfører social dumping, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvor mange mandetimer og hvor mange penge en uddannelsesinstitution skal bruge på at løbe et udbud i udlandet i gang, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvordan en offentligt finansieret institution vil kunne starte en ungdomsuddannelse i udlandet, uden at det betyder en investering og dermed øgede udgifter og risici, der skal betales af skatteborgerne, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvorfor lovforslaget ikke omfatter private udbydere af ungdomsuddannelser i Danmark, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

