
RIGSREVISIONEN



Undervisningsministeriet
Att.: Fuldmægtig Karen-Iben Perelman
LKA-hoering@uvm.dk

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

6. januar 2015

Med brev af 19. december 2014 (Sags nr. 061.09P.391) har Undervisningsministeriet sendt udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet i høring med svarfrist den 26. januar 2015 kl. 12:00.

10. kontor

J.nr.: 2014-5000-47

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med særlig fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold.

Rigsrevisionen kan konstatere, at det fremgår af lovforslagets § 7, at undervisningsministeren fastsætter regler om udbud i udlandet, herunder bl.a. om regnskab og revision.

Rigsrevisionen går ud fra, at undervisningsministeren fastsætter reglerne om regnskab og revision i en bekendtgørelse og forventer at få denne i høring.

Med venlig hilsen

Tina Møllerup Laigaard
Kontorchef



Undervisningsministeriet
Att.: LKA-hoering@uvm.dk
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høring over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

DI takker for muligheden for at kommentere udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet.

DI finder, at det er vigtigt, at de danske uddannelsesinstitutioner internationaliserer deres aktiviteter og støtter lovforslagets betingelse om, at udbuddet af uddannelser i udlandet skal understøtte kvalitetsudviklingen af institutionens danske uddannelser.

Samtidig er det vigtigt, at der værnes om de danske uddannelsers brand. Kvaliteten af den uddannelse, der udbydes i udlandet, skal derfor være helt på højde med uddannelser udbudt i Danmark.

I forbindelse med udbud af uddannelserne i udlandet er det desuden vigtigt, at der er en klar adskillelse af finansieringen af den udenlandske aktivitet og aktiviteten i Danmark.

På den baggrund har DI følgende konkrete kommentarer til lovforslaget:

- DI kan tilslutte sig, at uddannelsesinstitutionerne får mulighed for at udbyde uddannelser i udlandet, som uddannelsesinstitutionerne i forvejen er godkendt til at udbyde i Danmark. I lovforslaget er der dog en bestemmelse om, at uddannelsesinstitutionerne også kan godkendes til at udbyde uddannelser, som institutionerne ville kunne godkendes til, men ikke nødvendigvis er godkendt til. DI finder det uhensigtsmæssigt, at institutioner kan udbyde uddannelser i udlandet, som de ikke har erfaring med i forvejen, da det vil kunne medføre et ressourcetræk, som risikerer at ske på bekostning af uddannelsesaktiviteter og deres kvalitet udbudt i Danmark. Når en institution ikke er godkendt til et udbud i Danmark, kan det desuden være begrundet i, at institutionen ikke har den fornødne faglige kapacitet på området.
- DI kan tilslutte sig, at erhvervsuddannelserne ikke umiddelbart er omfattet af bestemmelserne. Strukturen og indholdet på erhvervsuddannelserne er udviklet ud fra den danske arbejdsmarkedsmodel og samspillet med virksomhederne er helt central for uddannelserne. Uddannelserne kan derfor ikke umiddelbart

overføres til andre lande. Der kan dog være behov for en nærmere analyse af, om det giver mening, og om det er muligt at finde modeller for udbud af erhvervsuddannelser i udlandet. Dette forudsætter, at det praktiske lærings-element i uddannelserne ikke forrykkes.

- DI finder det uhyre vigtigt, at aktiviteterne i udlandet holdes økonomisk adskilt fra de danske aktiviteter, herunder at udbuddet i udlandet gennemføres i et selskab med begrænset hæftelse. Udbuddet i udlandet må ikke risikere at blive en belastning for institutionens primære danske aktiviteter, hvor der overføres statslige ressourcer til udlandet.

Med venlig hilsen



Charlotte Rønhof
Underdirektør



Lone Folmer Berthelsen
Erhvervsuddannelseschef

GL hørings svar på lovforslag om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

GL finder principielt at alle lande har en forpligtelse til at på grunduddannelserne at udbyde en fri offentlig kvalitetsuddannelse til alle landets unge. Det er naturligvis tilfredsstillende, at kvalitetsniveauet i danske ungdomsuddannelser er så højt, at det forventes, at der er lande, der er interesseret i at danske uddannelsesinstitutioner udbyder deres uddannelse i pågældende land. Men aktiviteten skal ske som indtægtsdækket virksomhed, hvorved denne offentlige grundservice bliver gjort til en handelsvare, der tjenes penge på. Hvis Danmark indgår i sådanne bilaterale aftaler frygter vi, at Danmark tilsvarende vil blive stillet over for et krav om at tillade, at det pågældende land kan etablere private profitgivende ungdomsuddannelses tilbud i Danmark.

Det er vigtigt at fastholde en dansk modstand mod liberalisering af handel med grunduddannelser som muliggør profit til udbyderne. I de aktuelle transatlantiske handelsforhandlinger om liberalisering af samhandelen mellem EU-landene og USA og Canada har EU netop ønsket grunduddannelserne fritaget for disse forhandlinger.

Der er især to problemer knyttet til at tillade en privat handel med grunduddannelserne, og det er dels spørgsmålet om hvorvidt offentlige tilskudsmidler til uddannelserne i det pågældende land kan udtages som profit, hvilket pt. ikke er tilladt i Danmark, og så spørgsmålet om at sikre et kvalitetstilsyn med udbuddet.

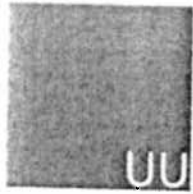
Det er tilfredsstillende at lovforslaget opererer med at undervisningsministeriet skal føre tilsyn med den danske uddannelsesinstitution, der godkendes til denne aktivitet, det bør imidlertid indskrives i regelsættet, at når udbuddet gennemføres efter reglerne for uddannelsen, så indebærer det at lærer kvalifikationer hos de lærere, der skal forestå undervisningen i udlandet, skal være på niveau med de kvalifikationer, der kræves af underviserne på samme uddannelse i Danmark.

Vi skal også opfordre til, at der ved indgåelse af evt. bilaterale aftaler sikres et offentligt tilsyn med den uddannelsesaktivitet, der foregår i de berørte lande, da det danske undervisningsministerium jo ikke har nogen kompetence uden for landets grænser.

Vi har selv i Danmark set, at det er problematisk at sikre et offentligt kvalitetstilsyn, når der optræder private uddannelsesaktører. IB uddannelsen udbydes i Danmark på ca. 10 gymnasier og deltagerne udløser offentligt tilskud til de skoler, der udbyder uddannelserne. Alligevel har Undervisningsministeriet kun tilsynsbeføjelse til pre-IB uddannelsen, der udgør 1. årsforløbet, hvorimod selve IB uddannelsen 2. og 3. år ikke er underlagt dansk tilsyn, men overladt til den schweiziske private IB-organisations egen kvalitetskontrol.

GL noterer med tilfredshed, at forslagets regler omkring de økonomiske rammer for aktiviteten sikrer, at udbuddet i udlandet ikke kan belaste institutionernes uddannelses tilbud i Danmark.

Med venlig hilsen
Hans Laugesen
Chefkonsulent



UU DANMARK
Ungdommens Uddannelsesvejledning

København d. 26. januar

Høring over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

Deres sagsnummer 061.09P.391

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til LKA-hoering@uvm.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen

Mark Jensen
Formand for UU DANMARK



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Att: Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg

S. 1
23.01.2015

Høringsvar over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

Danske Gymnasier takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring over lovforslag om "Lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet".

Danske Gymnasier ser positivt på initiativer, der sætter fokus på internationalisering af uddannelserne og kan bidrage positivt til kvalitetsudviklingen af danske uddannelser. I lyset af dette ser Danske Gymnasier derfor også som udgangspunkt positivt på lovforslaget om "Lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet".

Danske Gymnasier anerkender, at de seneste årtiers vækst i det globale uddannelsesmarked berettiger et fornyet fokus på muligheden for systemeksport af danske uddannelser, herunder også ungdomsuddannelserne. Det er især klart ønskeligt at udvikle måder, hvor uddannelseseksport kan støtte danske virksomheder i udlandet i forhold til at sikre tilstrækkelige kompetencer.

Det er Danske Gymnasiers opfattelse, at eksport af viden og uddannelseskompetence i denne sammenhæng først og fremmest er et anliggende for institutioner for erhvervsrettet uddannelse og endvidere at eksportaktiviteterne især vil bestå af særligt tilrettelagte uddannelsesforløb. De danske ungdomsuddannelser, og specielt de studieforberevende ungdomsuddannelser, indeholder fag og emner, der ikke f.eks. sprogligt og kulturelt er relevante i forhold til mange modtagerlande og dermed udviklingskrævende at målrette til de pågældende lande. Interessen i udbud af hele danske ungdomsuddannelser i udlandet må derfor formodes - både hos modtager og udbyder - at blive begrænset.

Danske Gymnasier er naturligvis vidende om, at nogle studieforberevende ungdomsuddannelser har ytret ønske om at kunne få lov til at eksportere danske uddannelser. Det kan da heller ikke afvises, at der på sigt kan være muligheder i lovforslaget for Uddannelsen til studentereksamen og Uddannelsen Højere forberedelseseksamen.

Gensidig anerkendelse af eksamensbeviser er hovedproblemet i forbindelse med uddannelseseksport. Specielt gælder dette uddannelsesområder, hvor kvalitetssikringen sker på baggrund af en nationalt udviklet model, således som tilfældet er for danske ungdomsuddannelser, og ikke på baggrund af et

internationalt anerkendt kvalitetssikringssystem. Danske Gymnasier er umiddelbart positiv over for den i lovforslaget foreslåede model til sikring af eksamensbevisernes certificering. Det står imidlertid ikke klart, hvilken certificering udbudsgodkendelsen medfører og hvilken status certifikatet tænkes at skulle have. Jf. § 2, stk. 2 forudsættes det, at udbuddet af uddannelsen skal være erhvervskompetencegivende eller adgangsgivende til videregående uddannelse i modtagerlandet. Det står ikke Danske Gymnasier klart, hvilken type certificering der kan give denne erhvervskompetence eller adgang til videregående uddannelse og en præcisering af dette, vil være fordelagtigt. Er der tale om "skræddersyede eksamensbeviser" forbeholdt det konkrete bilaterale samarbejde? I givet fald hvilken værdi vil dette have uden for det konkrete samarbejde i tilfælde af, at en indehaver måtte ønske at få det anerkendt af 3. stat.

S. 2
23.01.2015

Udbud af studieforberegende uddannelse som ikke giver international adgang til videregående uddannelse bidrager ikke til kvalitetsudvikling af uddannelse. Snarere tværtimod. Det er afgørende for respekten for danske uddannelser og det danske uddannelsessystem, at dansk godkendte og udbudte uddannelser giver adgang til relevant videregående uddannelse eller beskæftigelse. Ligeledes vil Danske Gymnasier bede om, at det nærmere udfoldes, hvad der er baggrunden for, at det ikke er en betingelse for undervisningsministerens godkendelse, at uddannelsesinstitutionen aktuelt er godkendt til at udbyde uddannelse i Danmark, men i udgangspunktet blot at selve uddannelsen er godkendt til udbud i Danmark. Også her må det frygtes at respekten for danske uddannelseskvalitet sættes på spil, da internationale retningslinjer for kvalitetssikring tilsiger, at den institution, der udbyder uddannelsesudbud – også i udlandet – er godkendt til samme.

Danske Gymnasier hilser det således overordnet velkomment, at der etableres en retlig ramme for, at en ungdomsuddannelsesinstitution som særskilt indtægtsdækket virksomhed kan udbyde uddannelser i udlandet. Danske Gymnasier finder dog ikke, at det foreliggende lovforslag i tilstrækkelig grad adresserer de udfordringer, der er forbundne hermed. Dette gælder som anført specielt forhold vedr. gensidig anerkendelse af eksamensbeviser og internationale standarder for kvalitetssikring. Lovforslaget synes ikke at have taget tilstrækkelig højde for de internationale retningslinjer, der er aftalt på disse områder. Danske Gymnasier opfordrer derfor til, at dette gøres til genstand for en nærmere behandling forud for et nyt udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen


Anne-Birgitte Rasmussen

Karen-Iben Perelman

Fra: Crilles Bacher <cb@htpg.dk>
Sendt: 25. januar 2015 20:29
Til: lka-hoering
Cc: Erik Juul Hansen
Emne: Høring - udbud i udlandet Private Gymnasier og Studenterkurser

Tak for muligheden for at afgive hørings svar vedr. forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet. Vi synes, lovforslaget er fornuftigt og ser store muligheder i 'uddannelseseksport' på ungdomsuddannelsesområdet.

Det virker dog højest besynderligt, at institutioner omfattet af lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) ikke nævnes i lovforslagets § 3.

Det kan måske tolkes som endnu en negativ konsekvens af det forbud, der generelt er for private gymnasier og studenterkurser mod at have undervisning flere forskellige steder. Dette forbud har vi ved flere lejligheder argumenteret for bliver ophævet for vores ungdomsuddannelsernes vedkommende. Og når forbuddet nu kan siges at betyde, at vi ikke i lighed med de statslige selvejende ungdomsuddannelsesinstitutioner kan udbyde ungdomsuddannelser i udlandet, mener vi, der er et ekstra argument for at ophæve dette forbud ved at sløjfe § 2, stk. 4 i lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser).

Venlig hilsen

Crilles Bacher, formand



Private Gymnasier og Studenterkurser
Ny Kongensgade 10, 1.
1472 København K

Telefon: 29125544
E-mail: crilles.bacher@gymnasier.dk

Karen-Iben Perelman

Fra: Morten Brock <mob@vuc.dk>
Sendt: 25. januar 2015 21:07
Til: lka-hoering
Emne: Høring - udbud i udlandet - Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforening

13. januar 2015/MOB

Høring over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforening vurderer det positivt, at udkastet til lovforslag om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet giver mulighed for at udbyde uddannelser i udlandet, når der er tale om en naturlig udløber af institutionernes almindelige virksomhed.

Hverken Lederforeningen for VUC eller VUC Bestyrelsesforening har væsentlige bemærkninger til indholdet i udkastet.



Morten Brock | Konsulent
VUC Sekretariatet
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.vuc.dk | mob@vuc.dk
D: 3343 3244 T: 3332 3200
M: 53544051

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Undervisningsministeriet
LKA-hoering@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/31529/MAF

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM
UDBUD AF UNGDOMSUDDANNELSER I UDLANDET**

26. JANUAR 2015

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 19. december 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sags nr. 061.09P.391.

Med venlig hilsen

Martin Ryding Rosenkilde

København d. 26. Januar 2015

Høringssvar til udkast til forslag til lov om udbud af uddannelser i udlandet

Danske SOSU-skoler kvitterer med dette høringssvar for Undervisningsministeriets henvendelse vedrørende udkast til forslag til lov om udbud af uddannelser i udlandet

Social- og sundhedsuddannelserne oplever en betydelig efterspørgsel efter uddannelsesydelser fra udlandet og flere skoler har allerede en omfattende international aktivitet. Foreningen hilser derfor dette lovinitiativ velkomment.

Danske SOSU-skoler opfordrer derfor også til, at den i bemærkningerne foreslåede analyse af social- og sundhedsuddannelsernes særlige forhold gennemføres hurtigst muligt med henblik på at tilvejebringe procedurer for godkendelse af udbud af disse uddannelser i udlandet. En sådan analyse bør især fokusere på tilpasninger af praktikuddannelses-elementet herunder hvorledes kravene hertil kan indføres i de påkrævede bilaterale aftaler.

Da social- og sundhedsassistent er en beskyttet titel, der kræver autorisation, finder foreningen, at der kan være EU-retlige aspekter at iagttage i forbindelse med evt. udbud indenfor EU, idet visse professioner falder ind under reglerne om gensidig anerkendelse. Foreningen opfordrer ministeriet til at inddrage dette aspekt i analysen af uddannelserne.

Foreningen finder, at der fra ministeriets side bør opstilles mere præcise betingelser for, hvilke udbydere, der kan opnå retten til at udbyde en uddannelse i udlandet. Det bør, efter foreningens mening, således være en forudsætning, at den pågældende institutionen kan dokumentere tidligere erfaring med gennemførelse af de forløb, der udbydes, uagtet, at institutionen på udbudstidspunktet ikke har udbudsret til den pågældende uddannelse i Danmark.

Foreningen hilser det velkomment, at loven bemyndiger ministeren til at fastsætte regler for udbud gennem selskaber med begrænset hæftelse. Foreningen opfordrer til, at ministeren snarest muligt fastlægger disse retningslinjer.

Med venlig hilsen

På foreningens vegne

Michael Kümmel

Konsulent

København d. 26. januar, 2015

Høringssvar til udkast til lov om udbud af uddannelser i udlandet

B-SOSU kvitterer med dette høringssvar for Undervisningsministeriets henvendelse vedrørende udkast til forslag til lov om udbud af uddannelser i udlandet. Social- og sundhedsskolerne noterer en betydelig udenlandsk efterspørgsel efter udvikling, afvikling og rådgivning indenfor området – og flere skoler er allerede på det internationale marked. Foreningen hilser derfor dette lovinitiativ velkomment.

Foreningen finder, i lighed med Danske SOSU-skoler, at der fra ministeriets side bør opstilles mere præcise betingelser for, hvilke udbydere, der kan opnå retten til at udbyde en uddannelse i udlandet.

Herudover hilser Foreningen det velkomment, at loven bemyndiger ministeren til at fastsætte regler for udbud gennem selskaber med begrænset hæftelse. Foreningen opfordrer til, at ministeren snarest muligt fastlægger disse retningslinjer.

Med venlig hilsen

På foreningens vegne

Michael Kümmel

Konsulent

Høringssvar til Lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

1. Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg v. Direktør Bente Strager

”Hermed fremsendes høringssvar til lovudkast vedr. udbud af ungdomsuddannelser i udlandet.

Social- og Sundhedsskolen Silkeborg vil gerne kreditere ministeriet for, at man i høj grad har været lydhør overfor de anbefalinger som ekspertgruppen har fremført i forhold til at give ungdomsuddannelserne øget mulighed for at arbejde internationalt.

Vi har noteret os, at udbud af godkendte erhvervsuddannelser i udlandet i første omgang ikke er omfattet af dette lovudkast, hvilket er ærgerligt, idet det til stadighed vil give mulighed for at andre institutioner, som University Colleges og private firmaer udbyder uddannelse, som tilpasses og ligner erhvervsuddannelse. Dette styrker *ikke* kvaliteten og de danske erhvervsuddannelsers renommé.

Danmark er med rette stolt af sin lange tradition og høje niveau på erhvervsuddannelserne, og dette skal ikke undergraves af, at en manglende præcisering f.eks. giver andre institutionsformer og konsulentfirmaer mulighed for at udbyde dele af eller tilpassede former for erhvervsuddannelse.

Vi anderkender naturligvis, at erhvervsuddannelsessystemet adskiller sig fra de gymnasiale uddannelser, og at især den tætte relation til virksomhederne og praktikken indeholder udfordringer i et internationalt perspektiv. Det er til gengæld samtidig ofte netop den særlige praktiske uddannelse, der fremhæves, som et dansk kendetegn af vores internationale kontakter. Vi ser gerne en fremtidig model, hvor en stor del af praktikken afholdes internationalt under dansk myndighed og vejledning.

Det er vores opfattelse, at mulighed for udbud af danske erhvervsuddannelser i udlandet vil have en lang række positive effekter for de danske erhvervsuddannelser, ligesom det vil medvirke til vækst og jobskabelse, såvel i Danmark som internationalt.

Der er fra udlandet er stor fokus på det danske erhvervsuddannelsessystem og Social- og Sundhedsskolen Silkeborg modtager hvert år henvendelser fra potentielle udenlandske partnere, som ønsker et nærmere samarbejde omkring udbud af social- og sundhedsuddannelser i udlandet. Især det tætte samarbejde mellem skolerne, ministeriet og arbejdsmarkedets parter bliver fremhævet gang på gang som noget unikt, man gerne vil lære af i udlandet.

Danmark er samtidig det land i EU som har den højeste deltagelsesrate på erhvervsrettet voksenuddannelse (AMU). Der er derfor ikke nogen tvivl om at vi i den danske erhvervsuddannelsessektor har opbygget nogle kompetencer, som er efterspurgt i udlandet. Den forpligtelse bør vi tage på os og være mere åbne for indgåelse af internationale samarbejder.

Skolens erfaring med internationalt uddannelsessamarbejde tydeliggør, at andre nationers praksis, krav og forventninger i høj grad medvirker til at højne kvaliteten af de danske uddannelser, fordi både det faglige indhold og undervisernes kvalifikationer skal forsvares og forklares. Vi oplever at de uddannelsesinstitutioner vi er i kontakt med er meget præcise om kvalitetskrav, hvilket skærper vores uddannelser herhjemme. I mødet med nye og anderledes behov og i succesfulde løsninger finder vi ofte modeller og eksempler, som kan berige vores egen uddannelse i Danmark.

Det er endvidere en stor udfordring for undervisere, at undervise internationalt, og underviserne giver tydeligt udtryk for, at de er blevet meget mere bevidste om den danske uddannelse og deres egen faglighed i konfrontationen med en ny kulturel kontekst.

Vi anbefaler derfor, at man hurtigst muligt giver erhvervsuddannelserne hjemmel til at udbyde fulde uddannelser internationalt, fordi

- Det øger de danske uddannelsers status i Danmark
- Det øger kvaliteten af de danske uddannelser i Danmark
- Det medvirker til eksport af andre ydelser og produkter fra Danmark, når man styrker kvaliteten af den danske eksport med uddannelse”

2. Niels Brock v. Adm. direktør / CEO Anya Eskildsen

”Jeg har et par bemærkninger:

”De udbud, der godkendes til udbud i udlandet, vil ikke kunne godkendes til udbud i Danmark og vil ikke automatisk være kompetencegivende i Danmark. I Danmark udbydes de ordinære gymnasiale og erhvervsrettede ungdomsuddannelser.”

Den sætning er lidt underlig, synes jeg men måske mangler den bare et ekstra "automatisk" (altså ...vil ikke automatisk kunne godkendes til udbud i Danmark ...) for så giver det mening. Så giver det mening, hvis rationale er følgende: En skole skal ikke stoppes fra at eksportere en uddannelse som er godkendt i Danmark men som den ikke selv har en godkendelse til at udbyde (f.eks. af geografiske hensyn). Men omvendt skal denne skole ikke kunne bruge en evt. eksportgodkendelse af uddannelsen til automatisk også at kunne udbyde den i Danmark (hvor de af en Danmark specifik grund, f.eks. geografisk, ikke selv har fået godkendelsen). Er det korrekt forstået?

Til gengæld synes jeg, at man i paragraf 4, stk 2 er meget stringent og her drejer det sig alene om erhvervsuddannelserne. Stk 2 siger, at ministeriets godkendelse kun kan ske efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsuddannelser. Man kunne måske foreslå at ændre til at institutionen kan indstille til Rådet, som derefter godkender og indstiller til ministeriet.

Og endelig en faktuel fejl i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser: Her står der, at loven træder i kraft i juli 2014, men i selve loven i paragraf 9 står der korrekt, 1. juli 2015.

Sluttelig et spørgsmål vedr. eksamen - hvem udarbejder opgaverne og er der særlige regler ifbm censorer etc.?”

3. Lars Alrø Olesen

”Hermed mine kommentarer til det fremsendte lovudkast.

§2 stk 2 / Det kunne måske være klagende, hvis det af bemærkningerne fremgik hvilke konkrete lande, der allerede er indgået bilateralt samarbejde med. **Spørgsmål:** Hvilken betydning har overstatslig samarbejde som EU. Betyder vores deltagelse i EU at man kan introducere danske ungdomsuddannelser uden bilaterale samarbejder med det pågældende EU land.

§2 stk 3/ Det er forståeligt nok at der opkræves 50.000 for godkendelse al den stund eksport af uddannelser skal ske uden brug af danske skatte kroner. Man skal dog være opmærksom på, at dette formentlig betyder at kun de største institutioner vil være i stand til at finansiere dette. De 50.000 kommer på toppen af de udgifter som medgår til markedsanalyse/vurdering gennemført i andet land / involvering af dansk rådgivning i andet land (ambassaderne opkræver i udgangspunktet 935.- dkk pr time)/ forhandling med udenlandske samarbejdspartnere /rejser og ophold etc. Sammenlagt vil det betyde en væsentlig investering at kunne introducere en uddannelse udenfor Danmark, og hvor alle midler skal hentes fra anden indtægtsdækket virksomhed i institutionen.

§6 / Jeg er usikker på om tilsyn med institutionen i Dk er nok. Uddannelser der tilbydes i udlandet vil ofte blive bemandet med udenlandske/lokale lærerkræfter hvilket åbner for at uddannelserne kan gennemføres med en helt anden tilgang end den tilsvarende danske uddannelse. Der bliver meget langt mellem tilsyn og den konkrete uddannelse. Jeg mener derfor at det vil være nødvendigt at gennemføre en eller anden form for direkte kvalitetskontrol for at sikre at uddannelsen er etableret og gennemført nært beslægtet med den tilsvarende danske uddannelse.

§7 / At Undervisningsministeren kan fastsætte regler for deltagerbetaling: Hvis det blot omfatter at der stilles krav om deltagerbetaling er det ok, men hvis reglen også omfatter at ministeren kan stille krav om niveau og sammensætning af deltagerbetalingen, kan det skabe en vis usikkerhed om institutionens muligheder for at manøvrere på et åbent marked, som der i de fleste tilfælde vil være tale om.”

Karen-Iben Perelman

Fra: LANDSELEVBESTYRELSEN <Landselevbestyrelse@FOA.DK>
Sendt: 26. januar 2015 09:45
Til: lka-hoering
Emne: Høring - udbud i udlandet af Pædagogisk assistentelevbestyrelsen og Social- og sundhedselevbestyrelsen

Kære UVM

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 19. december 2014 anmodet Landselevbestyrelserne for social- og sundhedsuddannelsen og for pædagogiskassistent uddannelsen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til " forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet"

Pædagogiskassistent elevbestyrelsen og social- og sundhedselevbestyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Heidi Leen

Konsulent for pædagogiskassistent elevbestyrelsen og social- og sundhedselevbestyrelsen
Stauings Plads 1-3 | DK-1790 København V
Telefon direkte: 4697 2429 | Mobil: 2637 4149

Karen-Iben Perelman

Fra: Kirsten Arvesen <ka@ac.dk>
Sendt: 26. januar 2015 11:01
Til: lka-hoering
Cc: Birgit Bangskjær
Emne: Høring - udbud i udlandet (Akademikerne)

Til Undervisningsministeriet
Att.: Karen-Iben Perelman

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

Det skal herved meddeles at Akademikerne henviser til GL's høringssvar og ikke har yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kirsten Arvesen
Sekretær

M 2535 4132
E ka@ac.dk

Akademikerne 

Akademikerne • T +45 3369 4040 • E ac@ac.dk • W www.ac.dk

Vi har skiftet navn til Akademikerne. Akademikerne er fælles talerør for 25 faglige organisationer, der organiserer samfundets højest uddannede. Følg vores synspunkter via vores nyhedsbrev – tilmeld dig [her](#)

Udkast til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

FTF har modtaget udkast til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet i høring og har følgende bemærkninger:

FTF hilser det velkommen, at der med lovforslaget tages initiativ til at styrke velfærdseksporten på uddannelsesområdet. Det er afgørende, at der sikres en ny mulighed for at udbyde ordinære ungdomsuddannelser, eller særligt tilrettelagte forløb indenfor disse, i udlandet. Der ligger en mulighed for at udvikle og styrke uddannelserne i Danmark, hvis institutionerne vellykket kan udbyde disse uddannelser i udlandet. Det er dog en forudsætning, at fokus fastholdes på, at formålet med udbuddet er styrkelse af de eksisterende ungdomsuddannelser i Danmark.

For FTF er det afgørende, at kvaliteten af de danske uddannelser ikke påvirkes negativt af evt. udbud i udlandet. Der er en betydelig økonomisk risiko forbundet med uddannelsesudbud i udlandet. I følge lovforslaget skal et udbud give økonomisk overskud efter 4 år, men dette fjerner ikke risikoen for betydelige tab.

De midler som uddannelsesinstitutionerne råder over bør først og fremmest benyttes til at sikre kvaliteten af de eksisterende uddannelser i Danmark. Derfor foreslår FTF at det nøje overvejes, hvor store beløb institutionerne kan afsætte til investeringer i udbud i udlandet. Ideelt set sker sådanne investeringer som et offentligt privat partnerskab, sådan at ikke hele investeringskapitalen skal hentes i uddannelsessystemet.

Indskud i selskaber med begrænset hæftelse

Hvis ressourcer tiltænkt uddannelse i Danmark benyttes til investeringer i udenlandske udbud, skal afkastet komme disse uddannelser til gode – i overensstemmelse med formålet i §1. Derfor foreslår FTF, at bemyndigelsen i §7 benyttes til at fastsætte nærmere regler, der forpligter institutionen til at tilbageføre en del af overskuddet fra selskaber med begrænset hæftelse til institutionens almindelige opgaver i Danmark.

Kvalitetssikring

Ved udbud i udlandet er det særligt vigtigt at sikre kvaliteten af uddannelserne, både fordi udenlandske elever har krav på samme høje kvalitet som danske, og fordi det er afgørende for at sikre troværdighed omkring danske uddannelsesinstitutioner i udlandet.

I modsætning til udbud af videregående uddannelser i udlandet forudsættes der ikke akkreditering af ungdomsuddannelserne. Dette indebærer en åbenlys risiko for kvalitetsproblemer. Fx er det afgørende at sikre at de optagne elever, har de nødvendige forudsætninger for at få det tiltænkte udbytte af uddannelsen. Derfor foreslår FTF, at der udvikles et specifikt regelsæt for kvalitetssikring af udbud i udlandet, der tager højde for de særlige problemstillinger, som disse udbud vil opleve.

Erhvervsuddannelserne

Erhvervsuddannelserne er, som det konstateres i bemærkningerne, tæt knyttet til organisationen på det danske arbejdsmarked og deraf følger en lang række problemstillinger.

Fx skal et evt. udbud af erhvervsuddannelser i udlandet bl.a. sikre tilvejebringelsen af egnede praktikpladser. Her er det væsentligt, at evt. udenlandske udbud ikke kommer til at konkurrere om praktikpladser i Danmark.

FTF foreslår, at det undersøges nærmere, hvordan udbuddene kan tage højde for disse udfordringer, før der åbnes mulighed for udbud af erhvervsuddannelser i udlandet.

Undervisningsministeriet

Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg
Pr. E-mail LKA-hoering@uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

Finanssektorens Arbejdsgiverforening har ved brev fra Undervisningsministeriet af 19. december 2014 modtaget nævnte udkast til lov med høringsfrist den 26. januar 2015.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for muligheden for at blive hørt og har følgende bemærkninger:

FA går generelt ind for udveksling af erfaring og uddannelse på tværs af landegrænser, men stiller spørgsmålstegn ved, at hele erhvervsuddannelser – udviklet af arbejdsmarkedets parter via de faglige udvalg og finansieret af offentlige midler – skal kunne eksporteres til udlandet.

Der er et utal af argumenter for, at det ikke er en holdbar idé:

En god del af de danske erhvervsuddannelser er vekseluddannelser. Praktikken finder sted i godkendte virksomheder for at sikre at eleven får den fornødne- og relevante praktik. Hvem skal godkende praktikvirksomhederne og føre tilsyn med uddannelsesforløbet, hvis det foregår i udlandet?

Danske elever og virksomheder er beskyttet af et helt sæt love og regler på området. Hvem skal tage sig af eventuelle faglige tvister i udlandet? Hele dette lovforslag vil sætte alle aftaler og gældende regler, samt faglige udvalg og arbejdsmarkedets parter ud af spil.

Endelig kommer der situationer, hvor der vil dukke personer op hos danske arbejdsgivere, med et erhvervsuddannelsesbevis opnået i udlandet – er det tanken at disse personer pr. automatik er godkendt som værende uddannet med en dansk uddannelse?

Man kunne måske også frygte, at de i forvejen hårdt pressede skoler, der allerede på nuværende tidspunkt har hænderne fulde med bl.a. eud-reformen, vil blive yderligere pressede tidmæssigt. Det kan evt. gå ud over de elever, der allerede er på skolerne.

FA vil have stor forståelse for, at der kan udbydes enkeltfag som IDV, men kan ikke se meningen med eksport af hele erhvervsuddannelser.

FA har ingen bemærkninger til udbud af de gymnasiale uddannelser i udlandet, såfremt niveauet testes ved adgang til uddannelser, der afholdes i Danmark.

Fremadrettet vil FA anbefale, at ved denne type forslag skal arbejdsmarkedets parter inddrages inden processen er kommet så langt, at der foreligger et lovforslag.

Med venlig hilsen

Súzanne E. Hirsch-Fabricius
Uddannelsespolitisk konsulent
suh@fanet.dk

Direkte: +45 3338 1669



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sendt på mail til:
Sendt pr. e-mail til: LKA-hoering@uvm.dk

Sagsnr. 11-26
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.
Den 26. januar 2015

Landsorganisationen i Danmarks (LO) hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

Det er med stor bekymring, at LO har læst udkastet til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet. LO kan **ikke** anbefale, at lovforslaget fremmes i den foreliggende form.

For det første er lovforslaget blevet til på baggrund af et udvalgsarbejde, hvor hverken arbejdsmarkedets parter, de faglige udvalg eller Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede uddannelser har været orienteret eller inddraget.

Erhvervsuddannelserne er med hensyn til deres indhold, tilrettelæggelse, længde og afsluttende prøver bestemt af arbejdsmarkedets parter i de faglige udvalg. På denne baggrund finder LO det uacceptabelt, at lovforslaget er uarbejdet uden inddragelse af arbejdsmarkedets parter og Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede uddannelser, ligesom vi finder, at denne mangel bliver tydeligt ved de mange uklarheder, forslaget indeholder.

For det andet er det de faglige udvalg og dermed arbejdsmarkedets parter, der finansierer omkostningerne i forbindelse med udviklingen og vedligeholdelsen af uddannelserne og i mange tilfælde også udarbejdelsen af undervisningsmaterialerne. Skolerne har alene lov til at udbyde de pågældende uddannelse i en vis periode og har ikke noget yderligere ejerskab til uddannelserne.

På denne baggrund finder LO det ikke acceptabelt, at der lægges op til, at skolerne alene kan sælge disse uddannelser, da de efter LO's opfattelse ikke tilhører erhvervsskolerne, og at dette ikke ligger inden for betingelserne for skolernes udbud.

For LO er det centralt, at de danske erhvervsuddannelser er vekseluddannelser, hvor 25-30 pct. foregår på erhvervsskolen og 70-75 pct. af læringen finder sted i praktikken. Erhvervsuddannelserne er bl.a. kendetegnet ved:

- At kompetencemålene og dermed indholdet er fastlagt og vedligeholdes af de faglige udvalg, der også bestemmer uddannelsernes tilrettelæggelse og længde.

- At de faglige udvalg godkender de virksomheder, hvor hovedparten af uddannelsen finder sted.
- At de faglige udvalg er ansvarlige for at føre tilsyn med kvaliteten af praktikuddannelsen, hvad enten denne finder sted i en virksomhed eller i et praktikcenter.
- At de faglige udvalg har ansvaret for bedømmelsesplanen for de uddannelsesspecifikke fag ved uddannelsens afslutning, gennemfører svendepróven og udsteder svendebrev/uddannelsesbevis.

I LO har vi meget svært ved at se, at disse elementer kan fraviges og finder, at de er afgørende for, at man kan betegne uddannelserne som danske erhvervsuddannelser. Bl.a. ovennævnte centrale forhold vedrørende erhvervsuddannelserne og hvilke konsekvenser dette har for et udbud i udlandet, er der ikke taget højde for i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget. Således er forslaget ikke tilstrækkeligt gennearbejdet, hvad angår erhvervsuddannelserne og indeholder uforsvarligt mange uklarheder.

LO har intet imod, at skolerne laver uddannelsesaktiviteter i udlandet, men dette er ikke det samme som, at man udbyder en hel dansk erhvervsuddannelse. Samtidig forudsætter skolernes aktiviteter i udlandet, at der er vandtætte skotter imellem kerneaktiviteten – dvs. at sikre veluddannede mennesker til det danske arbejdsmarked – og så den udenlandske aktivitet.

Endelig ser LO med stor bekymring på, at forslaget kan ses som et redskab til at understøtte udflytningen af danske arbejdspladser til den tredje verden, ligesom det potentielt kan understøtte social dumping.

LO er ikke generelt modstander af uddannelseseksport, men finder tværtimod, at dette kan indeholde gode muligheder for Danmark. Imidlertid er det vigtigt, at dette finder sted i sammenhænge, hvor det giver mening, er til gensidig gavn landene imellem og at vi fra dansk side kan stå inde for kvaliteten af den uddannelse, der eksporteres. Det giver dette lovforslag ikke grundlag for at sikre på erhvervsuddannelsesområdet.

På denne baggrund er det LO's klare anbefaling, at lovforslaget **ikke** fremsættes i sin nuværende form.

I stedet anbefaler LO, at erhvervsuddannelserne trækkes ud af lovforslaget (herunder at § 4 stk. 2 slettes), således at der med forslaget alene skabes rammer for at eksportere de gymnasiale og erhvervsgymnasiale uddannelser.

I det omfang, at det er undervisningsministerens ønske at inddrage erhvervsuddannelserne i et arbejde med uddannelseseksport, vil LO anbefale, at ministeren nedsætter et udvalg sammen med arbejdsmarkedets parter, der kan undersøge, om det giver mening at eksportere erhvervsuddannelserne, hvilke problemstillinger dette vil rejse og evt. udarbejde forslag til, hvordan disse kan løses.

Med venlig hilsen

John H. Johnson



Undervisningsministeriet
Lov- og Kommunikationsafdelingen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

DA's høringssvar vedrørende forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser

Under henvisning til Undervisningsministeriets brev af 19. december 2015 skal Dansk Arbejdsgiverforening (DA) hermed afgive sine bemærkninger.

26. januar 2015
SNH

DA støtter, at der gives hjemmel til, at danske uddannelsesinstitutioner kan udbyde ungdomsuddannelser i udlandet og lægger betydelig vægt på, at udbuddet skal bidrage til kvalitetsudviklingen af institutionens danske uddannelser, jf. § 1.

Dok ID: 49460

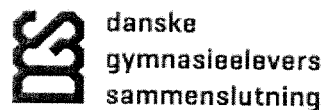
Med hensyn til udbud af erhvervsuddannelser, jf. lovforslagets § 4, stk. 2, lægger DA afgørende vægt på, at dette alene sker efter indstilling fra REU. Samtidig forudsætter en iværksættelse af muligheden for at udbyde erhvervsuddannelser i udlandet en forudgående grundig analyse og vurdering. Analysen skal bl.a. beskrive, hvordan erhvervsuddannelsernes mål og indhold kan opretholdes og transformeres til et arbejdsmarked i et andet land.

DA kan ikke tilslutte sig, at uddannelsesinstitutioner får mulighed for at blive godkendt til at udbyde uddannelser i udlandet, som de ikke er godkendte til at udbyde i Danmark. Et udbud i udlandet må forudsætte, at der er relevante faglige erfaringer med den pågældende uddannelse, som kan overføres til udlandet.

DA finder det endvidere vigtigt, at aktiviteterne i udlandet holdes økonomisk adskilt fra de danske aktiviteter. Udbuddet i udlandet må ikke risikere at blive en belastning for institutionens primære danske aktiviteter, hvor der overføres statslige ressourcer til udlandet.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Simon Neergaard-Holm



Landssammenslutningen af Handelsskoleelever
Vibevej 31 2. sal
2400 København NV
(Sendt pr. e-mail ti; LKA-hoering@uvm.dk)

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
Vibevej 31 3. sal
2400 København NV

Formand
Trine Simmel
E-mail: ts@handelselever.dk
Tlf.: +4551401544/+4520352530

Formand
Mathilde Lynggaard Vinther
E-mail: mathilde@dgsnet.dk
Tlf.: 50774801

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever (LHs) og Danske Gymnasieelevers Sammenslutnings (DGs) høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet.

Vi har ved mail fra Undervisningsministeriet af 19. december modtaget nævnte udkast til bekendtgørelse med høringsfrist d. 26. januar 2015 kl. 12.00.

LH og DGS er meget bekymrede over hvilke konsekvenser dette forslag vil have, såfremt det skulle blive vedtaget.

For det første er lovforslaget blevet til på baggrund af et udvalgsarbejde, hvor man kun har orienteret og/eller inddraget en lille gruppe af interessenter i udarbejdelsen. Hvis man allerede i udvalget havde inddraget en større skare af interessenter, kunne man have udarbejdet et udkast som ville tage højde for de mange uklarheder og faldgruber der er ved forslaget.

LH og DGS finder det dybt problematisk at man ved forslaget vil give skolerne rettighederne over ungdomsuddannelserne. Selve udformningen og ejerskabet af uddannelserne ligger i dag for erhvervsuddannelsernes vedkommende hos de faglige udvalg og dermed arbejdsmarkedets parter, som også finansierer omkostningerne i forbindelse med udviklingen og vedligeholdelsen af uddannelserne og i mange tilfælde også udarbejdelsen af undervisningsmaterialerne. På de gymnasiale ungdomsuddannelser bliver uddannelserne udviklet gennem fag og læreplaner og uddannelsesbekendtgørelser, dermed ikke på skolerne. Skolerne har alene lov til at udbyde de pågældende uddannelse i en vis periode og har ikke noget yderligere ejerskab til uddannelserne. På denne baggrund finder vi det ikke acceptabelt, at der lægges op til at skolerne alene kan sælge disse uddannelser, da de efter vores opfattelse ikke tilhører uddannelsesinstitutionerne og at dette ikke ligger inden for betingelserne for skolernes udbud.

Forslaget er ikke ordentligt gennemarbejdet. LH og DGS mener grundlæggende at uddannelsesinstitutionernes eneste opgave bør være at uddanne unge i Danmark og ikke oprette spekulative investeringsprojekter i udlandet. Vi kan ikke anbefale at fremsætte dette forslag i nuværende form, da det kan åbne for at uddannelsesinstitutioner kan miste penge, ved fejlfyldte projekter med udbud af ungdomsuddannelser i udlandet, og i sådanne tilfælde vil det være den etablerede institution i Danmark, der ville ende med at betale, hvilket vil gå ud over eleverne på skolen.

Venlig hilsen

Trine Simmel
Formand

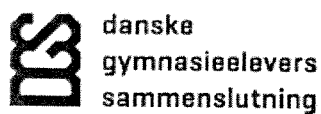
Mathilde Lynggaard Vinther
Formand



Landssammenslutningen af Handelsskoleelever
Vibevej 31 2. sal
2400 København NV
(Sendt pr. e-mail ti; LKA-hoering@uvm.dk)

Formand
Trine Simmel
E-mail: ts@handelselever.dk
Tlf.: +4551401544/+4520352530

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever



Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
Vibevej 31 3. sal
2400 København NV

Formand
Mathilde Lynggaard Vinther
E-mail: mathilde@dgsnet.dk
Tlf.: 50774801

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet
Lov- og Kommunikationsafdelingen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: LKA-hoering@uvm.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om udbud af ungdomsuddannelser i udlandet

26. januar 2015

REU har ved mail fra Undervisningsministeriet af 19. december 2014 modtaget udkast til nævnte lovforslag, som REU behandlede på sit møde den 23. januar 2015.

REU har på denne baggrund følgende bemærkninger:

Det fremgår af lovforslaget og bemærkningerne hertil, at formålet med forslaget er at tilvejebringe et grundlag for uddannelseseksport af danske ungdomsuddannelser til udlandet. Dels ved at der skabes en lovhjemmel, der muliggør eksport af ungdomsuddannelser, og dels at der udformes forskellige understøttende redskaber.

I forhold hertil skal REU bemærke, at uddannelseseksport af danske uddannelser kan være meget fornuftigt, når dette giver mening i relation til de involverede uddannelser og er til glæde for danske interesser og danske uddannelser i Danmark, samt at de ansvarlige for de pågældende uddannelser - det vil for erhvervsuddannelserne sige de faglige udvalg - kan stå inde for kvaliteten.

REU vil imidlertid tilkendegive, at rådet ikke på det foreliggende grundlag kan gennemskue, hvordan uddannelseseksport skal udfoldes i forhold til erhvervsuddannelsesområdet, hvor uddannelserne adskiller grundlæggende fra de gymnasiale uddannelser bl.a. ved at der er tale om vekseluddannelser og ved arbejdsmarkedets parter bestemmende indflydelse på erhvervsuddannelserne indhold m.v. Det er således arbejdsmarkedets parter, der gennem de faglige udvalg finansierer og gennemfører formuleringen af kompetencemål i samt udviklingen og vedligeholdelse af uddannelserne og i de fleste tilfælde også de afsluttende prøver. Denne problemstilling nævnes i lovforslagets bemærkninger.

REU finder derfor, at det har været u hensigtsmæssigt ikke at inddrage arbejdsmarkedets parter i ekspertgruppens arbejde. Arbejdsmarkedets parter har igennem de faglige udvalg den bestemmende indflydelse på og det indgående kendskab til uddannelserne, der er nødvendig for at vurdere de spørgsmål, der rejser sig i forbindelse med eksport af erhvervsuddannelserne. Den manglende inddragelse har skabt unødigt mange usikkerheder i det fremsatte forslag og bemærkningerne hertil.

REU har derfor også en række bemærkninger og bekymringspunkter:

Lovforslaget lægger op til, at ministeren bemyndiges til at fravige bestemmelser i lovgivningen om erhvervsuddannelserne, hvilket også omfatter bestemmelser, hvor ministeren ikke i dag har kompetencen, men hvor denne tilkommer parterne. Dette er f.eks. tilfældet i erhvervsuddannelseslovens § 38, hvor kompetencen er placeret hos de faglige udvalg. REU finder, at hvis lovforslaget fremmes, skal det gøres klart, hvilke elementer af loven, der kan fraviges. Det skal ligeledes gøres klart, at fravigelse af sådanne bestemmelser i hver enkelt tilfælde kræver parternes samtykke og kun kan ske efter indstilling fra REU.

REU bemærker, at de nuværende erfaringer med uddannelseseksport på erhvervsuddannelsesområdet efter REUs oplysninger baserer sig på udbud af dele af konkrete erhvervsuddannelser og ikke hele uddannelser, hvilket er en afgørende forskel. Hvis uddannelser udbudt i udlandet skal anerkendes som danske erhvervsuddannelser, skal de i fuld omfang leve op til de samme indholdsmæssige og kvalitetsmæssige standarder.

REU er bekymret for risikoen for at flytte institutionernes fokus væk fra deres kerneopgaver med udbud af erhvervsuddannelser i Danmark og samarbejde med parterne om tilvejebringelse af praktikpladser i Danmark. Særligt nu og i de kommende år, hvor institutionerne bør have hele deres fokus på implementering og drift af uddannelserne i Danmark i forbindelse med erhvervsuddannelsesreformen.

REU peger samtidig på, at uanset om erhvervsuddannelserne gøres til genstand for uddannelseseksport på baggrund af det fremsendte lovforslag, da udbydes erhvervs-gymnasiale uddannelser i samme institutionelle ramme som erhvervsuddannelserne, så også i forhold hertil kan REU være bekymret for den potentielle betydning for institutionernes institutionelle fokus og samlede økonomiske grundlag.

På baggrund af ovenstående finder REU det derfor afgørende, at hvis lovforslaget ønskes fremmet på det foreliggende grundlag, så skal den i lovbemærkningerne nævnte analyse igangsættes snarest muligt med deltagelse af arbejdsmarkedets parter og med inddragelse både de ovenfor

nævnte bemærkninger, samt de elementer, der nævnes i lovforslagets bemærkninger.

REU henviser i øvrigt til de selvstændige høringssvar fra organisationerne repræsenteret i REU.

Venlig hilsen



Lars Mahler

Formand