

Folketingets Skatteudvalg

C.c.:
Folketingets Klima-, Energi- og Bygningsudvalg

Dok. ansvarlig: DGR
Sekretær: DGR
Sagsnr: s2014-813
Doknr: d2015-3292-5.0
13. marts 2015

Vedr. L 144 - Engrosmodellen

Kære Skatteudvalg

Skatteministeren har fremsat L 144 med henblik på at få tilpasset elafgiftsloven til engrosmodellen, som samtidig foreslås ændret af Klima-, energi- og bygningsministeren med L 151.

Engrosmodellen er den største ændring af detailmarkedet for elektricitet siden år 2000, hvor elmarkedet blev liberaliseret. Der er tale om en kompleks implementering, som kræver store ændringer af ansvar mellem elmarkedets aktører og udvikling af en datahub (nyligt implementeret central database med information om elkundernes forbrug og tariffer/elafgifter) i regi af Energinet.dk, som er afgørende for det fremtidige elmarkeds funktion.

Det er helt afgørende, at der er tale om klar lovgivning, så der er sikkerhed for, hvordan engrosmodellen skal implementeres it-teknisk og ansvarsmæssigt. Det er samtidig afgørende, at der ikke laves tunge bureaukratiske løsninger, som unødigt fordyrer en i forvejen omkostningsfuld implementering.

Skatteministeriet har på imødekommende vis i høringsprocessen tilpasset lovforslaget på nogle af de områder, som Dansk Energi fandt harmonerede skidt med datahubben og engrosmodellen. Omkring kunder med særlige afgiftsforhold mener vi dog, at der i det fremlagte forslag fortsat er u hensigtsmæssige løsninger og upræcise tekniske forhold, og dem vil vi gerne henlede Skatteudvalgets opmærksomhed på.

Behov for tidssvarende elvarmehåndtering – månedsopgørelse frem for årsopgørelse
Engrosmodellen skal føre til mere enkelthed på elmarkedet. Kunderne får med engrosmodellen kun én elregning, og den kommer fra elhandelsvirksomheden.

De mange nye fjernaflæste elmålere med timeopdeling af elforbruget (smart meters) skulle gerne føre til mere præcise, oftere og hurtigere endelige forbrugsopgørelser. Lovforslagets bestemmelser vedrørende elvarmekunder vil imidlertid, som det ser ud nu, stå i vejen for, at disse kunder vil opleve enkelheden og en hurtigere endelig afregning.

Reglen er, at elvarmekunder skal betale høj afgift for de første 4000 kWh forbrugt el på et år og en lavere sats for efterfølgende forbrug. Med aflæsninger og endelige afregninger flere gange årligt (fx kvartalsvist eller månedligt) opdeles de 4000 kWh med høj afgift i passende portioner efter afregningsperiodernes længde.

Dette betyder desværre, at der én gang årligt må ske en efterberegning/afstemnings afregning, der sikrer, at elvarmekunden samlet set når op på at betale høj afgift af 4000 kWh.

Det vil være mere i overensstemmelse med udviklingen i stadigt oftere aflæsningsfrekvenser og afregningsfrekvenser, hvis de 4000 kWh/år på høj tarif i stedet for kan opdeles i 12 månedsforbrug på høj afgift – uden at der efterfølgende skal foretages en efterberegning/afstemnings afregning.

Herved vil elvarmekunder ligesom andre elkunder også få gavn af udviklingen hen mod mere enkelhed og hurtigere endelig afregning.

Imidlertid vil nogle af disse elvarmekunder i nogle måneder ikke komme op på så højt et forbrug, at der på årsbasis nås helt op på 4.000 kWh på høj afgift. Elvarmekunder forbruger dog i gennemsnit op mod 10.000 kWh årligt, og det er derfor begrænset, hvor ofte det fulde forbrug på høj afgift ikke vil blive nået i en enkelt måned.

Essensen er, at prisen for at give elvarmekunderne samme fordele (mere enkelhed og hurtigere endelig afregning), som øvrige elkunder er med det her foreslåede, at nogle af elvarmekunderne vil få reduceret deres afgiftsbetaling lidt, og at staten vil miste lidt afgiftsprovenu.

Baseret på en stikprøve af 35.600 elvarmekunders historiske forbrug er det beregnet, at en sådan ændring for ca. 40 pct. af elvarmekunderne intet ændrer. De resterende ca. 60 pct. vil få en fordel, idet noget af forbruget, gennemsnitligt knapt 350 kWh pr. år, vil blive flyttet fra høj til lav afgiftsniveau (hvilket vil give disse kunder en besparelse på gennemsnitligt ca. 175 kr. pr. år)

Ved opregning til landets samlede antal elvarmekunder på 145.000 anslås den foreslåede ændring at formindske skatteprovenuet med ca. 15 mio. kr. pr. år.

Det er afgørende for implementeringen af engrosmodellen og håndteringen i Energinet.dk's centrale datahub, at der bliver klare regler om elvarme, så der i datahubben kan implementeres en helt ensartet beregningsmodel for elvarmeafgiften på tværs af landet.

Lovforslagets bestemmelser vedr. elvarmekunder indeholder samtidig utilstrækkelige tekniske detaljer omkring fordeling af de 4000 kWh i situationer, hvor der sker flytning eller nyregistrering eller afregistrering af, hvorvidt boligen er elopvarmet, midt i et år/måned.

Netvirksomheder bør ikke involveres i kontrol af særlige afgiftsforhold

Lovforslaget er landet på en tung administrativ løsning, hvor elhandelsvirksomheder, Energinet.dk og netvirksomheder alle skal involveres i kontrollen af elkunders særlige afgiftsforhold.

Energinet.dk pålægges en pligt til at verificere elkundernes særlige afgiftsforhold ved at holde afgiftsforholdene op mod uafhængige kilder. Hvis der findes uoverensstemmelser skal

Energinet.dk meddele forholdet til netvirksomheden, som igen skal dobbeltkontrollere de præcis samme uafhængige kilder, som Energinet.dk netop har gjort, hvorefter netvirksomheden skal give Energinet.dk en tilbagemelding.

Det er unødvendigt tungt og fordyrende at involvere netvirksomheder i denne kontrol. Det er dobbeltadministration, og samtidig er det imod hensigten med engrosmodellen, at netvirksomheden skal have kundekontakt.

Kontrolopgaven kan med fordel løftes ved, at Energinet.dk på simpel vis sletter en kundes særlige afgiftsforhold i datahubben, hvis forholdet ikke kan verificeres via de uafhængige kilder. Elhandelsvirksomheden vil i disse situationer kontakte sin kunde og kunden vil få lejlighed til at fremlægge evt. ny dokumentation for berettigelsen til det særlige afgiftsforhold, som elhandelsvirksomheden kan videreformidle til Energinet.dk.

Samtidig er det uklart ud fra lovforslaget, hvornår elhandelsvirksomheden selv kan indberette en kundes særlige afgiftsforhold i datahubben, og hvornår det er hensigten, at dette skal gøres af netvirksomheden. Der synes at blive lagt mange restriktioner på elhandelsvirksomhedens mulighed for selv at indberette afgiftsforhold, herunder i lovbemærkningerne.

Vi mener, at det er unødigt tungt administrativt at involvere netvirksomhederne i elhandelsvirksomhedernes kontrol af særlige afgiftsforhold. Elhandelsvirksomhederne bør på simpel vis selv kunne rette evt. særlige afgiftsforhold, som de via information fra elkunden eller via verifikation bliver opmærksom på er forkerte.

Det er i øvrigt uklart for os, hvad der ligger i den verifikation, som elhandelsvirksomheden skal foretage mellem oplysninger modtaget fra elkunden og oplysningerne i datahubben, og som ikke allerede vil blive opfanget af Energinet.dks markedsregler, som forpligter elhandelsvirksomhederne til at sørge for overensstemmelse mellem datahubben og egne systemer, for så vidt angår alle markedsrelevante forhold.

Lovforslagets bestemmelser vedr. særlige afgiftsforhold indeholder samtidig upræcise tekniske detaljer om, fra hvilket tidspunkt en kunde er berettiget til et særligt afgiftsforhold. Det skal være indmeldt i datahubben, men det er uklart om afgiftsforholdet alene kan have fremadrettet effekt eller om det kan gælde fra det tidspunkt, hvor det er aftalt med kunden.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Dorte Gram