



## NOTAT

3. september 2014

J.nr. 2012-2053

6. kontor/CVI/CKT

### Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ferie (Optjening af sygeferiegodtgørelse og fællesopkrævning af visse arbejdsgivere for betalingen til Feriepengeinfo)

---

#### 1. Indledning

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om ferie (Færre betingelser for optjening af sygeferiegodtgørelse og fællesopkrævning af visse arbejdsgivere for betalingen til Feriepengeinfo) blev sendt i høring til organisationer m.v., jf. den eksterne høringsliste i pkt. 6, onsdag den 6. august 2014 med frist til onsdag den 3. september 2014.

Fra de organisationer m.v., lovforslaget er sendt i høring til, er der modtaget høringssvar fra Arbejdsmarkedets Feriefond (AFF), Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), DA, Datatilsynet, FerieKonto, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), KTO, KL, LO, og Sundhedskartellet.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Høringssvarene har givet anledning til følgende ændringer i lovforslaget:

- *Forslagets § 1 nr. 6, ændres, således at den eksisterende adgang til at fravige § 25 kun ophæves delvist. Det foreslås, at forslagets § 25, stk. 2, skal kunne fraviges ved kollektiv overenskomst. Parterne vil med det ændrede forslag kunne fastsætte andre regler om selve beregningen af sygeferiegodtgørelsen. Fravigelsen ved kollektiv overenskomst forudsætter, at EU-retten overholdes.*
- *I forslagets § 1 nr. 8, præciseres det i bestemmelsens stk. 2, at forslaget om fællesopkrævning ikke vil gælde i de tilfælde, hvor § 27 a - om indberetning af oplysninger om feriegodtgørelse til indkomstregistret - er fraveget efter § 30 a..*

Høringssvarene har givet anledning til følgende præciseringer i bemærkningerne til lovforslaget:

- *Der er fortsat ikke noget til hinder for, at en lønmodtager kan stilles bedre ved overenskomst ved fravigelse af ferielovens § 25.*
- *Baggrunden for beregningerne af de økonomiske konsekvenser af de ændrede regler for optjening af sygeferiegodtgørelse vil blive uddybet.*
- *Tekniske bemærkninger fra henholdsvis LO og ATP/FerieKonto vil blive indarbejdet.*

Bemærkningerne har derudover ikke umiddelbart givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar opdelt på hovedtemaer med angivelse af hovedsynspunkter med et kort referat af høringssvarene og kommentarer hertil. Høringssvarene er opdelt med lønmodtagersiden først, dernæst arbejdsgiversiden og til sidst øvrige høringssparter. Alle i alfabetisk rækkefølge.

## **2. Færre betingelser for optjening af sygeferiegodtgørelse**

### **2.1. Forholdet til arbejdstidsdirektivet**

FTF finder, at lovændringen fortsat ikke bringer lighed mellem ferierettighederne for lønmodtagere med ret til løn under sygdom og lønmodtagere alene med ret til sygedagpenge. Den sidst nævnte gruppe er kun sikret 4 ugers betalt ferie i overensstemmelse med direktivet mens den førstnævnte gruppe er berettiget til 5 ugers betalt ferie. Denne difference afstedkommer en række unødigt komplicerede lovgørelser.

FTF finder, at minimumsimplementering af EU-retten til fortsat skade for enkeltgrupper og potentielt svage grupper på arbejdsmarkedet ikke synes begrundet, da retten til 5 ugers ferie er knæsat i ferieloven.

FTF foreslår, at der bør nedsættes en arbejdsgruppe under beskæftigelsesministeriet med henblik på en samlet løsning af den række af fejl og mangler som loven frembyder, fremfor en fortsat punktvis lappemodel.

FTF finder, at der bør indføres regler, der svarer til reglerne om sygeferiegodtgørelse, for personer der alene modtager barseldagpenge og ikke løn på barselorlov. Disse personer vil under en efterfølgende ferieafholdelse kun have indkomst i form af feriedagpenge og ikke den fulde løn eller feriegodtgørelse heraf.

LO kan som tidligere meddelt tilslutte sig lovforslagets model for optjening af sygeferiegodtgørelse. LO foreslår en enkelt teknisk ændring af lovbemærkningerne.

DA finder, at reglerne om sygeferiegodtgørelse er resultatet af et grundigt udvalgsarbejde med deltagelse af arbejdsmarkedets parter, hvor der er indgået et afbalanceret kompromis.

FA tilslutter sig, at ferieloven med forslaget om de ændrede regler for optjening af sygeferiegodtgørelse bringes i overensstemmelse med EU-retten, herunder særligt arbejdstidsdirektivet. FA har derfor ikke indvendinger mod denne del af lovudkastet.

FA finder det beklageligt, at lovudkastet lægger op til en smal ændring af ferieloven. FA mener, at der er brug for en mere omfattende modernisering og fremtidssikring af ferieloven, og at det kræver et grundigt forarbejde med deltagelse af arbejdsmarkedets parter.

KL konstaterer, at de foreslåede ændringer vedrørende sygeferiegodtgørelse bringer ferieloven i overensstemmelse med EU-retten.

*Kommentar:*

*Implementeringsudvalget under Beskæftigelsesministeriet har foretaget en vurdering af, hvordan reglerne om sygeferiegodtgørelse kunne ændres for at bringe ferielovens regler om optjening af ferie under sygdom i overensstemmelse med arbejdstidsdirektivets artikel 7, stk. 1.*

*Kommissoriet for arbejdsgruppen var, at udvalget skulle drøfte og anbefale en eller flere modeller, der kunne sikre, at ferieloven kunne komme i overensstemmelse med EU-retten. Borgernes interesser skulle i videst muligt omfang tilgodeses, og modellerne skulle samtidig søge mest muligt at minimere arbejdsgivernes omkostninger til sygeferiegodtgørelse samt de offentlige udgifter til feriedagpenge.*

*Det har ikke været en del af kommissoriet at foretage en samlet vurdering af ferierettigheder for lønmodtagerne eller en mere omfattende gennemarbejdning af ferieloven.*

*Den tekniske bemærkning fra LO vil blive indarbejdet i lovbemærkningerne.*

## **2.2. Fravigelse af § 25**

FTF opfordrer til, at den kollektive adgang til at fravige ferielovens § 25 ikke ophæves, men blot ændres til, at der ikke er adgang til at fravige til ugunst for lønmodtageren.

DA kan ikke støtte, at muligheden for at fravige § 25 ved kollektiv overenskomst ophæves. Spørgsmålet om sygeferiegodtgørelse har altid været en integreret del af de kollektive overenskomster og ophævelsen af fravigelsesmuligheden betyder derfor, at de kollektive overenskomsters bestemmelser om sygeferiegodtgørelse skal ændres.

DA mener, at det fortsat skal være muligt at fravige § 25 under behørig iagttagelse af EU-retten. DA finder navnlig, at den foreslåede § 25, stk. 2, om beregningen af sygeferiegodtgørelse fortsat skal kunne fraviges, således at loven ikke forhindrer, at der via kollektiv overenskomst fortsat kan lægges et dækkende beregningsgrundlag for sygeferiegodtgørelse. I modsat fald vil forslaget være et uproportionalt overenskomstindgreb, der vil betyde yderligere administrative omkostninger for erhvervslivet.

*Kommentar:*

*På baggrund af hørings svarene vil det i forslaget blive præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at der fortsat ikke er noget til hinder for, at en lønmodtager kan stilles bedre ved overenskomst.*

*Af hensyn til den danske arbejdsmarkedsmodel vil lovforslaget blive ændret, således at selve beregningen af sygeferiegodtgørelse fremover fortsat kan fraviges kollektivt under forudsætning af, at EU-retten overholdes.*

## **2.4. Lægelig dokumentation**

DA lægger vægt på, at arbejdsgiveren fortsat kan kræve lægelig dokumentation for lønmodtagerens sygdom sådan, som det er tilfældet i den gældende § 25, stk. 5. DA

mener, at det bør fremgå af lovens ordlyd, at sygefraværet skal dokumenteres med lægelig dokumentation, da det er nødvendigt af hensyn til lægerne.

*Kommentar:*

*Lægelig dokumentation er ikke et krav for at få sygeferiegodtgørelse, og arbejdsgiveren vil som hidtil kunne kræve dokumentation efter gældende regler og praksis. En regel om, at arbejdsgiveren kan kræve lægelig dokumentation, har derfor ingen selvstændig betydning.*

### **2.3. Fratrædelsessituation**

FTF finder, at det bør præciseres i lovbemærkningerne, at lønmodtagerens ret til sygeferiegodtgørelse også afregnes til FerieKonto i tilfælde af fratræden inden ferieafholdelse, hvilket henset til § 24 ikke helt kan udlæses af loven i sig selv.

*Kommentar:*

*Det fremgår af ferielovens § 28, at feriegodtgørelse efter § 23, stk. 5 og 6, § 24 og § 25 indbetales til FerieKonto, bortset fra de i §§ 30 og 31 nævnte tilfælde.*

### **3. Fællesopkrævning af betalingen for driften af Feriepengeinfo**

DA forstår lovforslaget således, at DA's ACF/eferiekort ikke er omfattet af forslaget om fællesopkrævning.

DA bemærker, at alle virksomheder, som løbende beregner og beskatter feriegodtgørelse, indberetter bruttoferiegodtgørelse til e-Indkomst. Det bør derfor præciseres i lovforslaget, at opkrævningen alene vedrører de arbejdsgivere, der indberetter oplysninger om nettoferiegodtgørelse til indkomstregisteret.

*Kommentar:*

*DA's ACF/eferiekort er ikke omfattet af forslaget om fællesopkrævning.*

*Det vil blive præciseret i lovforslaget, at hvis kravet om, at arbejdsgiveren skal indberette oplysninger om optjent ferie med feriegodtgørelse til indkomstregisteret, er fraveget efter den eksisterende § 30 a, så er arbejdsgiveren ikke omfattet af forslagens regler om fællesopkrævning.*

FA efterlyser i bemærkningerne til lovforslaget en klarificering af, hvordan Feriepengeinfo vil påvirke de virksomheder, der betaler løn under ferie til sine medarbejdere, og som først i en fratrædelsessituation udsteder feriekort.

*Kommentar:*

*Med lov nr. 377 af den 28. april 2012 om lov om ændring af lov om ferie og lov om et indkomstregister blev det besluttet, at alle arbejdsgivere skal indberette oplysninger om optjent ferie med feriegodtgørelse til indkomstregisteret. Fra ferieåret 2015/2016 skal alle lønmodtagere anmode om udbetaling af feriegodtgørelse på Feriepengeinfo via Borger.dk. Det fremgår af bemærkningerne til loven (L 114, 2011/2012), at det var forventningen, at digitaliseringen af feriegodtgørelse ville overflødig gøre brugen af fysiske feriekort. De nærmere regler for Feriepengeinfo fastsættes ved bekendtgørelse.*

Datatilsynet har noteret, at der med forslaget ikke sker en fravigelse af persondataloven, og at udmøntningen af loven sker i overensstemmelse med sikkerhedsbekendtgørelsen.

ATP/FerieKonto har alene haft bemærkninger af teknisk karakter.

*Kommentar:*

*De tekniske bemærkninger fra ATP/FerieKonto vil blive indarbejdet i lovforslaget.*

#### **4. Lovforslagets økonomi**

##### **4.1. Ændrede regler for optjening af sygeferiegodtgørelse**

FA henviser til, at det fremgår af lovforslaget, at størrelsen af de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet er fastsat med betydelig usikkerhed. FA opfordrer til, at man i lovudkastet udtrykkeligt specificerer de vigtigste af de faktorer, der skaber usikkerhed omkring størrelsen på merudgifter til sygeferiegodtgørelse og administrative merudgifter.

*Kommentar:*

*De økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget vil blive yderligere præciseret i afsnittet om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.*

KL er ikke enig i, at de foreslåede regler om sygeferiegodtgørelse ikke skønnes at have økonomiske konsekvenser for de kommunale arbejdsgivere, da kommunerne beskæftiger et stort antal timelønnede. På den baggrund skønner KL, at kommunerne får en merudgift på 9 mio. kr. årligt.

*Kommentar:*

*Det fremgår af rapporten fra arbejdsgruppen under Implementeringsudvalget om sygeferiegodtgørelse, at det hovedsagligt vil være de private arbejdsgivere, som vil bære udgiften for de ændrede regler for optjening af sygeferiegodtgørelse.*

KL finder det uacceptabelt, at der i lovforslaget er indarbejdet en bestemmelse, der foreskriver, at de kommunale arbejdsgivers merudgifter, som følge af lovforslaget, ikke vil indgå i fastsættelse af statens årlige tilskud til kommunerne. KL mener, at kommuner skal kompenseres for de merudgifter, som de kommunale arbejdsgivere bliver pålagt som følge af loven.

*Kommentar:*

*Bestemmelsen i forslagens § 3 er indsat, fordi de ændrede regler for optjening af sygeferiegodtgørelse indebærer, at alle arbejdsgivere - offentlige og private - berøres byrdemæssigt ens og således ligestilles af de ændrede regler for optjening af sygeferiegodtgørelse.*

##### **4.2. Fællesopkrævning af betalingen for driften af Feriepengeinfo**

DA finder, at det bør præciseres, hvordan betalingen for driften af Feriepengeinfo egentlig beregnes, dvs. om det er pr. CVR-nummer, ud fra ATP-bidrag, pr. CPR-nummer eller lignende.

FA foreslår, at der udarbejdes en årlig opgørelse over, hvordan ATP har beregnet det bidrag til Feriepengeinfo, som ifølge forslaget skal indgå i den fælles opkrævning.

KL påpeger, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvilket beløb kommunerne vil blive opkrævet for FerieKontos administration af Feriepengeinfo, og på hvilket grundlag administrationsudgifterne bliver beregnet. KL ser frem til at se de nærmere beregninger på, hvordan administrationsudgifterne bliver beregnet.

*Kommentar:*

*Med lov nr. 377 af den 28. april 2012 om lov om ændring af lov om ferie og lov om et indkomstregister, blev der med § 43 d indført hjemmel til, at for de arbejdsgivere, der ikke indbetaler feriegodtgørelse til FerieKonto, kan direktøren for Arbejdsmarked og Rekruttering fastsætte regler om arbejdsgivernes betaling for FerieKontos administration af Feriepengeinfo. Reglerne om arbejdsgivernes betaling for Feriepengeinfo er endnu ikke fastsat.*

KL henviser til, at det af lovforslaget fremgår, at arbejdsgiverne skal betale for FerieKontos administration af Feriepengeinfo, og at betalingen kan indgå i en fælles opkrævning fra ATP. Kommunerne har deres egen feriekortordning og har ikke efterspurgt, at der centralt skulle oprettes en digital feriekortordning. KL finder det uacceptabelt, at kommunerne skal betale for behandlingen af de digitale feriekort.

KL er ikke enig i, at lovændringen ikke vil have økonomiske konsekvenser for offentlige arbejdsgivere, da opkrævningen af arbejdsgivernes betaling for FerieKontos administrationsudgifter har økonomiske konsekvenser for de kommunale arbejdsgivere. Opkrævningen rammer desuden arbejdsgiverne skævt, idet lovændringen primært rammer kommunale og regionale arbejdsgivere.

*Kommentar:*

*Som nævnt ovenfor følger hjemlen til at fastsætte regler om arbejdsgivernes betaling for FerieKontos administration af Feriepengeinfo af den gældende § 43 d, der blev indsat i ferieloven ved lov nr. 377 af den 28. april 2012. Dette lovforslag omhandler alene, hvorledes opkrævningen af visse arbejdsgivernes betaling for Feriepengeinfo skal finde sted, dvs. via ATP's fællesopkrævning. Dette lovforslag har således ikke økonomiske konsekvenser for de offentlige arbejdsgivere.*

## **5. Øvrige forhold**

LO har ved flere lejligheder gjort styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering opmærksom på en efter LO's opfattelse både urimelig og ikke forudsat praksis angående adgangen efter ferielovens § 21, stk. 1 og 2, til at indgå aftaler mellem arbejdsgiver og lønmodtager om fravigelse af visse af ferielovens bestemmelser om varsling af ferie mv. Desuden findes en beslægtet problemstilling i relation til adgangen til at aftale fravigelse af ferielovens § 16, stk. 1, der efter LO's opfattelse også udgør en både urimelig og ikke tilsigtet retsstilling.

LO konstaterer, at LO's anbefalinger i den anledning ikke er medtaget i det fremsendte ændringsforslag til ferieloven, selvom der er tale om påtrængende justerin-

ger af ferieloven, der er nødvendige for opretholdelse af lovens beskyttelsespræceptive princip og opfordrer til, at ovenstående problemstillinger løses i nærværende lovforslag.

*Kommentar:*

*Lovforslaget vedrører primært en ændring af ferieloven, der skal sikre, at ferielovens regler om optjening af sygeferiegodtgørelse er i overensstemmelse med arbejdstidsdirektivets artikel 7, stk. 1. Det har ikke været hensigten med lovforslaget at inddrage andre problemstillinger.*

CFU har ingen bemærkninger til lovforslaget.

KTO har ingen bemærkninger lovforslaget. Der henvises i øvrigt til de høringssvar der eventuelt kommer fra LO, FTF og AC.

Sundhedskartellet henviser til FTF's høringssvar og har ikke yderligere bemærkninger.

AFF har ingen bemærkninger til lovforslaget.

## **6. Ekstern høring – høringsliste**

Akademikernes Centralorganisation

AK-Samvirke

ASE

Arbejdsmarkedets Feriefond

Arbejdsmarkedets Tillægspension

Business Danmark

Centralorganisationernes Fællesudvalg

DA

Danske Advokater

Danske Regioner

Datatilsynet

Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark

Det Faglige Hus

FerieKonto

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd

Frie Funktionærer

Ingeniørforeningen

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte

KL

Kristelig Arbejdsgiverforening

Kristelig Fagbevægelse

LO

Ledernes Hovedorganisation

Lægeforeningen

Lønmodtagernes Garantifond

Parasollen

Producentforeningen

Sundhedskartellet