



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 24. marts 2015
Sagsnr.: 29220
Dok.nr.: 791584

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 25 til L 135, stillet den 18. marts 2015.

Spørgsmål nr. 25:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13/3-15 fra Dansk Gartneri, jf. L 135 - bilag 4.”

Svar:

Dansk Gartneri har sin henvendelse af 13. marts 2015 gjort opmærksom på, at der er elementer i lovforslaget, som efter foreningens vurdering vil få den betydning, at gartnerierhvervets nytteværdi af de tilbageførte pesticidafgifter bliver reduceret.

Dansk Gartneri finder, at den ændrede sammensætning af promilleafgiftsfondens bestyrelse kan betyde, at det fremover bliver en anden type af projekter, som opnår støtte fra fonden, samt at flytningen af fondens sekretariat vil fjerne samspillet mellem Promilleafgiftsfonden for frugtavl og gartneribrug og Produktionsafgiftsfonden for frugt og gartneriprodukter og gøre det vanskeligere for erhvervet at videreføre administrationen af produktionsafgiftsfonden.

Som en alternativ løsning foreslår Dansk Gartneri, at Promilleafgiftsfonden for frugtavl og gartneribrug og Produktionsafgiftsfonden for frugt og gartneriprodukter samles i én fond under administration af Gartneribrugets Afsætningsudvalg (GAU). Dansk Gartneri henviser i øvrigt til foreningens høringssvar af 19. november 2014, hvor forslaget var beskrevet.

./. Dansk Gartneris høringssvar af 19. november 2014 er vedhæftet.

Promilleafgiftsfondene og Fonden for økologisk landbrug uddeler tilsammen en kvart milliard kroner om året. Der er tale om offentlige midler. Formålet med lovforslaget er, at disse penge skal gøre størst mulig nytte for erhvervet og for samfundet.

Hovedformålet med ændringen af landbrugsstøtteleven er at fremtidssikre fondssystemet, så promilleafgiftsfondene, herunder Promilleafgiftsfonden for frugtavl og gartneribrug, og Fonden for økologisk landbrug også fremover understøtter de projekter, der sikrer dansk landbrug en global topplacering på bæredygtigt grundlag.

Alle lovforslagets elementer – ministerudpegning af formanden, inddragelse af Dyrenes Beskyttelse og Danmarks Naturfredningsforening i kredsen af udtaleberettigede organisationer, kravet til udarbejdelse af strategi og handlingsplaner samt endelig flytning af sekretariatet - understøtter denne fremtidssikring.

Lovforslaget ændrer ikke på de formål i landbrugsstøtteloven, som midlerne kan anvendes inden for, ligesom det heller ikke ændrer på, at produktionsafgiftsfondene har mulighed for at søge om tilskud i promilleafgiftsfondene. Det vil fortsat være op til bestyrelserne i fondene at prioritere mellem de enkelte projekter, og det er altså fortsat muligt at bevare samspillet mellem promillefonde og produktionsafgiftsfonde.

For så vidt angår foreningens forslag om at samle promilleafgiftsfonden og produktionsafgiftsfonden i én fond, henviser jeg til, at det fremgår af den gældende landbrugsstøttelov, at promillemidler og produktionsafgifter forvaltes i særskilte fonde. Baggrunden herfor er primært, at finansieringsgrundlaget for de to typer af fonde er forskelligt, hvilket er baggrunden for den systematiske opdeling i landbrugsstøtteloven. Desuden indebærer forslaget fra Dansk Gartneri bl.a., at erhvervet bevarer den bestemmende indflydelse i den sammenlagte fond, hvilket går imod lovforslagets grundtanke. Som bekendt omfatter lovforslaget ikke ændringer vedrørende produktionsafgiftsfondene, og forslaget ligger således uden for lovforslagets rammer.

Jeg lægger vægt på udviklingen i gartnerisektoren, og det er også baggrunden for, at jeg vil forhøje tilskuddet til Gartneriets Udviklingsfond fra 7,2 mio. kr. til 15 mio. kr. om året fra 2016.

Dan Jørgensen

/ Ulla Heiden