



Til lovforslag nr. L 123

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 11. marts 2015

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af momsloven

(Importmoms på dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lign. sendt fra lande uden for EU og bemyndigelse til lempelse og fritagelse vedrørende faktureringspligt)

[af skatteministeren (Benny Engelbrecht)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2015 og var til 1. behandling den 17. februar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 12. og den 21. november 2014 disse udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 41 og 45. Den 28. januar 2015 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Audio Media A/S,
Bonnier Publications International,
Dansk Journalistforbund,
Dansk Magasinpresses Redaktørforening,
Danske Medier,
Grafisk Arbejdsgiverforening,
Jacobsen Publications og
advokat Anders Torbøl.

Skatteministeren forventes at have kommenteret alle de skriftlige henvendelser inden 2. behandling af lovforslaget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Audio Media A/S,
Dansk Magasinpresses Redaktørforening,

Grafisk Arbejdsgiverforening,
Jacobsen Publications og
advokat Anders Torbøl.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 59 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmål 1-54 og forventes at besvare spørgsmål 55-59 inden 2. behandling af lovforslaget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, RV, EL og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal* i udvalget (V og KF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget støtter den del af lovforslaget, der vedrører indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner. V og KF mener, at forslaget er med til at sikre, at der skabes bedre vilkår for fair og lige konkurrence mellem trykkerier inden for og uden for EU. Lovforslaget medfører, at der vil komme en større grad af ligestilling mellem danske trykkerier og udenlandske trykkerier beliggende uden for EU.

V og KF finder desuden forslaget om faktureringspligten fornuftig, da V og KF ikke mener, at man bør påtvinge virksomhederne krav om at udstede en faktura, når dette af praktiske årsager ikke er muligt.

V og KF undrer sig dog over, at ministeren ikke har lagt op til en politisk drøftelse af, hvordan merprovenuet fra importmomsen skal bruges, jf. ministerens svar på spørgsmål 53. V og KF mener, at der bør kunne opnås fuld indsigt i – og en bred forhandling om – hvordan provenuet fra lovforslaget efterfølgende skal bruges.

V og KF kan på baggrund af ovenstående ikke støtte lovforslaget og stemmer derfor hverken for eller imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (DF og LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er enige i problemstillingen, som man forsøger at løse med dette lovforslag, og som er, at der i dag er en negativ konkurrencestilling for danske trykkerier, da magasiner trykt i Danmark pålægges moms, mens magasiner trykt uden for EU, som sendes til Danmark, ikke pålægges moms.

At man er enig i problemstillingen betyder dog ikke, at man skal løse problemet med en dårlig løsning. Det mener DF at man gør med dette lovforslag, så derfor kan partiet ikke støtte lovforslaget.

Det er efter DF's mening en dårlig løsning, at man alene vil pålægge importmoms på dansksprogede magasiner og tidsskrifter, men ikke på engelsk-, tysk- eller svensksprogede magasiner. Det er alene de dansksprogede magasiner, der pålægges moms, hvilket stiller dem i en dårligere konkurrencesituation.

DF havde gerne set, at man havde indledt en dialog med de relevante interesseorganisationer, fagforeninger og berørte virksomheder, men også med Folketingets partier om en løsningsmodel, som ikke vil skabe nye problemer på mediet markedet. Alternativt kunne regeringen tydeligere have beskrevet muligheden for at gøre brug af den fælleseuropæiske løsning – »one-stop solution« – og på den måde bakke op om en fælles løsning i hele EU. Regeringen har valgt ikke at gøre nogen af delene.

DF mener, at lovforslaget vil skade det danske sprog. Partiet er forundret over, at en række spørgsmål desangående ikke er blevet belyst i udvalgsarbejdet. Der er givet svar på de spørgsmål, der er blevet stillet, men spørgsmålene er ikke blevet besvaret i deres substans.

Dette gælder især på følgende områder: den forventede reduktion i antallet af udgivelser af dansksprogede magasin-titler, det forventede fald i antallet af magasinlæsere, der læser dansksprogede magasiner, hyppigheden af læsningen af dansksprogede magasiner, alternative dansksprogede læsemuligheder for dem, der læser lidt eller slet ingen skønlitteratur, det forventede fald i oplæg af dansksprogede magasiner, den forventede udvikling i læsningen af dansksprogede og ikkedansksprogede magasiner samt de langsigtede kulturpolitiske konsekvenser, som en indførelse af moms på dansksprogede magasiner vil have for det danske sprog.

Angående beskæftigelseseffekten af lovforslaget har det gjort indtryk på partiet, at 3F og rapporten fra Copenhagen Economics har dokumenteret, at op mod 300 danskere vil miste deres arbejde som konsekvens af en moms på dansksprogede magasiner. DF har i den forbindelse noteret sig, at skatteministeren ikke har udvist velvilje til at få undersøgt de beskæftigelsesmæssige konsekvenser, som lovforslaget vil have for det danske magasinmarked, selv om flere høringssvar nævner, at den formentlig er negativ.

DF må derfor konstatere, at skatteministeren ikke har kunnet dokumentere en positiv beskæftigelsesmæssig effekt af lovforslaget, på trods af at dette i den politiske debat har været fremført som argument for at vedtage dette lovforslag.

Endelig mener partiet ikke, at problemstillingen med Post Danmarks håndtering af momsbehandlingen af enkeltforsendelser af magasiner løses med dette lovforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Astrid Krag (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Jens Joel (S) Jesper Petersen (S)

Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Camilla Hersom (RV) Andreas Steenberg (RV)

Lisbeth Bech Poulsen (SF) Trine Mach (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Nikolaj Villumsen (EL) Hans Andersen (V)

Jacob Jensen (V) Thomas Danielsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jan E. Jørgensen (V) Torsten Schack Pedersen (V)

Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) fmd. Dennis Flydtkjær (DF) Mikkel Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF)

Karina Adsbøl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfm. Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1

Liberal Alliance (LA)

9

Oversigt over bilag vedrørende L 123

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra skatteministeren
2	Henvendelse af 2/2-15 fra Audio Media A/S
3	Oplæg fra foretræde af Jacobsen Publications den 18/2-15
4	Henvendelse af 19/2-2015 fra Bonnier Publications International
5	Henvendelse af 20/2-15 fra Dansk Magasinpresses Redaktørforening
6	Henvendelse af 24/2-15 fra Dansk Magasinpresses Redaktørforening
7	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	Intern henvendelse af 23/1-15 fra Grafisk Arbejdsgiverforening
9	Kopi af svar på SAU alm. del – spm. 421 om kommentar til intern henvendelse af 23/1-15 fra Grafisk Arbejdsgiverforening
10	Internt oplæg fra Grafisk Arbejdsgiverforenings foretræde den 28. januar 2015
11	1. udkast til betænkning
12	Henvendelse af 27/2-15 fra advokat Anders Torbøl
13	Kopi af alm. del – svar på spm. 430 om kommentar til henvendelsen af 19/12-14 fra Jacobsen Publications A/S vedrørende foretræde om moms på magasiner (momsloven), fra skatteministeren
14	Henvendelse af 4/3-15 fra Danske Medier
15	Fortroligt dokument
16	Henvendelse af 5/3-2015 fra Dansk Journalistforbund
17	Henvendelse af 10/3-15 fra Audio Media A/S
18	Materiale fra Dansk Magasinpresses Redaktørforening anvendt under foretræde den 11. marts 2015
19	Materiale fra advokat Anders Torbøl anvendt under foretræde den 11. marts 2015

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 123

Spm.nr.	Titel
1	MFU spm., om et magasin skrevet på dansk, udgivet i Grønland og fremsendt som enkeltforsendelse til Danmark vil få pålagt moms, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm. om, at Post Danmark rent praktisk vil afgrænse enkeltforsendelser fra et ikke-EU-land, som er omfattet af en importmoms, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	MFU spm. om, hvor mange enkeltforsendelser der i dag er mærket med CN22, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	MFU spm. om, hvordan Post Danmark påtænker at vurdere, hvorvidt et magasin er skrevet på dansk, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 5 MFU spm. om, hvordan ministeren vurderer, at Post Danmark vil son-
dre mellem magasiner udgivet på dansk, grønlandsk og færøsk, og mi-
nisterens svar herpå
- 6 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/2-15 fra Audio Media A/S,
til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om kommentar til oplæg fra foretræde af Jacobsen Publications
den 18/2-15, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelse af 19/2-2015 fra Bonnier Publi-
cations International, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om kommentar til henvendelse af 20/2-15 fra Dansk Magasin-
presses Redaktørforening, til skatteministeren, og ministerens svar
herpå
- 10 Spm. om, i hvor stort omfang ministeren mener at køb af dansk-
sprogede magasiner, tidsskrifter og lign. omlægges til køb af ikke-
dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lign., til skatteministeren, og
ministerens svar herpå
- 11 Spm. om grunden til, at der ikke lægges importmoms på alle magasi-
ner, tidsskrifter og lign., der er trykt i udlandet, og kun på de dansk-
sprogede, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvem der skal kontrollere, om et magasin er dansksproget
og derfor skal pålægges importmoms, til skatteministeren, og ministe-
rens svar herpå
- 13 Spm. om, hvordan man rent teknisk vil afgøre, om et magasin eller
tidsskrift betragtes som dansksproget, til skatteministeren, og ministe-
rens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren er enig i, at det ikke er muligt at kontrollere, om
et magasin eller tidsskrift er dansksproget, hvis det sendes i en kuvert
fra et tredjeland (uden for EU), til skatteministeren, og ministerens
svar herpå
- 15 Spm. om, hvad de beskæftigelsesmæssige konsekvenser er af lovfor-
slaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvad de beskæftigelsesmæssige konsekvenser i henholdsvis
trykkeindustrien og magasinbranchen er, til skatteministeren, og mini-
sterens svar herpå
- 17 Spm. om, hvor mange magasiner og tidsskrifter ministeren forventer
forsvinder fra markedet på grund af dette lovforslag, til skatteministe-
ren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om ministeren vil oplyse, om der findes andre lande i Europa,
som har en tilsvarende sprogskat på sit eget sprog, til skatteministeren,
og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvor stor en del af abonnenterne på dansksprogede magasi-
ner som er over 60 år, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvor mange ansatte Post Danmark forventer der skal til for
at håndtere sorteringen og bedømmelsen af momspligt og gebyret på
160 kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om der i SKAT afsættes ekstra ressourcer til at kontrollere, at
der opkræves importmoms på magasiner og tidsskrifter, og til kontrol

- af, at de reelt er dansksprogede, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvordan f.eks. Post Danmark skal kunne identificere, om et blad er dansksproget eller ikke, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om ministeren er enig i, at Post Danmark vil være nødt til at gennemgå hvert enkelt magasin for at fastslå, om det er et dansksproget magasin eller ej, og at det i så fald vil være en tung administrativ proces, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om ministeren er enig i, at dansksprogede magasiner og tidsskrifter i forvejen i de fleste tilfælde vil være dyrere end sammenlignelige ikkedansksprogede magasiner og tidsskrifter, da markedet for de dansksprogede magasiner er mindre, og at dette lovforslag vil gøre prisforskellen større, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm., om ministeren vil yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag, der udskyder ikrafttrædelsen af moms på dansksprogede magasiner og tidsskrifter til den 1. januar 2016, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm., om ministeren finder, at det er i overensstemmelse med regeringens kulturpolitik at diskriminere mod det danske sprog, når der alene lægges importmoms på det danske sprog og ikke på andre fremmedsprog, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm., om ministeren kan oplyse, om Skatteministeriet i forbindelse med udarbejdelsen af L 123 har forespurgt Europa-Kommissionen om tilladelse til at diskriminere dansksprogede magasiner importeret til Danmark fra lande uden for EU, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm., om ministeren kan oplyse, om EU har givet tilladelse til, at man kan diskriminere udgivelser af dansksprogede magasiner, men at der ikke er givet tilladelse til at diskriminere andre sprog, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om ministeren vil redegøre for, hvad der ligger til grund for dette skøn over mængden af importerede magasiner, jf. svar på SAU alm. del – spm. 283, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm., om ministeren vil oversende den dokumentation, der danner grundlag for de fremsatte påstande i svar på SAU alm. del – spm. 284, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm., om indførelsen af moms på dansksprogede magasiner vil medføre flytning af trykkeaktiviteter til Danmark eller til andre EU-lande, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om konkurrencefordele til udenlandske magasiner, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm., om ministeren skønner, at der er en vis, men beskedent konkurrence mellem dansksprogede magasiner og magasiner på andre sprog, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm., om og hvordan det i forhold til grundlovens § 72 om brevhemmelighed er muligt at kontrollere magasiners sprog, såfremt de fremsendes i kuverter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 35 Spm., om ministeren er enig i, at Post Danmarks svar på SAU alm. del – spørgsmål 220 kun kan forstås sådan, at magasiner, der fremsendes som enkeltforsendelser af et udenlandsk forlag, i modsætning til hvad ministeren skriver, pålægges et gebyr på 160 kr., uanset om de fremsendes samlet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om bemærkningerne til lovforslaget, hvor det fremgår på side 7, at: »Betingelsen om, at magasiner, tidsskrifter og lignende skal være dansksproget for at være omfattet af forslaget, vil være opfyldt, hvor mere end 50 pct. af tekstindholdet er formuleret på dansk«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/2-15 fra Dansk Magasinpresses Redaktørforening, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om den samlede mulige gevinst ved den nuværende trykning i tredjelande m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm., om den samlede mulige beskæftigelsesmæssige gevinst i den grafiske branche maksimalt kan udgøre mellem 12 og 24 ekstra arbejdspladser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om at redegøre for det forventede provenu på 40 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om, hvilken beskæftigelsesmæssig konsekvens ministeren vurderer at lovforslaget vil have i Danmark, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om at redegøre for, om Skatteministeriet har noget grundlag for at afvise, at lovforslaget, hvis det bliver vedtaget, vil betyde, at 20 eller flere magasiner med mere end 1,5 millioner læsere vil være tvunget til at lukke, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om at kommentere tabet af op mod 218 arbejdspladser ved indførelse af moms på dansksprogede magasiner som anført af Copenhagen Economics, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om, hvordan udviklingen i salget af dansksprogede abonnementsbaserede magasiner har været siden år 2000, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, med hvilken begrundelse ministeren anser den konkurrenceforvridning, lovforslaget således vil skabe, for mere acceptabel end den eksisterende konkurrenceforvridning inden for den grafiske branche, som forslaget angiveligt forsøger at fjerne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvordan ministeren kan vurdere, hvorvidt trykningen af magasiner vil blive flyttet til Danmark som konsekvens af en lovændring, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om, hvordan et magasin defineres i henhold til bemærkningerne i lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, præcis hvilke kriterier der lægges til grund for, hvilke tidsskrifter m.m. der vil blive momsbelagt ved en afgiftspålægning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om at bekræfte, at hvis det i et scenarium, hvor alle 9 millioner importerede magasiner til Danmark, jf. Post Danmarks oplysninger,

-
- skulle være på dansk, og hver enkelt skal behandles individuelt og pålægges et gebyr på 160 kr., vil det kunne koste 1.440.000.000 kr. at opkræve moms på henved 40 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om, at andre lande i EU ikke har samme problemstilling som Danmark og derfor ikke har haft behov for samme usædvanlige lovindgreb som i Danmark, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/3-15 fra Danske Medier, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om kommentar til henvendelse af 5/3-2015 fra Dansk Journalistforbund, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om at garantere, at lovforslagets genererede merprovenu vil blive brugt til at sænke skatter og afgifter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/3-15 fra Audio Media A/S, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, i hvilken størrelsesorden lovforslaget forventes at bidrage til at øge omsætningen og beskæftigelsen for grafiske virksomheder i Danmark og EU, til skatteministeren
- 56 Spm. om, hvad ministeren mener med »den utilsigtede udnyttelse af momsreglerne«, sådan som ministeren skriver i svaret på spørgsmål 41, til skatteministeren
- 57 Spm. om kommentar til materiale fra Dansk Magasinpresses Redaktørforening anvendt under foretræde den 11. marts 2015, til skatteministeren
- 58 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/2-15 fra advokat Anders Torbøl, til skatteministeren
- 59 Spm. om kommentar til materiale fra advokat Anders Torbøl anvendt under foretræde den 11. marts 2015, til skatteministeren