

Indsendt via hjemmeside

Folketingets Skatteudvalg  
Christiansborg  
1240 København K  
København, 2. februar 2015

### **L123 - vedrørende moms på dansksprogede magasiner**

Kære Skatteudvalg

Undertegnede tre mellemstore forlagsvirksomheder, der udgiver dansksprogede trykte specialmagasiner, skal tillade os at rette henvendelse til jer.

Så blev forslaget om moms på dansksprogede magasiner fremsat. Det er et helt igennem absurd forslag. En skat på det danske sprog. En kreativitet fra skatteministeriets side, som vel bedst kan sidestilles med forslaget om brændeafgiften.

Forslaget er ganske givet i strid med gældende internationale regler i forhold til FN og EU. Skatteministeriet har dog valgt at mørklægge sagen ved vores anmodning om aktindsigt. Helt åbenlyst er forslaget i strid med FN-konventionen om diskrimination. Det lyder måske vanvittigt. Men var forslaget en importmoms på arabisksprogede magasiner, så var man næppe i tvivl om, at det var diskrimination. Det forhold at arabisksprogede magasiner vedbliver med at være momsfri og der kommer moms på dansksprogede magasiner er naturligvis også diskrimination. Diskrimination af det danske sprog. Hvis ikke skatteministeriet havde noget at skjule, hvorfor har skatteministeriet så mørklagt sagens papirer?

Bemærk, at alle hørings svarene til lovforslaget er negative. Undtagen Grafisk Arbejdsgiverforening (GA), som er ankermand for forslaget. Selv fagforeningerne har nu trukket deres støtte til forslaget. HK, der tidligere var fortalere for forslaget, har trukket deres støtte, da de negative beskæftigelsesmæssige konsekvenser af forslaget gik op for HK. HK har derfor ikke indleveret hørings svar.

Skatteminister Benny Engelbrecht udtaler om lovforslaget (2 x pressemeddelelser 21. januar 2015 fra skatteministeriet);

”Regeringens lovforslag sikrer derfor lige konkurrencevilkår på det dansksprogede magasinmarked. Alt andet er unfair,”

”Moms på magasiner eksisterer allerede. Det er den klare hovedregel. Forslaget fra regeringen om moms på dansksprogede magasiner til abonnenter i Danmark, som er trykt i lande uden for EU, fjerner en mulig omgåelse af hovedreglen.”

Virkeligheden er imidlertid, at L123 skaber en konkurrenceforvridende momsforskel, og det først er med L123, at der skabes ulighed i momsbehandlingen på magasiner. Nedenfor er anført de forskellige typer af magasiner, som borgerne tilbydes og den momsmæssige behandling.

|   | <b>Før vedtagelse af L123</b> | <b>Efter vedtagelse af L123</b> |
|---|-------------------------------|---------------------------------|
| <b>Magasiner sendt til kunderne</b>   |                               |                                 |
| Magasiner udsendt som medlemsblad fra foreninger fx Jæger, Ridehesten og Sejler             | Momsfrit                      | Momsfrit                        |
| Magasiner udsendt til avisabonnenter som indstik fx Berlingske Magasiner og Børsen Pleasure | Momsfrit                      | Momsfrit                        |
| Magasiner, der er ikke-dansksprogede, sendt til abonnenter (alle)                           | Momsfrit                      | Momsfrit                        |
| Magasiner på dansk fra private magasinudbydere sendt til abonnenter                         | Momsfrit                      | <b>Momspligtigt</b>             |

Er ministeren overhovedet klar over, at magasiner leveret som indstik i aviser er momsfri og at foreningernes magasiner er momsfri? Hovedreglen er faktisk i dag, at magasiner sendt til kunderne er momsfri.

Tilbage efter L123 står altså de privatejede magasinudgivere med dansksprogede magasiner, som de eneste, der skal betale moms ved levering til abonnenterne. Det er unfair.

Når GA siger, at magasinudgiverne med forslaget nu bare skal betale moms på magasinerne som konkurrenterne, så er det altså ganske enkelt ikke sandt. Alle vores konkurrenter kan fortsat levere momsfrit.

Glem alt om GA's påstande om, at hundredvis af trykkeriarbejdere har mistet deres arbejde pga. de nuværende momsregler på magasiner og at flere vil miste arbejdet, hvis ikke der indføres moms på vores magasiner. Det passer ganske enkelt ikke. Skatteministeriet har med tal fra PostDanmark anslået, at der importeres 9 mio. magasiner årligt til Danmark. Selv hvis det jubel-optimistisk blev antaget, at alle disse magasiner efter forslaget vil blive trykt i Danmark, så ville det højst give 10-20 trykkeriarbejdere fast arbejde. Et magasin koster således ca. 5 kr. at trykke og trykkerierne ville således kunne opnå en omsætning på 45 mio. (9 mio. magasiner x 5 kr.). Omsætningen skal dække trykkeriernes vareforbrug til papir, farve, maskintid og tilbage er således en ganske beskedent lønsum.

Over for dette står alle, og ikke bare en niche af, de danske magasinudgiveres arbejdspladser i form af journalister og grafisk personale. De private magasiner står til at miste hele deres omsætning til bl.a. udenlandske magasiner med det konkurrenceforvridende lovforslag. Tabet er sammenligneligt potentielt ca. kr. 540 mio. (9 mio. x ca. 60 kr. i anslået abonnementspris) og hertil, naturligvis, et antal arbejdspladser i hundredvis.

I et forsøg på at redde 10-20 trykkeriarbejders arbejdspladser vil skatteministeren ofre hundredvis af journalister og grafisk personale på de danske magasiner. Det bliver i øvrigt kun et forsøg. Dels vil der være meget færre danske magasiner at trykke for – og dels er danske trykkerier slet ikke konkurrencedygtige på dette marked. GA påstår, at de sagtens kan konkurrere med de norske og schweiziske trykpriser. Det er meget muligt, men vores magasiner bliver trykt i Serbien til en pris de danske trykkerier aldrig kan komme i nærheden af. Vi indhenter løbende priser fra danske trykkerier og har derfor fuld overblik over prisstrukturen. Så der kommer ingen danske trykkeriarbejdspladser ud af L123. Men masser af tabte videnjobs hos journalister og grafiske arbejdere på vores magasiner.

Vi vil gerne anmode om foretræde for Skatteudvalget og uddybe vores synspunkter. Vi vil på mødet medbringe eksemplarer af de forskellige magasiner, der udbydes i Danmark i dag, og som skatteministeren nu vil skabe en momsforskel på til klar konkurrencemæssig ulempe for private danske magasinudgivere.

Med venlig hilsen

Klaus Nordfeld

Ansvarshavende udgiver af Alt om DATA, Datatid TechLife, Windows Magasinet, Quality Magasinet  
På vegne af

Lars Schilling Jacobsen

Adm. direktør / CEO udgiver af Om Strikkemagasin, Om Symagasin, Om Kreativ Strik, Om Burda

Søren Øverup

Adm. Direktør udgiver af Bådmagasinet