

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 8. december 2014
SAGSNR.: 2014 - 3631
ID NR.: 325083

Høring - over forslag til lov om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligt)

Ved e-mail af 21-11-2014 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

samfund@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk

1

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
jura@samfundsøkonomi@skm.dk
ker@skm.dk

Vesterbrogade 37
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mailto:danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

11. december 2014

Udk.nr. 11-2014-037911

Vedr.: Udkast til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU) (j.nr. 14-3930511)

Skatteministeriet har den 13. november 2014 sendt udkast til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU) i høring med frist den 11. december.

Danske Advokater og Advokatsamfundet har følgende bemærkninger:

Forslagets indhold

Det foreslås, at indførelse af dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende fra lande uden for EU undtages fra den generelle momsfrigørelse for erhvervsmedlemsforsendelser af en værdi på højst kr. 80, der følger af momslovens § 36, stk. 1, nr. 3, 1. punktum. Denne generelle fritagelse har sit grundlag i artikel 23 i Rådets direktiv 2009/132/EF.

Dette direktiv indeholder en række bestemmelser om momsfrigørelse ved indførelse. Direktivet fra 2009 omfatter nu en række momsfrigørelsesbestemmelser, som har været gældende siden vedtagelsen af 6. momsdirektiv i 1977, herunder fritagelsen for indførelse af varer af ringe værdi.

Da magasiner, tidsskrifter og lignende ("magasiner") som regel ikke har en værdi, der overstiger kr. 80, vil indførelse af disse ofte være momsfrigørelset efter den grundlæggende regel for varer af ringe værdi.

Det foreslås nu at indføre en særskilt, specifik dansk undtagelse fra den grundlæggende momsfrigørelsesregel for varer af ringe værdi. Magasiner, der kan betragtes som "dansksprogede", skal således undtages efter forslaget.

Forslagets formål

Ifølge de almindelige bemærkninger til forslaget har undtagelsen til formål "at

imødegå konkurrenceforvridning til fordel for virksomheder etableret uden for EU". Endvidere fremgår det, at den tidligere regering har udtrykt, at der "var risiko for, at danske trykkeriaktiviteter ville blive "udflaget" til steder uden for EU".

De nævnte risici for konkurrenceforvridning og udflytning af produktion til tredjelande gælder som udgangspunkt for enhver vare af momsmæssigt ringe værdi (højest 80 kr.). Forslaget omfatter dog kun magasiner - og af disse kun de dansksprogede.

Formålet med forslaget om skærpelse af momslovgivningen ses derfor reelt alene at være konkurrencemæssig beskyttelse af dansk produktion af magasiner på dansk over for tilsvarende produktion uden for EU.

Det er ikke anført, at formålet med forslaget er at hindre misbrug af momsreglerne. Det ses da heller ikke at være misbrug af momsreglerne, hvis en virksomhed uden for EU påbegynder produktion af dansksprogede magasiner, som virksomheden sælger til kunder her i landet.

Moms- og skattelovgivningen i forhold til støtte til indenlandsk produktion
Moms er en afgift på forbrug. Efter forarbejderne til momsloven og EU's momsdirektiver skal momsen i videst muligt omfang være neutral - både i forhold til erhvervsstrukturen og for-brugsvalget (neutralitetsprincippet).

Momsloven ses ikke siden vedtagelsen af 6. momsdirektiv i 1977 anvendt som lovgrundlag for foranstaltninger, som er erhvervsstøtte til bestemte erhverv eller brancher. Tidligere har det været tilfældet for enkelte større områder gennem lempelser af momslovgivningen i forhold til EU's momsdirektiver - det gælder reglerne om momsfrigørelsen for visse former for persontransport samt om o-momssatsen for aviser. Disse regler er fortsat gældende.

Et formål i form af konkurrencemæssig beskyttelse af indenlandsk produktion af et specifikt produkt over for produktion i tredjelande bør som udgangspunkt reguleringsmæssigt varetages gennem f.eks. toldregler, regler om indførelse af erhvervsstøtteordninger eller over finansloven.

Efter artikel 23 i Rådets forordning nr. 1186/2009 om en fællesskabsordning vedrørende fritagelse for import- og eksportafgifter skal der indrømmes fritagelse for importafgifter for forsendelser bestående af varer af ringe værdi, der forsendes direkte fra et tredjeland til en modtager i fællesskabet.

Det må antages, at der består en ikke uvæsentlig risiko for, at planlægningen af moms på dansksprogede magasiner fra tredjelande som følge af EU-Domstolens hidtidige praksis vil blive betragtet som en "importafgift" med tilsvarende virkning som told.

Lovgivningen om indkomstskat (direkte skat) og punktafgifter anvendes til formål, der er erhvervsstøtte. Erhvervsstøtte ydes gennem skatte- og afgiftslovgivningen i form af lempelser i forhold til den almindelige beskatning.

I det foreliggende forslag ydes støtten imidlertid indirekte gennem en skærpelse af momslovgivningen, idet en enkelt særskilt varetype (danskspøgede magasiner)

pålægges importmoms i tilfælde, hvor der ellers gælder en generel momsfrigørelse for alle typer af varer.

Hvis specifik erhvervsstøtte til en bestemt branche skal ydes gennem skatte- og afgiftslovgivningen – direkte eller indirekte - bør det som udgangspunkt ske gennem en lempelse i forhold til den almindelige beskatning. Det bør undgås at yde støtten indirekte ved skærpelse på et enkeltstående specifikt område.

Erhvervsstøtte gennem skærper ligger fjernere i momslovgivningen end i lovgivningen om indkomstskat og visse afgifter. Det er betænkeligt at gennemføre nationale erhvervsbeskyttelsesforanstaltninger ved ændringer i en rent fiskal lovgivning, der - som momsloven - bygger på EU-retten (momsdirektiverne), og som skal være i overensstemmelse hermed.

Rent erhvervsmæssige interesser for en specifik branche bør som udgangspunkt lovgivningsmæssigt varetages gennem andre love end momsloven, f.eks. gennem finansloven – blandt andet som følge af, at momsloven skal være i overensstemmelse med EU-retten og overordnet bygge på et neutralitetsprincip.

Når gældende momslovgivning har medført økonomisk belastning på specifikke områder, hvor der har været politisk vilje til at afhjælpe belastningen på disse områder, har man tidligere valgt at kompensere gennem finansloven. Dette gælder f.eks. momskompensationen til velgørende foreninger og lignende, jf. bekendtgørelse nr. 1655 af 27. december 2013.

Retssikkerhedsmæssige betænkeligheder

Det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at gennemføre erhvervsstøtte - direkte såvel som indirekte - gennem skærpelse af momslovgivningen i forhold til konkurrenter uden for EU på et meget specifikt område henset til, at momsloven skal være i overensstemmelse med EU-retten og overordnet bygge på et neutralitetsprincip.

Herved bliver den nationale erhvervsstøtte afhængig af et grundlag i momslovgivningen, som er baseret på EU-ret, som ikke har erhvervsstøtte som et af sine formål, og som neutralitets-princippet overordnet gælder for. Formålet med den foreslåede ændring i momsloven ligger således ikke inden for formålene med momslovgivningen, og ændringen er et meget specifikt brud på neutralitetsprincippet.

Betænkelse 1: Fortolkningsvanskeligheder ved sammenblanding af EU-ret og national dansk ret

Hovedbegreberne i momsloven er begreber fra EU's momsdirektiver. Dermed er de EU-retlige begreber, som endeligt fortolkes af EU-Domstolen. Ved forslaget vil begrebet "danskspøgede magasiner, tidsskrifter og lignende" blive indført i momsloven. Hverken dette eller tilsvarende begreber findes i EU's momsdirektiver.

Hvad der momslovmæssigt forstås ved "magasiner og tidsskrifter" skal endeligt fastlægges af EU-domstolen. Det følger af, at varer som bøger, brochurer, foldere og lignende tryksager samt aviser og tidsskrifter (hvilke varer magasiner falder ind

under) er omfattet af bilag III til moms-systemdirektivet. Heroverfor står, at hvad der forstås ved "dansk sproget" i forbindelse med den EU-retlige fortolkning af begrebet magasiner og tidsskrifter skal fastlægges endeligt af de danske domstole.

Det giver en betydelig retssikkerhed, at et lovebegrebs endelige fortolkning er delt mellem EU-Domstolen og de danske domstole – "magasin og tidsskrift" fortolkes af EU-Domstolen og "dansk sproget" fortolkes af de danske domstole.

Om en tryksag på avispapir med 50% dansk sproget og 50% engelsk sproget indhold i form af dels en stor del aktuelt nyhedsstof for lystsejlere dels en stor del søkort er omfattet af det momsmæssige begreb "dansk sproget magasin", skal således for den ene dels vedkommende fortolkes endeligt af EU-Domstolen og for den anden dels vedkommende endeligt af de danske domstole.

Betænkelse 2: Forholdet til neutralitetsprincippet i momsretten

I afsnittet om forholdet til EU-retten i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er ikke anført noget i anledning af indførelsen af begrebet "dansk sprogede magasiner". Det kan undre, idet Skatteministeriet tidligere har været opmærksom på eventuelle problemer i forhold til EU's momsregler i den forbindelse.

Af Skatteministeriets redegørelse af 27. juli 2014 - "Håndtering af momsopkrævning ved import af visse forsendelser fra lande uden for EU" - fremgår således på side 18 blandt andet følgende:

"EU's momsregler vurderes ikke at være til hinder for at begrænse undtagelsen til alene at omfatte dansk sprogede magasiner. Reglerne overlader det til medlemsstaterne at beslutte, om de vil lægge moms på varer i forbindelse med postordresalg, når disse har en værdi, der ligger under bagatelgrænsen på 10 EUR (80 kr.), og i givet fald i hvilket omfang."

Det er rigtigt som anført, at man kan vurdere, at EU's momsregler om undtagelsen for postordresalg af varer af ringe værdi kan begrænses ganske snævert. Imidlertid er enhver delvis begrænsning i strid med neutralitetsprincippet. Det bør i videst muligt omfang søges undgået at indføre bestemmelser i momsloven, som er i strid med neutralitetsprincippet.

Neutralitetsprincippet på momsområdet kommer til udtryk bl.a. i præamblen til momssystemdirektivet (Rådets direktiv 2006/112/EF) pkt. 5, 7 og 25.

Af pkt. 5 fremgår, at det mest enkle og mest neutrale momssystem opnås, når afgiften opkræves så generelt som muligt, og når dens anvendelsesområde omfatter samtlige produktions- og distributionsled. Af pkt. 7 fremgår, at det fælles momssystem bør medføre konkurrencemæssig neutralitet, således at varer af samme art på de enkelte medlemsstaters område beskattes ens. Af pkt. 25 fremgår, at anvendelsen af momsen bør føre til sammenlignelige resultater i alle medlemsstater.

Såvel forskelsbehandlingen af dansk sprogede magasiner i forhold til alle andre varer af ringe værdi som forskelsbehandlingen af dansk sprogede og fremmedsprogede magasiner bryder med neutralitetsprincippet.

Det er ikke neutralt, at danske magasiner skal være dyrere end udenlandske magasiner.

Henstilling

Det henstilles, at formålet om at inødegå tab for danske trykkerivirksomheder søges opnået på anden måde end ved at indføre importmoms specifikt på dansksprogede magasiner. Formålet kan opnås på andre måder uden at give anledning til de anførte retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

For det første kan der f.eks. generelt indføres importmoms for varer, der indføres i forbindelse med postordresalg, uanset den enkelte vares værdi. Principielt kan andre brancher end trykke-ribranchen blive udsat for tilsvarende konkurrence. Ved at gøre indførelsen af importmoms generel vil der således også være indført hjemmel til afhjælpning af tilsvarende konkurrence i forhold til andre brancher.

For det andet kan der f.eks. indføres en direkte støtteordning for danske trykkerivirksomheder, der trykker magasiner i konkurrence med trykkerier uden for EU, hvorved disse kan nedsætte produktionsomkostningerne svarende til det samlede beløb, som forbrugerne ville spare, hvis magasinerne kunne leveres momsfrit.

Med venlig hilsen


Torben Jensen
Generalsekretær


Helle Hübertz Krogsøe
Vicedirektør



Skatteministeriet
Nicolai Eigtoeds Gade 28
DK 1402 – København K

København, den 10. december 2014
Vort j.nr. 40197-058
Sekretær Britta Boserup
Direkte tlf. +45 77 40 11 20
E-mail brb@dk.maqs.com

Sendt til: juraogsamfundsøkonomi@skm.dk
Koplet til: ker@skm.dk

Høring – udkast til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)

Skatteministeriets Journalnummer 14-3930511

På vegne af Aller Media A/S, Audio Media A/S, Bonnier Publications A/S, Bådmagasinet ApS, Egmont Publishing Magasiner A/S, JSL Publication A/S og Jacobsen Publications A/S fremsender jeg hermed kommentarer til det ovennævnte udkast:

1. Indledende bemærkninger

Det i høring udsendte udkast foreslår, at Danmark indfører en dansk undtagelse til den generelle EU-regel, hvorefter forsendelser fra lande uden for EU med en værdi på under 80 kr. ikke skal betale moms. Efter lovforslaget vil der fremover pålægges moms på alle "dansksprogede magasiner, tidskrifter og lignende, der forsendes til Danmark fra lande uden for EU...".

Lovforslaget vil betyde et afgørende slag imod den samlede danske magasinbranche, vil gå direkte imod regeringens vækstpolitik og fjerne tusinder af danskeres mulighed for fremover at kunne få skriftlig information på dansk om videnskabelige, tekniske, hobby, litterære, og kulturelle emner.

Vi skal på denne baggrund, som magasinvirksomheder, der dækker mere end 90 procent af det dansksprogede magasinmarked, henstille at lovforslaget ikke fremsættes, eller at det udskydes indtil der er sket en viderebehandling af de beskæftigelsesmæssige, retslige og øvrige problemstillinger, der er rejst i dette høringssvar.

I det følgende vil vi gennemgå og begrunde, hvorfor lovforslaget ikke bør fremsættes:

- Lovforslaget vil medføre en negativ beskæftigelsesmæssig effekt (sektion 2).



- Lovforslaget vil indføre en særlig dansk sprogskat, der vil betyde diskrimination og kulturel devaluering af det danske sprog i konkurrence med fremmedsprog (sektion 3).
- Lovforslaget vil medvirke til skabelsen af en social slagside overfor ældre og sprogligt svage (sektion 4).
- Lovforslaget har vide medlepolitiske konsekvenser, men har på trods heraf ikke været genstand for nogen form for mediepolitiske overvejelser ligesom medierne ikke er blevet hørt (sektion 5).
- Lovforslaget vil ikke medføre et øget skatteprovenu til statskassen (sektion 6).
- Lovforslaget rejser store EU-retlige, internationalt retlige og administrative problemer (sektion 7).

2. Negativ beskæftigelsesmæssig effekt

Forslaget vil have en klar negativ beskæftigelseseffekt såvel på trykkerindustrien som i magasinbranchen. Samlet set vil lovforslaget betyde et tab på mellem 100 og 200 arbejdspladser.

Forslagets beskæftigelsesmæssige effekt er ikke beskrevet i lovforslaget eller i Skatteministeriets bagvedliggende redegørelse (Håndtering af momsopkrævning ved import af visse forsendelser fra lande uden for EU, 27. juni 2014).

Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet er at fjerne konkurrenceforvridning mellem danske trykkerier og trykkerier i lande uden for EU. Ydermere fremgår det af aktindsigt i lovarbejdet, at ministeriet har lagt særlig vægt på et notat fra Grafisk Arbejdsgiverforening, hvorefter der skulle være tabt 440 arbejdspladser siden lovændringen i 2004 på grund af udflytning af trykning af magasiner til trykkerier i lande uden for EU. Tallet er ikke nærmere begrundet og havde Skatteministeriet foretaget en enkel kontrol hos Danmarks Statistik og magasinpressen, ville man have fået afkræftet tallet.

Det fremgår af vedlagte graf og tabel fra Danmarks Statistik, at tabet af arbejdspladser ikke skyldes den i 2004 indførte lov om moms på magasiner trykt i Danmark, men krisen. I tiden fra 2004 til 2008 steg således trykkeriernes omsætning og faldt først drastisk mellem 2008 og 2009. Ser man særligt på "anden trykning", hvorunder magasintrykningen hører til, er der mellem år 2004 og 2008 ingen mærkbar ændring. Ændringen kommer derimod mellem år 2008 og 2009, hvor salget falder med 15 %, mens det samtidig falder med 41 % for trykning af dagblade.

De danske løn- og produktionsforhold gør, at danske trykkerier ikke er konkurrencedygtige, når det gælder trykning af magasiner. Der vil derfor ikke ske nogen flytning til danske trykkerier på grund af



det fremsatte lovforslag. Hele magasinpressen vil derimod lide betydelige tab, der ikke vil kunne undgå at få konsekvenser for følgeindustrien, herunder trykkerierne.

Kulturstyrelsen har i en brancheundersøgelse fra 2014 "Rapportering om mediernes udvikling 2014" beskrevet, at mediebranchens samlede omsætning er faldet med 2,5 mia. kr. fra 2008 til 2011. I rapporten anføres det, at "(d)et største fald findes i branchen for magasiner og ugeblade med en nedgang på ca. 1. mia. kr. i perioden, svarende til en omsætningsreduktion på 23 % i perioden 2008-2011. Resultatet kan ses af statistikken på beskæftigelsen, hvor "(m)agasiner og ugeblade har haft en nedgang på 24 % i antallet af beskæftigede fra 3.424 i 2008 til 2.601 i 2011, et fald på 823 beskæftigede." Siden 2011 har magasinpressen yderligere oplevet et fald i oplaget på 20,4 %.

Magasinpressen er således allerede økonomisk trængt og det må med lovforslagets gennemførelse forventes, at 15 til 20 mindre magasiner må lukke og oplaget af de øvrige indskrænkes. Samlet forventes mellem 100 og 200 arbejdspladser at blive nedlagt som følge heraf.

3. Særlig dansk sprogskat

Gennemføres lovforslaget vil Danmark være det eneste land i EU med en sådan særlig sprogskat. En sprogskat, der alene pålægges dansksprogede magasiner, medens magasiner på fremmedsprog, er fritaget for moms.

Herudover vil lovforslaget resultere i helt konkrete ændringer til betydelig skade for det danske sprog. Den lukning af mindre magasiner lovforslaget vil resultere i, vil således betyde, at danskerne med stor sikkerhed i fremtiden må læse udenlandske specialmagasiner som National Geographic eller magasiner om digitalisering eller foto. Det vil betyde et slag for regeringens digitaliseringspolitik, der bl.a. bygger på samarbejde med magasinbranchen, idet netop sådanne specialmagasiner vil være i fare for at lukke.

For de mere brede magasiner vil lovforslaget betyde, at hundredtusinder af danskere vil blive stillet overfor valget imellem at betale 25 % mere for deres magasin eller få det på f.eks. norsk, svensk, tysk eller engelsk. Også her må det forventes, at mange vil skifte til et magasin på andet sprog, eller helt afstå fra deres nuværende abonnement som konsekvens af en prisstigning.

At lovforslaget også er i direkte modstrid med Kulturministrens politik er udstillet ved Ministerens initiativ: "Danmark læser", der netop har til formål, at få de 40 % af danskerne, der ikke læser skønlitteratur til at læse mere. Et initiativ der øjensynligt ignorerer, at Skatteministeriet på samme tid fratager tusinder af danskere, der udgør langt den største gruppe af læsere i vort land, muligheden for at læse om det, der interesserer dem på dansk.

4. Social slagside

Konsekvensen af den ovenfor beskrevne diskrimination af det danske sprog bliver, at de, der ikke kan betale de ekstra omkostninger for at få deres magasin, vil være nødt til enten at ophøre med at abonnere eller få magasinet på et fremmedsprog (i fald magasinet overhovedet findes mere).

Problemet hermed er imidlertid, at der ofte vil være sammenfald mellem de, der ikke kan betale ekstra og de, der ikke mestrer et andet sprog. Der bliver med denne sprogskal således skabt en social slagside i den kulturelle formidling.

Det gælder særligt for alle abonnenter, der abonnerer på fag-, hobby-, eller øvrige nichemagasiner, da disse specialmagasiner benytter sig af fagsprog, som er meget svært tilgængeligt på andre sprog. Som eksempler kan nævnes termer indenfor håndarbejde, digitalt foto og computer.

Den danske befolkning dyrker i vid udstrækning forskellige hobbyer, hvilket magasinpressens specialmagasiner bidrager til. Lovforslaget vil således begrænse mulighederne for at få information om særinteresser. Det er specielt vigtigt for de ældre.

Mere end halvdelen af abonnenter på danske magasiner er over 60 år. For de ældre abonnenter, der ikke kan flere sprog, hvilket må antages at være en betydelig del, vil lovforslaget dermed betyde, at de skal betale op til 25 % mere for deres magasin eller afskære sig helt fra at få magasinet, såfremt de enten ikke har råd til prisstigningen, eller hvis magasinet lukker.

Der er yderligere en væsentlig del af abonnenterne, der bor uden for de store byer. Det skyldes i al sin enkelthed, at udbuddet af specialmagasiner i den lokale bladhandel eller supermarked er mindre her end i mere befolkningstætte områder. For disse abonnenter vil alternativet til en prisstigning ligeledes være at få bladet på et andet sprog. I de egne af Danmark, som grænser op til vores nabolande, vil det være naturligt at vælge nabolandets sprog og lovforslaget vil dermed virke som en klar svækkelse af det danske sprog.

5. Mediepolitik

Mediemarkedet i dag er præget af en omfattende og kompliceret regulering. Flere områder af mediemarkedet er understøttet med statsstøtte.

Midt i denne komplicerede flerhed af regelsæt ønsker Skatteministeriet nu at fremsætte et forslag, der selektivt vil pålægge moms på et bestemt medie udgivet på ét bestemt sprog, uden at det fremgår, at der er foretaget nogen form for mediepolitiske overvejelser undervejs. Særligt under hensyn til de skrevne mediers trængte situation, problemerne med at sikre læsekundskaber og fremmedsprogs pres på det danske sprog, burde moms på magasiner sendt fra lande uden for EU være vurderet,

som en del af den samlede mediepolitik, med den deraf følgende naturlige inddragelse af det samlede mediebillede og den komplekse regulering heraf.

I stedet fremstår det som om, at skatteministeriet nu regulerer mediemarkedet uden om statsministeriet, der er pressens ministerium, og kulturministeriet, som er de ministerier, som har de fornødne faktuelle og reguleringsmæssige kompetencer.

Vi henstiller til, at lovforslaget trækkes tilbage, indtil en nærmere gennemgang af konsekvenserne er foretaget og analyseret. I den forbindelse bør samtlige dette høringssvars betænkeligheder indgå.

6. Usikkerhed om provenuet

Det anføres i lovforslaget, at lovændringen "*skønnes med væsentlig usikkerhed at medføre et umiddelbart merprovenu på ca. 50 mio. kr. årligt (2015 – niveau)*". Dette provenu skønnes dog at skulle reduceres til 40 mio. kr. grundet bl.a., at nogle forbrugere vil afholde sig fra at købe magasiner, og andre vil købe magasiner på andre sprog, der ikke pålægges moms.

Der angives intet grundlag for beregningen af de anførte tal. Det umiddelbare merprovenu på 50 mio. kr. er del samme, som blev anført i bemærkningerne til det den 7. oktober 2004 fremsatte lovforslag (L 32, 2004/2005) og må antages at hidrøre herfra. Reduktionen på 10 mio. kr. må antages, som indikeret ved formuleringen "*væsentlig usikkerhed*", at hvile på et helt generelt skøn.

Som beskrevet ovenfor, har magasinbranchen siden Skatteministeriets provenuberegning på 50 mio. kr. i umiddelbart merprovenu i 2005 været under stærkt pres. Dette har medført, at der er sket en nedgang i magasinoplagene på 20,4 % siden 2009. Samtidigt har prisstigningerne på magasiner i perioden 2009 til 2014 været begrænsede.

Det må på denne baggrund antages, at provenuet på 50 mio. kr. er utidssvarende og skal nedsættes betydeligt.

Herfra skal trækkes tab i selskabsskat grundet tab og lukning hos forlagene, samt tab ved manglende indkomstskat.

Som beskrevet ovenfor vurderes det, at lovforslaget vil betyde afvikling af 100-200 arbejdspladser inden for redaktion, design, salg mv. Det er arbejdspladser i en gennemsnitlig lønramme på 400 tkr. Personlig indkomstskat og arbejdsmarkedbidrag er selvkært svært at vurdere, men kan forsigtigt sættes til 20 mio. kr. årligt.

For de magasiner, der lukker, vil statskassen miste selskabsskatten helt, for de magasiner, der ikke lukker, vil en del af den 25 % omkostningsstigning betyde fald i overskuddet, hvad enten dækningsbidraget reduceres ved et fald i antallet af abonnenter eller et fald i nettoprisen. Det må



forventes at resultere i et fald i det samlede skattemæssige overskud på mellem 10 og 15 mio. kr. Den skattemæssige effekt heraf vil være ca. 3 mio. kr.

7. Retlige og administrative problemer

Det er vores opfattelse, at lovforslaget strider imod flere bestemmelser i EU-retten og international ret.

Forslagets diskrimination virker ikke alene overfor danskere, men også overfor forlag i lande udenfor EU, der søger at komme ind på det danske marked med dansksprogede magasiner, i strid med EU-retten og international ret.

Forslaget lægger ikke skjul på, at dets formål er at beskytte danske trykkerier. Der er derfor ikke tvivl om, at lovforslaget er protektionistisk og dermed i strid med Florence Agreement, der er implementeret i EU-retten.

Forslaget er selektivt. Det er til fordel for en bestemt gruppe virksomheder, og det skaber konkurrenceforvriddning mellem dansksprogede og fremmedsprogede magasiner. Forslaget har således karaktertræk af en ulovlig statsstøtteforanstaltning.

Forslaget går imod princippet om neutralitet i momsretten og imod intentionerne i EU's momsdirektiver. Det gebyr, der opkræves for Post Danmarks påligning af moms, og hvorom der i 2012 var tvivl om overenskomsten med EU-retten og international ret, vil stadig blive opkrævet. Forslagets fremføring af, at gebyret kan opkræves af et samlet parti, er ikke realistisk, da lovforslaget netop gælder enkeltforsendelser. Det er således ikke korrekt, at gebyret på de 160 kroner kan fordeles over hele abonnementsoplaget og dermed udgøre en lille del af abonnementsprisen. Gebyret på de 160 kroner skal stadig pålægges hver enkel forsendelse og vil dermed mere end tredoble den reelle pris, som abonnenten skal betale for sit magasin. Dertil kommer alle de gener for kunden, som der er i forbindelse med opkrævningen af gebyret.

Det er også vigtigt at fastslå, at der ikke findes én abonnementspris per magasin. Kundens pris afhænger af flere faktorer. Der er ofte en lavere pris i forbindelse med et introduktionstilbud, og prisen vil også variere alt efter, om kunden har tegnet sig for fx 6 eller 12 måneder. Der skal derfor foretages en individuel momsregning og håndtering af hvert eksemplar af magasinet.

Helt grundlæggende skal posten også kunne identificere, at det pågældende magasin er dansksproget, og det skal som udgangspunkt ske ved en vurdering af forsendelsens kuvert, hvilket vil være både tidskrævende og behæftet med stor usikkerhed.

Forslaget kan således ikke gennemføres i praksis, uden at der indføres en form for kontrol af det enkelte magasin, hvor det kan konstateres, om det er dansksproget, og hvilken værdi det har.



Hertil kommer, at lovforslaget ikke anfører, hvor stor en andel af et givent magasin, som skal være på dansk, for at magasinet vil blive pålagt moms. Fx er grønlandske magasiner typisk tosprogede, idet de har artikler på såvel dansk som grønlandsk, ligesom lovforslaget heller ikke anfører, hvordan Post Danmark skal vurdere, om et magasin (fx med samme titel) er dansksproget eller fremmedsproget, uden at åbne magasinet.

Fræmsendes et magasin med almindelig post har Post Danmark desuden reelt ingen mulighed for at kontrollere indholdet af forsendelsen.

Forslaget indebærer således fortsat opkrævning af et gebyr, der udgør en kvantitativ handelshindring i strid med aftalen om Det Europæiske Økonomiske Rum og GATT, ligesom det indebærer en helt umulig opgave for Post Danmark.

Med venlig hilsen
MAQS LAW FIRM



Anders Torbøl
Advokat / Partner

Indstillinger ▾

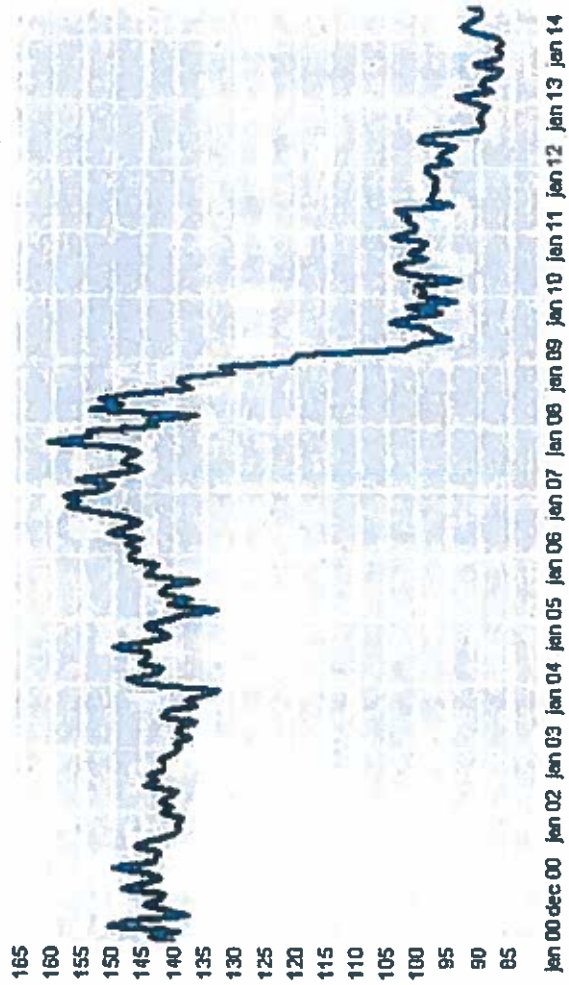
Vendtejre 

Udskriv 

Luk 

Industriens omsætningsituation (sæsonkorrigeret) (2010=100)

CC: Træ- og papirindustri, trykkerier, Omsætning i løbende priser. (Indeks)



Kilde: Danmarks Statistik

Firmaernes køb og salg DB07 (år) efter beløb, branche og tid

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Salg i alt											
181100 Trykning af dagblade	932	1 044	1 334	1 215	920	1 113	1 289	1 250	732
181200 Anden trykning	8 907	8 339	8 173	8 467	8 810	8 367	8 365	8 240	6 941

Momsindberetningerne for 2010 afviger væsentligt fra opgørelser i andre statistikker, hvad angår eksportoplysninger. Dette kan skyldes, at SKAT i 2010 har udvidet den blanket, som virksomhederne skal udfylde i forbindelse med momsangivelsen, med ekstra felter til import og eksport af tjenesleydelser.

10-10-2014 Danmarks Statistik , © www.statistikbanken.dk/FIKS1

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Kristina Ellegaard Rasmussen
Sendt: 10. december 2014 11:36
Til: Kirsten Hoffmeyer
Emne: VS: RETTET høringsvar til lovforslag om ændring af momsloven
Vedhæftede filer: Høringsvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af momsloven pdf

Kære Kirsten

Dette høringsvar er ikke fremsendt til hovedpostkassen.

Mvh.

Kristina

Fra: Allan Numelin [<mailto:allan.numelin@goerdetsejv.dk>]
Sendt: 3. december 2014 16:11
Til: Kristina Ellegaard Rasmussen
Emne: RETTET høringsvar til lovforslag om ændring af momsloven

Beklager, men netop afsendte høringsvar manglede en medunderskriver. Dette dokument erstatter den tidligere version.

Bedste hilsner

Allan Numelin
Tillidsrepræsentant (DJ)
BONNIER
Publications
Strandboulevarden 130
2100 København Ø
Tlf: +45 3917 2163

København 3. December 2014

Høringssvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af momsloven

Som tillidsrepræsentanter i Aller Media A/S, Bonnier Publications og Benjamin Media er vi dybt bekymrede over det lovforslag, vi har set udkast til. Hvis loven bliver gennemført, er mange jobs i fare på vores respektive arbejdspladser, da loven vil betyde lukning af flere magasiner, hvorfor mange kolleger med pålæggelsen af moms på danske magasiner trykt i udlandet vil miste deres arbejdspladser og deres indtjening.

Det har vi svært ved at forestille os, at Folketingets politikere kan have interesse i.

Vi kan forstå, at Grafisk Arbejdsgiverforening har en drøm om, at de trykkeri-arbejdspladser, branchen har mistet siden finanskrisen, vil vende tilbage. Det er en drøm helt uden kontakt til den virkelige verden.

Selv om momsreglen skulle blive indført, er det ikke ensbetydende med, at bladhusene vil vælge danske trykkerier til deres magasiner, da de stadig er for dyre i forhold til flere af deres europæiske konkurrenter, hvilket direktionerne hos Benjamin Media, Bonnier Publications og Aller Media A/S da også allerede har tilkendegivet.

At Grafisk Arbejdsgiverforenings beregninger så oven i købet ikke er dokumenteret, gør ikke sagen kønnere.

Det, der kommer til at ske, hvis Folketinget vedtager lovforslaget, er derimod, at op mod 200 journalister, grafikere m.fl. vil miste deres arbejde, fordi bladhusene med en prisforhøjelse på 25% på magasinerne vil være nødt til at lukke de mindst rentable udgivelser. Dertil kommer et større antal freelance-journalister og -fotografer, som i forvejen opererer på et meget trængt marked.

Samtidig betyder lovforslaget, at de dansksprogede magasiner pludselig vil være væsentligt dyrere end magasiner på andre sprog. Illustreret Videnskab på svensk pålægges fx ikke dansk moms, da lovforslaget alene gælder danske magasiner trykt i udlandet udenfor EU. Det samme gælder fx den engelske udgave af National Geographic. Lovforslaget skaber altså et incitament til at vende dansksprogede tilter ryggen, og i stedet vælge de udenlandske udgaver, som, fraset sproget, er identiske med de danske, blot ikke pålagt den danske moms. Det er, set fra et fagligt synspunkt, en meget trist udvikling.

Vi kæmper som journalister og grafikere dagligt for at bevare det danske sprog. Det er vi stolte af. Betydningen af magasiner og ugeblade på dansk er enorm, ikke mindst for de yngre generationer, der dagligt bombarderes med især engelsksprogede hjemmesider, spil, film mv. og for de ældre generationer, der langt fra alle behersker fremmedsprog. Vi gør derfor i alle vores blade og magasiner vores til, at det danske sprog stadig har en plads hos de danske læsere. Også derfor er vi bekymrede over lovforslaget.

Vi må derfor opfordre til, at lovforslaget stemmes ned i Folketinget, så vi fortsat kan gå på arbejde, tjene penge og betale skat, mens vi kæmper for det danske sprogs plads på bladhylderne.

Kirsten Beyer, fællestillidsrepræsentant, DJ-Gruppen i Aller Media A/S

Allan Numelin, tillidsrepræsentant, DJ-klubben Bonnier Publications A/S

Peter Sønderbæk, formand for medarbejderforeningen i Bonnier Publications

Christian Thestrup, tillidsrepræsentant, Medarbejderforeningen i Benjamin Media

Skatteministeriet

Oslo, 9. desember 2014
Ref: M5694325/1/128645-005/HCST
Ansvarlig advokat: Kyrre Eggen

Sendes per e-post til:
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk og ker@skm.dk

HØRINGSSAK (SKATTEMINISTERIET J.NR. 14-3930511) - LOVFORSLAG OM INNFØRSEL AV IMPORTMOMS PÅ DANSKSPRÅKLIGE MAGASINER

1. BONNIER PUBLICATIONS INTERNATIONAL AS

Vi representerer Bonnier Publications International AS ("BPI"), som inngår i det svenske familieeide Bonnier, som er et mediekonglomerat med bl.a. aviser, magasiner, bokutgivelser og tv-stasjoner i 20 land.

BPI eier opphavsrettigheter, samt utgir og distribuerer en rekke magasiner i de nordiske landene.

Den nordiske strukturen ble etablert for 20 år siden, og distribusjonen fra BPI har skjedd uten hensyn til om det i de enkelte land kreves moms eller ikke.

Magasinene sendes fra BPI, uavhengig av mottakerland, som enkeltforsendelser til hver enkelt abonnent etter en individuell abonnementsavtale. Slike abonnementsavtaler varierer betydelig fra abonnent til abonnent, da antallet magasiner som inngår i et abonnement, samt prisen for det enkelte magasin mv., alltid avhenger av hvilken form for abonnement som er inngått. Det kan også variere avhengig av b (3, 6 eller 12 måneder), om abonnementet er inngått i forbindelse med et spesialtilbud og andre lignende faktorer. Dette er variasjoner som gjør seg gjeldende for stort sett alle forlags abonnementsavtaler.

2. FORSLAGETS INNHOLD

Som det fremgår av lovforslaget foreslår den danske regjering at det innføres "*importmoms på dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende som sendes fra lande utenfor EU til Danmark*".

Forslaget omfatter danskspråklige magasiner, tidsskrifter og lignende, både til private abonnenter, virksomheter og offentlige institusjoner.

Slik forslaget må forstås, vil det medføre at det i Danmark innføres et særlig unntak fra det generelle unntaket i EU-retten for ervervsmessige forsendelser av en verdi på under 80 DKK (Rådskonferensdirektiv 2009/132/EF artikkel 23, 1. avsnitt).

Rene nasjonale unntak kan, ifølge de generelle bemerkninger til lovforslaget, innføres med henvisning til Rådskonferensdirektiv 2009/132/EF artikkel 23 2. avsnitt. Denne bestemmelsen gir EUs medlemsland mulighet til å unnta varer som innføres i forbindelse med postordresalg fra momsfrihet, uansett om det er tale om mindre forsendelser.

Som beskrevet i forslaget bemærkninger, vil Post Danmark kreve et "importgebyr" på DKK 160 til dekning av deres omkostninger ved momsbehandling av de varer som innføres til Danmark fra land utenfor EU. Det gjelder både de varer som er pålagt moms, og de varer som er fritatt for moms. Det gjelder videre uavhengig av om varene ankommer som enkeltforsendelser eller i større varepartier.

Det heter således i forslaget at:

"Desuden vil der som udgangspunkt blive påført et gebyr på 160 kr. pr. magasin for håndteringen af importmomsen, hvis forsendelsen foretages via Post Danmark. I det omfang dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende fortsat trykkes uden for EU, forventes det dog, at de vil blive sendt til Danmark i samlede partier, som importbehandles samlet. Post Danmark beregner alene ét gebyr på 160 kr. for at angive moms for den samlede forsendelse af magasiner."

3. FORSLAGETS FORMÅL

Som det fremgår av de alminnelige bemerkninger til forslaget, er formålet med lovendringen å "imødegå konkurrenceforvridning til fordel for virksomheder etableret uden for EU". En konkurranseforvridning er tilsynelatende oppstått som følge av "udflagningen af danske trykkeraktiviteter".

4. GJELDENE RETT

Ifølge de generelle bemerkningene til forslaget har den danske regjeringen flere ganger tidligere forsøkt å innføre moms på magasiner fra land utenfor EU. Senest i 2011, hvor regjeringen fremsatte et forslag om å innføre importmoms på magasiner, tidsskrifter og lignende (uansett språk) som sendes fra land utenfor EU til Danmark.

I denne forbindelse bemerkes at det tidligere lovforslaget møtte kritikk, "fordi Post Danmark opkræver et gebyr på 160 DKK" og at forslaget derfor endte med å bli "udskudt med henblik på at afklare gebyrets overensstemmelse med internationale regler".

Lovforslaget inneholder imidlertid ingen nærmere redegjørelse for hvorfor Post Danmarks gebyr nå er i samsvar med internasjonale regler. Som det fremkommer nedenfor vil det aktuelle gebyret være i strid med bl.a. EØS-avtalen artikkel 11.

5. KONSEKVENSER FOR BPI

Som beskrevet ovenfor, sendes alle BPI's magasiner i dag som enkeltforsendelser fra Norge direkte til de danske abonnentene. Den økonomiske verdien av det enkelte magasin avhenger av det enkelte abonnement, og vil derfor være ulik for nesten alle de magasiner som innføres til Danmark - også selv om det er snakk om samme nummer av samme magasin.

Hvis BPI's magasiner på dansk pålegges moms ved innførsel til Danmark, vil Post Danmark kunne foreta en individuell momsbehandling, herunder fastsette moms på hvert enkelt magasin som innføres. Dette gjelder uansett om magasinene rent fysisk kommer til Post Danmark i samlet parti eller ikke. Post Danmark vil således kunne kreve et importgebyr på 160 DKK for hvert magasin.

I praksis vil dette medføre at den samlede prisen for et magasin, som i dag typisk vil være 45 DKK, vil stige med over 500 %.

6. RETTSLIGE PROBLEMSTILLINGER

Ifølge EØS-avtalen er varer som eksporteres fra EØS land (Norge, Island og Lichstenstein) til EU som hovedregel omfattet av EØS-avtalens regler om varers frie bevegelse.

Artikkel 11 i EØS-avtalen inneholder et forbud mot kvantitative handelshindringer:

"Kvantitative Indførselsrestriksjoner såvel som alle foranstaltninger med tilsvarende virkning er forbudt mellom de kontraherende parter".

På bakgrunn av lovforslaget og de svært negative virkninger dette kan ha for BPI, har selskapet bedt Professor i EU-rett, Morten Broberg, om å utarbeide en juridisk vurdering av forslaget lovlighet etter EØS-avtalen. Denne vurderingen er vedlagt som **Bilag 1** til dette høringsvaret.

Det fremgår av Professor Brobergs sammenfatning at:

"Såfremt den danske stat indfører importmoms på dansksprogede magasiner fra tredjelande og derved samtidig i praksis pålægger disse magasiner et supplerende gebyr på 160 DKK, som vil blive opkrævet af Post Danmark, vil der være tale om en foranstaltning med virkning svarende til en kvantitativ handelsrestriktion. Der vil ikke foreligge proportionalitet mellem det formål, som forfølges med foranstaltningen, og foranstaltningens restriktive virkninger. Endvidere indebærer det forhold, at den danske stat har pålagt Post Danmark at varetage opkrævningen af importmoms, såvel som det forhold, at det danske tiltag synes at harmonisere ganske dårligt med EØS-aftalens artikel 3, at det samlet må konstateres, at handelshindringen kan være i strid med EØS-aftalens artikel 11 for så vidt angår magasiner importeret fra Norge (samt Island og Lichtenstein).

På den baggrund anbefales det, at den foreslåede konstruktions lovlighed underkastes nærmere overvejelser – herunder at der rettes henvendelse til Europa-Kommissionen derom – ligesom Folketingets medlemmer bør gives fuld indsigt i disse aspekter, inden forslaget eventuelt behandles".

Vi gir vår tilslutning til Professor Brobergs konklusjon. En importmoms som kan medføre at den samlede prisen for et magasin, som i dag typisk vil være 45 DKK, vil stige med over 500 %, vil utgjøre en effektiv handelshindring i strid med EØS-avtalen artikkel 11.

Den Internasjonale UNESCO traktaten, Firenze-avtalen ("Agreement on the Importation of Educational, Scientific and Cultural Materials) fra 1950, forplikter dessuten de kontraherende parter, herunder EU samt de fleste av EUs medlemsland, til ikke å innføre toll eller andre former for avgifter i forbindelse med innførsel av kulturelt materiale, som for eksempel magasiner, jfr. Artikkel 1 nummer 1(a) og Annex A.

Artikkel 2(b) i Firenze-avtalen gir dog, som utgangspunkt, de kontraherende parter mulighet til å pålegge importerte varer gebyrer eller avgifter som ikke er toll. Dette gjelder imidlertid kun så fremt disse er begrenset til å utgjøre betaling for en service som leveres, og såfremt de ikke utgjør en proteksjonistisk foranstaltning til beskyttelse av innenlands virksomhet.

Forslaget om moms på danskspråklige magasiner oppfyller ingen av disse vilkårene.

Ifølge den danske tolloven § 32 skal oppkreving og betaling av moms på varer, slik som utenlandske magasiner, foretas på et dansk postkontor og innenfor den alminnelige åpningstiden. Det betyr i praksis at den danske abonnent selv må møte opp på postkontoret for å fylle ut de nødvendige skjemaer, og for å foreta den nødvendige betalingen. Uten dette vil ikke magasinet kunne utleveres. Post Danmarks importgebyr

utgjør derfor heller ikke betaling for en service, som ligger utenfor det som kan forventes ved en vanlig momsbehandling.¹

Som beskrevet ovenfor har forslaget til formål å forbedre den konkurransemessige situasjonen for de forlag som får sine magasiner trykket og distribuert fra land innenfor EU, på samme måte som man har ønsket å beskytte de danske trykkerier (og dermed danske arbeidsplasser) mot ytterligere utflagging. Den danske regjering anerkjenner dermed også at formålet med lovforslaget er proteksjonistisk.

Forslaget vil dessuten i praksis ha en åpenlyst proteksjonistisk effekt.² Dette gjelder uansett om de utenlandske forlagene selv velger å legge til moms på magasinene, ettersom forlagene også i et slikt tilfelle vil bli pålagt utgifter til en momsagent i Danmark.

Forslaget vil således hindre forlag utenfor EU, som BPI, i å komme inn på det danske markedet med danskspråklige magasiner. Det vil ikke pålegges tilsvarende hindringer for magasiner på andre språk, da disse ikke utgjør den samme konkurransemessige trusselen.

En vedtakelse av lovforslaget vil (i) innebære en overtredelse av diskrimineringsforbudet i EU-retten, (ii) skape en kvantitativ handelshindring i strid med EU-retten og internasjonal rett, og (iii) utgjøre en overtredelse av EØS-avtalen regler om fritt varebytte.

På bakgrunn av ovennevnte anmoder vi om at lovforslaget ikke fremsettes.

Med vennlig hilsen
for Advokatfirmaet Wiersholm AS


for Kyrrre Eggen


Hakon Cosma Størdal

¹ Se om dette Europaparlamentets og Rådets forordning 450/2008 av 23. april 2008 om EF-Toldkodeksen (modernisert tollkodeks), Artikkel 30. Se også de forente saker C-37/73, Diamantarbeiders v. Indiamex, [1973] ECR 1609, C-126/94 Société Cadi surgelés et al (1996).

² Se om dette EU-domstolens avgjørelse 228/98, Charalampos Dounais mod Ypourgio Oikonomikon, ECR 2000 I-00577

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pr. mail: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
ker@skm.dk

11. december 2014

Høringsvar – Forslag til lov om ændring af momsloven – Indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU

Skatteministeriet har den 12. november 2014 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Det foreslås at indføre importmoms på dansksprogede magasiner, som sendes til Danmark fra lande uden for EU.

Ifølge Skatteministeriet har forslaget til formål at imødegå konkurrenceforvridning til fordel for virksomheder, som er etableret uden for EU. Ved indførelse af importmoms opnås der ifølge ministeriet lige konkurrencevilkår for grafiske virksomheder, der trykker dansksprogede magasiner, uanset om trykningen foregår inden for eller udenfor EU.

Dansk Erhverv har følgende bemærkninger til udkastet.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er som Skatteministeriet optaget af at mindske konkurrenceforvridninger i de brancher, hvor disse findes, og anerkender derfor som udgangspunkt baggrunden for ministeriets forslag.

Dansk Erhverv er imidlertid af den opfattelse, at dette forslag næppe tjener formålet om at imødegå konkurrenceforvridning i den grafiske branche, hvortil kommer, at vi stiller os stærkt kritiske over for det retlige grundlag for forslaget.

Specifikke bemærkninger

Beskæftigelseseffekten

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at der er en nærliggende risiko for, at en vedtagelse af forslaget vil indebære en samlet set negativ beskæftigelseseffekt.

Dette har dels sin baggrund i, at indførelsen af importmomsen næppe vil medføre, at en særlig høj andel af trykkeopgaverne, der udføres uden for EU, vender tilbage til Danmark, dels da fordyrel-

sen af de dansksprogede magasiner alt andet lige må forventes at føre til en nedgang i oplagene og en heraf følgende lukning af forlag.

Post Danmarks administrationsgebyr

Det følger af forslagets bemærkninger, at Skatteministeriet lægger til grund, at Post Danmarks administrationsgebyr på 160 kr. pr. importnomshåndtering alene vil udgøre en minimal belastning af prisen på det enkelte magasin.

Skatteministeriet forventer, at i det omfang dansksprogede magasiner fortsat trykkes uden for EU, vil der ske en import af magasiner til Danmark i samlede partier og ikke som enkeltforsendelser.

Dansk Erhverv er bekendt med, at denne antagelse fra Skatteministeriets side næppe er et udtryk for de faktiske forhold, bl.a. henset til at der i vidt omfang er tale om særskilte abonnentsaftaler med forskellig længde og vilkår.

Forudsætningen om, at der udelukkende vil være tale om samlede forsendelser og ikke også enkeltforsendelser er dermed ikke realistisk, hvilket reelt vil medføre, at Post Danmarks administrationsgebyr på 160 kr. også vil blive opkrævet af enkelte magasiner, hvilket naturligvis vil være en helt uholdbar og uacceptabel situation både for kunderne og magasinforlagene.

Det retlige grundlag

Dansk Erhverv stiller sig stærkt tvivlende over for forslagets retlige grundlag, da det ikke kan afvises, at der reelt bliver tale om en handlingshindring i henhold til EU-retten og EØS-aftalen.

Således følger der et grundlæggende EU-retligt princip om varenes frie bevægelighed, som ikke kan afvises vil blive overtrådt ved en vedtagelse af forslaget i dets nuværende form. Et princip der tillige fremgår af EØS-aftalen, der er indgået mellem EU-landene og Norge, Island og Liechtenstein.

Dansk Erhverv opfordrer Skatteministeriet til at foranstalte en tilbundsående afklaring af forslagets overensstemmelse med EU-retten samt EØS-aftalen.

Dansk Erhverv har ingen øvrige kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Dansk Erhverv



Ulla Brandt

Chefkonsulent

Fra: Ulla Brandt <ubr@danskerhverv.dk>
Sendt: 25. november 2014 09:56
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Jacob Ravn; Jeanette Rohd Gernsøe
Emne: Lovforslag til høring om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten)

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til nedenstående høring.

Med venlig hilsen

Ulla Brandt
Chefkonsulent, advokat

MOBIL: +45 2074 6334
DIREKTE: +45 3374 6362
UBR@DANSKERHVERV.DK



 <http://newslet>
from danmark

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. +45 3374 6080
CVR NR. 43232010
INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Majbrit Hove Gere [<mailto:MG@skm.dk>]
Sendt: 21. november 2014 15:41
Til: fbr@fbr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskeadvokater.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; kontakt@kraka.org; Skatteankestyrelsen; JP-Jura Skat; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; kfst@kfst.dk; letbyrder@erst.dk
Emne: Lovforslag til høring om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten)

Til høringsparterne

Vedhæftet sendes udkast til lovforslag om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til udkastet senest fredag d. 19. december 2014.

Med venlig hilsen

Majbrit Hove Gere
Fuldmægtig
Proces og Administration

Tel. +45 72 37 09 91



11. december 2014

KKo

Deres sagsnr.: 14-3930511

Skatteministeriet
Att.: Kristina Ellegaard Rasmussen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
E-Mail: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk /
ker@skm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af momsloven (Indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)

DI har den 12. november 2014 modtaget lovforslag vedrørende indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner i høring. Varer til en værdi af under 80 kr. (småforsendelser) kan i dag sendes til Danmark fra et tredjeland uden at der skal afregnes importmoms. Denne lempelse er indført for at undgå de administrative byrder og økonomiske gebyrer, som en administration af en importmoms vil medføre. Med forslaget vil man fjerne denne lempelse alene for dansksprogede magasiner for at beskytte danske arbejdspladser inden for den grafiske branche.

DI kan ikke støtte lovforslaget, idet dette medfører administrative og økonomiske byrder for erhvervslivet. Endvidere vil lovforslaget efter DI's vurdering og oplysninger have økonomiske og beskæftigelsesmæssige effekter, der er væsentligt anderledes end de i lovforslaget beskrevne.

Herudover finder DI principielt, at det er problematisk at indføre moms- og skatteregler, som kun meget vanskeligt kan håndhæves i praksis. Forslagets momsregler er reelt umulige at håndhæve i praksis og vil kræve relativt højere administrationsomkostninger – også fra de offentlige myndigheder - i forhold til det forventede provenu. Hvordan identificeres eksempelvis "dansksprogede magasiner" sendt i en lukket kuvert, når brevhemmeligheden skal respekteres?

Endelig er DI bekymret for den samlede beskæftigelsesvirkning af forslaget, hvorfor DI vil anbefale at konsekvenserne for hele branchen indarbejdes. DI har nedenfor angivet nogle observationer baseret på allerede offentliggjorte rapporter og statistikker, men skal bede Skatteministeriet om at foretage de nødvendige beregninger.

Ensartede konkurrencevilkår

I henhold til lovforslaget ønsker man at skabe ensartede momsmæssige konkurrencevilkår imellem tryk af dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende i Danmark og trykning af samme typer magasiner i tredjelande. Forslaget vil skabe disse ensartede vilkår ved at pålægge dansksprogede magasiner m.m., der sendes direkte til

kunderne, en importmoms svarende til den moms, der skal pålægges ved salg og distribution af tilsvarende magasiner fra en EU-lokation.

Det er dog vigtigt at pointere, at dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende ikke kun er i konkurrence med webbaserede tidsskrifter, men også er i direkte konkurrence med ikke-dansksprogede magasiner, der ofte vil være billigere grundet større oplag/sprogområde, og dagsbladenes tillæg, der i stadigt højere grad fremtræder som magasiner.

Hvis lovforslaget gennemføres vil der således ikke være skabt ensartede konkurrencevilkår på salgssiden. DI har forstået, at dette vil medføre lukninger af en række magasiner og tidsskrifter, specielt mindre tidsskrifter. Lukning af magasiner vil medføre tab af arbejdspladser samt annonceindtægter m.m.

Økonomiske konsekvenser

I henhold til den redegørelse, som er fremsendt til Skatteudvalget i juni 2014 (SAU alm. del Bilag 230), modtages der årligt ca. 9 mio. magasiner fra tredjelande, heraf ca. 7,1 mio. magasiner fra Norge. Rapporten antager, at de 7,1 mio. magasiner er dansksprogede.

Hvis man antager, at alle de 9 mio. magasiner fremadrettet trykkes i Danmark (og ikke enten vedbliver at blive trykt uden for EU eller alternativt trykkes i et andet EU-land) og omkostningen ved at trykke et magasin sættes til 5 kr. pr. magasin, så vil dette potentielt medføre en omsætning til tryk m.m. på 45 mio. kr. Disse 45 mio. kr. skal honorere råmaterialer, forbrugsstoffer, afskrivninger på maskiner og løn. Hvis forslaget skal skabe en positiv beskæftigelseseffekt skal det således sikres, at der ikke sker en samtidig nedgang i oplag og antal magasiner, der overstiger dette beløb og denne beskæftigelseseffekt.

DI kan konstatere, at oplagstallene i henhold til tal fra Dansk Oplagskontrol er faldet med ca. 20 procent fra 2009 til 2013. Disse oplagstal omfatter magasiner solgt til det danske marked, uanset om de er trykt i Danmark eller uden for Danmark. På denne baggrund - og sammenholdt med konkurrencen fra webbaserede medier, dagblade og udenlandske magasiner - må det forventes, at branchen ikke kan forhøje priserne over for forbrugerne med 25 procent. DI forventer derfor, at dele af prisforhøjelserne må absorberes i branchen.

DI har også set på udviklingen i dagbladenes oplag, der i perioden ikke har været påvirket af moms. Dagbladene udviser ligeledes et faldende oplag, hvorfor nedgangen i magasiner ikke er gået til dagbladene.

Dagblade efter dagbladenes oplag, oplagsstørrelse, ugedag og tid

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Oplag							
Dagblade i alt							
Hverdage	1 728	1 843	1 660	1 471	1 402	1 248	1 194
Søndage	1 077	1 006	931	877	833	784	701

Kilde: Dansk Oplagskontrol. Gennemsnitlig oplag (blade pr. dag) målt i første halvår.

DI finder ikke, at disse elementer er tydeligt beskrevet i lovforslaget.

Afregning af importmomsen – identifikation af dansksprogede magasiner

I henhold til forslaget forventer SKAT, at forlagene/bladhusene enten skal etableres ved en momsagent i Danmark eller alternativt allerede er etableret i Danmark og således samlet set kan afregne momsen på en gang. Den administrative byrde forbundet med kravet om en dansk momsagent synes ikke at være indregnet i forslaget, ligesom forslaget forudsætter, at alle etablerer sig med en momsagent og sender de importmomspligtige magasiner samlet. I dag modtages magasiner fra Norge som enkeltforsendelser, men de er sædvanligvis pakket på paller. Der kan på en palle være en blanding af danske og udenlandske magasiner, herunder eksempelvis norske eller svenske udgaver til henholdsvis nordmænd og svenskere bosiddende i Danmark. Magasiner på paller vil derfor fortsat skulle vurderes enkeltvis. For forsendelser fra resten af verden skal der ske en udsøgning af de dansksprogede tidsskrifter ud af de 1,9 mio. tidsskrifter, som er blandet sammen med den øvrige post.

Udfordringen herved fremgår af SAU alm. del Bilag 230 p. 14 fremgår det, at *"Post Danmark A/S skal indledningsvis have identificeret de forsendelser, der skal opkræves importmoms af.*

Dette sker manuelt og som udgangspunkt på grundlag af oplysninger i en særlig mærkat benævnt CN22, der er påsat den enkelte forsendelse. CN22 mærkaten anvendes af alle lande, der har tilsluttet sig Verdenspostkonventionen.

Særligt i relation til magasiner, der forsendes enkeltvis, har Post Danmark A/S oplyst, at identificeringsprocessen vil være meget ressourcekrævende. Sådanne magasiner vil ankomme blandet med øvrige brevfor­sendelser, og hele denne mængde skal manuelt gennemgås for at få frasorteret magasinerne.

Der vil i de fleste tilfælde ikke være en CN 22 på magasiner, da de betragtes som tryksager af afsender. Dette vil formentlig også i et vist omfang være tilfældet, selvom Post Danmark A/S i overensstemmelse med Verdenspostkonventionen meddeler de øvrige lande, at dette er påkrævet i Danmark".

En effektiv kontrol af lovforslaget vil således medføre en ikke uvæsentlig indsats til først at identificere potentielt omfattede magasiner m.m. og derefter konkret vurdere, om der er tale om et dansksproget magasin. Det anføres i rapportens side 18, at hvis der indføres importmoms på dansksprogede magasiner, så vil dette *"ikke give Post Danmark nævneværdige eller håndteringsmæssige problemer"*. Denne konklusion synes at være i modstrid med ovenstående citat, ligesom det som tidligere nævnt vil være svært at udsøge tidsskrifter fremsendt i lukkede kuverter. Det skal også bemærkes, at alle de alternative forslag (herunder modellen i nærværende lovforslag) vil resultere i gebyrer for enkeltforsendelser.

DI skal bemærke, at EU-Kommissionen i forbindelse med deres rapport omkring beskatning af den digitale økonomi, har indarbejdet et forslag om en one-stop-shop til håndtering af netop småfor­sendelser fra ikke-EU-lande. Derfor bør der ikke etableres

dansk enegang på dette område, men man bør afvente resultatet af dette initiativ, som forventes inden for en 3-årig periode.

Afregning af importmomsen – fastsættelse af værdi for det enkelte magasin

DI skal konstatere, at mens det er enkelt at identificere stykomkostningen for de enkelte magasiner, regnet i trykomkostninger m.m., så er der en stærkt individuel prissætning i forhold til abonnenterne, idet dette afhænger af en række parametre. Der er således ikke én pris pr. magasin, idet abonnenter meget ofte betaler mindre end den angivne løssalgspris.

Det vil derfor være en selvstændig øvelse at identificere værdien af det enkelte magasin – og dette er uafhængig af, om magasinet forsendes enkeltvis eller som consignment.

Manglende definition af "dansk sproget"

Lovforslaget omtaler alene "dansksprogede" magasiner, tidsskrifter og lignende uden at definere begrebet "dansk sproget" yderligere.

DI finder det nødvendigt at definere dette begreb nærmere, såfremt lovforslaget opretholdes. Det er på nuværende tidspunkt uklart, om dansk sproget kræver at alt indhold er på dansk, eller om eksempelvis en dansk/engelsk eller dansk/grønlandsk parallelsproget udgave eller et dansk forord er tilstrækkeligt til at kvalificere et magasin som dansk sproget.

Såfremt ovenstående giver anledning til bemærkninger eller kommentarer står DI selvsagt til rådighed

Med venlig hilsen

Kristian Kockvedgaard
Fagleder – Moms, regnskab og revision



19. december 2014

KKo

Deres sagsnr.: 14-4348922

Skatteministeriet
Att.: Tina Charlotte Olsen / Majbrit Hove Gere
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
E-mail: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk /
tco@skm.dk / mg@skm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligt)

DI har den 21. november 2014 modtaget ovenstående forslag til lov i høring. DI kan støtte den foreslåede bemyndigelse, idet DI finder, at der er områder, hvor det kan være hensigtsmæssigt at afvige fra momslovens fakturakrav.

I relation til reglerne om fritagelse for faktureringspligt for virksomheder, der er tilmeldt Mini One Stop Shop-ordningen (MOSS), finder DI det afgørende at der findes løsninger, som sikrer, at de tilmeldte virksomheder kan undgå at skulle forholde sig til 28 landes individuelle fakturakrav, særligt hvis der er tale om mindre beløb.

DI skal henstille til, at der i forbindelse med udnyttelsen af bemyndigelsen foretages en høring, idet der kan være forskellige behov og hensyn inden for forskellige områder af MOSS-ordningen, ligesom der kan være anden lovgivning, der skal tages hensyn til.

DI skal samtidig henstille til, at Skatteministeriet arbejder aktivt for etablering af en EU momsinformationsportal, hvor virksomheder og borgere kan få informationer omkring, hvordan de enkelte lande har implementeret MOSS-ordningen, herunder eksempelvis hvilke fakturakrav, der konkret er gældende.

Såfremt ovenstående giver anledning til bemærkninger eller kommentarer, står DI selvsagt til rådighed.

Med venlig hilsen

Kristian Kockvedgaard
Fagleder – Moms, regnskab og revision

08. dec. 2014



Til Skatteministeriet
journalnummer 14-3930511

fremsendes pr. mail til
juraogsamfundsøkonomi@skm.dk

samt i kopi til ker@skm.dk

Dansk Journalistforbund
medie & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Dansk Journalistforbunds hørings svar vedrørende udkast til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU).

Dansk Journalistforbund, DJ, har 3 kommentarer til det ovennævnte udkast:

1. Loven vil medføre en urimelig forskelsbehandling og konkurrenceforvriddning mellem dansksprogede og ikke-dansksprogede magasiner:

Dansksprogede magasiner er i forvejen i de fleste tilfælde dyrere end sammenlignelige ikke-dansksprogede magasiner. Det skyldes selvsagt, at markedet for de dansksprogede magasiner er mindre.

Hvis et dansksproget magasin trykt uden for EU bliver pålagt en importmoms, vil det øge denne prisforskel og yderligere forvride konkurrencen mellem de dansksprogede og ikke-dansksprogede magasiner.

Det er en urimelig forskelsbehandling af de danske magasiner.

2. De økonomiske vurderinger bag lovforslaget er usikre.

I bedste fald er lovforslaget godt for trykkerierne.

Men i værste fald er det skidt for alle – inklusive staten:

Måske vil lovforslaget betyde, at beskæftigelsen øges på nogle danske trykkerier. Men der er større risiko for, at den vil falde endnu mere i de danske magasinvirksomheder.

Begrundelsen for lovforslaget er at sikre lige konkurrencevilkår mellem de grafiske virksomheder inden for og uden for EU.

Det bygger på den forudsætning, at med magasinimportmomsen vil de dansksprogede magasiner, der i dag bliver trykt uden for EU, "flage hjem igen" og fremover blive trykt inden for EU – og måske endda i Danmark igen.

Men det er der ingen garanti for. Og virkningen på beskæftigelsen vil under alle omstændigheder være beskeden, måske endda negativ:

I Skatteministeriets redegørelse af den 27. juni 2014 (øverste side 2) fremgår det ifølge Post Danmark, at der sendes 9 mio. magasiner til Danmark fra lande uden for EU.

Selv hvis alle disse magasiner bliver flyttet hjem og trykt i Danmark, vil det maksimalt give 20-30 ekstra arbejdspladser på danske trykkerier.

Men flere af magasinerne vil blive nødt til at lukke, fordi de er blevet for dyre for læserne. Det betyder en faldende beskæftigelse blandt redaktionelle og administrative medarbejdere i de berørte magasinvirksomheder, og desuden et afledt fald i beskæftigelsen på trykkerierne.

Det betyder dermed også, at det er usikkert, om staten samlet set vil få et stigende provenu ud af lovforslaget.

3. Overgangsordning:

Hvis lovforslaget fastholdes, bør magasinerne kompenseres gennem én eller anden overgangsordning. Enten i form af, at ikrafttrædelsestidspunktet den 1. juli 2015 udskydes og/eller i form af, at der i forslaget indarbejdes en gradvis og langsom indfasning af de økonomiske virkninger af forslaget.

Begge dele for at tillade magasinvirksomhederne at kunne indrette sig efter en betydeligt forandret økonomisk situation, og for at undgå forhastede beslutninger om lukninger af magasiner og dermed en stigning i ledigheden i magasinbranchen.

Hvis høringsvaret giver anledning til yderligere spørgsmål eller kommentarer, står DJ gerne til rådighed, mail DJ@journalistforbundet.dk.

Venlig hilsen



Mogens Blicher Bjerregård
formand

Fra: Bolette Bang Ingrisch <bbi@danskemedier.dk>
Sendt: 10. december 2014 13 54
Til: JP-Jura og Samfundøkonomi; Kristina Ellegaard Rasmussen
Cc: Ebbe Dal; Christian Kierkegaard
Emne: Nyt høringssvar - Importmoms på dansksprogede magasiner
Vedhæftede filer: 101214 - Nyt høringssvar - importmoms på dansksprogede magasiner docx

Til Skatteministeriet

Vedlagte høringssvar fra Danske Medier erstatter høringssvaret om samme forslag sendt fra samme e-mailadresse fra Danske Medier 27. november kl. 14.11

Venlig hilsen



DANSKE MEDIER

Bolette Bang Ingrisch
Direktionssekretær

Danske Medier
Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

T: +45 33 97 40 00
D: +45 33 97 42 45
F: +45 33 14 23 25
E-mail: bbi@danskemedier.dk



40
DANSKE MEDIER

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

Info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

10. december 2014

Lov om ændring af momsloven – indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU

Danske Medier har modtaget udkast til lov om ændring af momsloven vedrørende indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU.

Danske Medier finder, at forslaget vil få meget alvorlige konsekvenser for en række dansksprogede magasiner, idet forslaget vil betyde, at de berørte magasiner må hæve abonnementspriserne med 25 pct., hvilket det danske marked for de fleste magasiner ikke kan bære.

Prisforhøjelsen vil i sig selv have en væsentlig negativ effekt på salget, og denne effekt vil blive forstærket af, at en række dansksprogede magasiner er i konkurrence med fremmedsprogede magasiner inden for de samme nicher, som ikke får den samme prisstigning.

Vurderingen er, at indføres importmomsen vil det betyde, at mindst 15 dansksprogede magasiner lukker, og en række andre magasiner må foretage reduktioner i antallet af medarbejdere for at kunne fortsætte udgivelsen.

Konsekvenserne af forslaget vil derfor være de stik modsatte af, hvad der beskrives i bemærkningerne til lovforslaget.

Forslaget vil betyde, at der forsvinder mellem 100 og 200 redaktionelle og administrative stillinger på de berørte magasiner i Danmark. Dette skal ses i forhold til, at der maksimalt vil kunne skaffes ti grafiske arbejdspladser i Danmark. Det vil sige, at forslaget netto vil koste mellem 90 og 190 danske arbejdspladser.

Forslaget vil heller ikke give et positivt provenu til den danske stat. I bemærkningerne hedder det, at provenuet med en "væsentlig usikkerhed" beregnes til 40 mio. kr. Lukninger af magasiner, reduktion i oplag for de øvrige gør, at det direkte momsprovenu vil blive væsentligt mindre – ligesom momsprovenuet fra løssalget af de magasiner, der lukker, bortfalder. Desuden vil de selskabs- og indkomstskattemæssige tab for det offentlige ved lukninger og per-

sonalereduktioner give et tab for staten. Det er Danske Mediers vurdering, at forslaget netto givet et negativt provenu til staten.

Desuden vil det have en negativ konsekvens for det danske samfund, at en række dansksprogede magasiner, der er med til at formidle viden til danskerne, må lukke. Vi finder det stærkt betænkeligt, at der lægges op til en sådan diskrimination af det danske sprog.

Danske Medier stiller også spørgsmål ved, om forslaget er i overensstemmelse med EU-retten, da det rummer handelshindringer.

Danske Medier vil derfor opfordre Regeringen til at trække forslaget tilbage.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastets § 2, at loven træder i kraft 1. juli 2015, og at den får virkning for magasiner, tidsskrifter og lignende, som efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt indføres fra lande uden for EU.

Lovforslaget vil ifølge lovkataloget blive fremsat i februar og kan derfor næppe ventes færdigbehandlet sidst på foråret.

En ikrafttræden af en så vidtgående ændring af vilkårene for de berørte magasiner med et så kort varsel vil være særdeles problematisk af flere grunde og vil betyde, at konsekvenserne for magasinerne bliver endnu mere negative end beskrevet ovenover:

1. Dette forslag berører primært magasiner i abonnement. Betaling af abonnementer sker normalt forud og for en periode på et år frem.

Hvis ikrafttræden sker 1. juli, bør det fremgå af loven, at der "kun" skal betales moms af indbetalinger fra nye abonnenter og gentegning af gamle.

Hvis lovændringen – som det fremgår af udkastet – indebærer, at der skal betales moms af forudbetalte blade, som leveres efter den 1. juli 2015, vil det betyde en væsentlig økonomisk belastning for magasinerne, som ikke med tilbagevirkende kraft kan kræve betalingen hos abonnenten.

2. De ændrede momsvilkår betyder, at vilkårene for udgivelse af magasinerne ændres afgørende – og de berørte magasiner bliver derfor nødt til at omstille deres produktion og eventuelt flytte trykning samt ændre distributionen mv. Endvidere kan omstillingen ikke gennemføres med et så kort varsel, da medierne er bundne af kontrakter med leverandører.

Danske Medier vil, hvis forslaget imod vores ønske og forventning, alligevel fremsættes derfor opfordre til, at bestemmelsen om ikrafttræden ændres, så loven - hvis den vedtages - tidligst træder i kraft et år efter vedtagelsen. Det giver mulighed for at tage højde for ændringerne i opkrævningerne i året op til lovens ikrafttræden.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående bemærkninger ønskes uddybet.

Henvendelse kan rettes til undertegnede på tlf. 3397 4000 eller mail: ck@danskemedier.dk

Venlig hilsen


Christian Kierkegaard
Journalistisk direktør



DANSKE MEDIER

Statsminister Helle Thorning-Schmidt
Statsministeriet
Prins Jørgens Gård 11
1218 København K

stm@stm.dk

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

12. januar 2014

Forslag til ændring af momslov

Kære Helle Thorning-Schmidt

Vi henvender os til dig i din egenskab af Pressens minister om et lovforslag, som Skatteministeriet har haft i høring, men som i realiteten har vidtgående kultur- og mediepolitiske aspekter.

Det drejer sig om et lovforslag om at indføre importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU.

Forslaget lægger op til en diskrimination af det danske sprog og dermed danske værdier og vil betyde, at mange dansksprogede magasiner må lukke, fordi de bliver væsentligt dyrere end tilsvarende magasiner på engelsk, tysk eller svensk.

Mange især ældre danskere, der ikke mestrer fremmedsprog, mister adgang til medier om deres interesser, ligesom det også bliver vanskeligt for mange danskere at få publiceret artikler. Begge dele er et alvorligt tilbageskridt for danskheden.

Magasinerne er i forvejen hårdt presset økonomisk, og vi vurderer, at mindst 20 magasiner lukker. Det er blandt andet populærvidenskabelige magasiner som National Geographic, hobbymagasiner som Digital Foto, madmagasiner som Smag og Behag og håndarbejdsmagasiner som Symagasinet. Det er mellem 1,5 og 2 mio. læsere, der udelukkes fra at læse om deres interesser på dansk.

Set i et kulturelt perspektiv er spørgsmålet: Har Danmark råd til at forhindre små to mio. læsere i at læse på dansk i en tid, hvor det danske sprog er under pres. Og et forslag, der er i direkte modstrid med Kulturministeriets kampagne "Danmark læser", som har til formål at få danskerne til at læse dansk litteratur.

Gennemføres loven, vil det betyde, at praktisk talt alle danske månedsmagasiner vil få en omkostningsforøgelse på 25 pct. for salg til abonnenter, og oveni kommer for de magasiner, der fortsat sendes som enkeltforsendelser til abonnenterne fra udlandet, et importgebyr på 160 kr. per magasin opkrævet af Post Danmark. Konkurrenterne på andre sprog får ikke denne omkostningsforøgelse.

Forslaget begrundes med ønsket om at fjerne konkurrenceforvridning på det grafiske marked mellem danske trykkerier og trykkerier uden for EU.

Vedtages forslaget vil det imidlertid ikke skabe danske grafiske arbejdspladser. Der vil ske det, at en del magasiner må lukke, og andre vil vælge at flytte trykning til EU-lande, hvor trykningen er endnu billigere. Ingen vil flytte trykning fra udlandet til Danmark.

Sikkert er det, at en vedtagelse vil betyde nedlæggelse af redaktionelle og administrative arbejdspladser i magasinhusene i Danmark. Copenhagen Economics har beregnet, at der vil blive tabt mellem 142 og 218 job hos magasinerne, og 3F Post vurderer, at det vil koste yderligere 100 job i distributionsleddet.

Det er også tvivlsomt, om forslaget vil give Staten et merprovenu. Skatteministeriet anfører selv med "væsentlig usikkerhed" et bruttoprovenu på 40 mio. kr., mens Copenhagen Economics i en analyse af forslaget når frem til et provenu, der er mellem 14 og 23 mio. kr. lavere.

Skatteministeriet henviser i forslaget også til, at formålet er at lukke et momshul. Det er ikke tilfældet, da forslaget vil skabe endnu større ulighed på momsområdet.

Danmark indtager, når det gælder moms på magasiner, en særstilling, idet vi er det eneste land i EU, der pålægger 25 pct. moms på magasiner. Alle andre lande har en lavere moms, og næsten alle en særlig lav moms på magasiner og tidsskrifter, der for langt over halvdelen er på mellem 0 og 6 pct.

Vi ved, at EU i øjeblikket arbejder med en fælles løsning på hele problemet omkring moms på småforsendelser, og det ventes, at en løsning kommer inden for et begrænset tidsrum, måske allerede i 2019. Det vil være naturligt at afvente en sådan fælles løsning, der omfatter alle EU-lande frem for et isoleret indgreb til skade for danskheden.

Forslaget vil også blive vanskeligt at administrere – ligesom det efter vores opfattelse vil være i strid med EU-lovgivningen. Vi har fået oplyst, at flere magasinhusene i denne uge har møde med Kommissionen med henblik på allerede nu at indgive klage over forslaget og vil indbringe forslaget for EU-domstolen, hvis det vedtages.

Vi vedlægger til orientering vores høringssvar samt analysen fra Copenhagen Economics samt høringssvar fra 3F Post og Danske Advokater.

Det er vores håb, at du som Pressens minister vil tage sagen op med skatteministeren, da det er et forslag, hvis konsekvenser rækker langt ud over Skatteministeriets område.

Vi står til rådighed med flere oplysninger.

Venlig hilsen


Christian Kierkegaard
Journalistisk direktør

Effekt på beskæftigelse og provenu ved importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU

**Forfattere:
Partner Helge Sigurd Næss-Schmidt
Economist Lars Jensen**

1 Sammenfatning

Skatteministeriet har i november 2014 sendt et lovforslag i ekstern høring. Hvis vedtaget indebærer det, at dansksprogede magasiner distribueret direkte fra lande uden for EU til abonnenter i Danmark pålægges moms svarende til 25 pct. af den konkrete abonnementspris. I dag er sådanne magasiner fritaget for moms. Lovforslaget omfatter kun dansksprogede magasiner, mens magasiner på andre sprog sendt direkte fra lande uden for EU fortsat vil være momsfrataget. Det samme gælder indstik i dagblade, som også konkurrerer med magasinerne.

Det anslås i bemærkningerne til lovforslaget med angivet betydelig usikkerhed, at forslaget kan indebære et merprovenu på 40 mio.kr. Det forudsættes i forslaget, at et eventuelt lavere salg af magasiner som følge af en højere moms ikke fører til lavere provenu i nævneværdigt omfang, fordi forbrugerne helt overvejende skifter til andet momsbelagt forbrug. Derfor er kun indlagt en beskednen reduktion i provenu fra adfærdseffekter mv. (fra 50 til de nævnte 40 mio.kr).

Vi vurderer, at dette provenuskon formentligt er for højt, specielt på lidt længere sigt. Vi peger på en række årsager hertil:

- Magasinsalget har været stærkt vigende i en række år: det gennemsnitlige oplag for et magasin i vores sample er således faldet med ca. 40 pct. siden 2000 med særlig afsvækkelse efter 2007. Denne afsvækkelse vil formentligt fortsætte selv uden en prisforhøjelse: Momsforhøjelsen pålægges derfor en allerede faldende skattebase.
- Det oplagte alternativ til nu dyrere og momsbelagte dansksprogede magasiner er ikke andet momsbelagt forbrug, men snarere udenlandsksprogede magasiner eller indstik i aviser: Begge alternativer er meget nære substitutter til de dansksprogede magasiner og vil fortsat være fritaget for moms. Alternativerne vil dermed blive klart mere attraktive relativt set. Det gælder samtidigt, at langt de fleste magasiner enten har en version på engelsk eller et andet nordisk sprog (især fagligt orienterede magasiner) eller konkurrerende format i form af indstik.

Forudsat at magasinerne ikke lukker grundet tab af oplag skønner vi, baseret på regnestykker lavet i dette notat, et fald i det mulige momsprovenu som følge af adfærdssændringer for et specialmagasin på 25-50 pct. og for et ikke-specialmagasin på 20-40 pct. Specialmagasinernes omsætning udgør ca. 25 pct. af den samlede abonnementsomsætning, og baseret på denne fordeling (25/75) ville momsprovenuet da være mellem 29-39 mio.kr, såfremt virkningen uden adfærdsvirkninger er 50 mio.kr. I dette skøn er ikke indregnet en udhuling af skattebasen som følge af en underliggende faldende trend i salget af magasiner.

Vi har ikke i vores beregninger inddraget andre eventuelle effekter på skatteindtægter og udgifter af forslaget.

Det lave provenuskon på 29 mio. kr. knyttes særligt til risikoen for, at nogle af de eksisterende fagligt orienterede specialmagasiner lukker. Mange af disse magasiner har i forvejen en presset økonomi og meget få annonceindtægter som kompenserende indkomst. De bliver derfor nødt til at øge priserne stort set svarende til momssatsen på 25 pct. Det vil føre til en omsætningsnedgang, som betyder, at der ikke længere er finansiering til det redaktionelle indhold. I så tilfælde vil fald i provenu være endnu større, fordi der så sker et større skifte til helt momsfrigitagne medier.

For de mere "livsstilsorienterede" (ikke-special) magasiner udgør annonceindtægter en noget større andel, og risikoen for lukning af disse magasiner er derfor betydeligt mindre. På sigt må det dog forventes, at indstik i dagspressen vil vinde mere indpas, blandt andet fordi annoncemarkedet er under pres med vigende indtægter. Det gælder især en flytning af de samlede indtægter fra trykte medier til onlinemedier, ikke mindst udenlandske ejede medier.

Vi forventer, at de umiddelbare jobeffekter i branchen vil være negative. Det skyldes for det første, at det billigste alternativ til trykning og forsendelse fra et ikke-EU land ikke er Danmark, men derimod et andet EU land: der kan dermed ikke forventes at blive flyttet nævneværdige trykkeopgaver til Danmark.

For det andet er der sandsynlige jobtab særligt i de mere faglige medier som følge af oplagsfald eller egentlige lukninger. En nedgang i oplaget vil medføre et jobtab hos de dansksprogede magasiner. Hvor oplaget for et specialmagasin ventes at falde mellem 50-75 pct. ventes oplaget hos livsstilsmagasinerne at falde mellem 40-60 pct. Igen baseret på fordelingen for abonnementsomsætningen (25/75) svarer det til et samlet fald i oplag på mellem 43-64 pct. Magasinerne beskæftiger godt 222 danske personer inkl. freelancere. Givet et skøn for magasinernes andel af det samlede momsfrigitagede dansksprogede marked kan samlet antal beskæftigede skønnes til ca. 330 personer. Under den simple antagelse, at beskæftigelsen falder med samme procentdel som oplag, kan det direkte fald i branchen derfor være mellem 142-211 personer. Antages det at en tredjedel af special magasinerne må lukke øges faldet i beskæftigelsen til mellem 155-218 personer.

2 Baggrund

I EU gælder en generel regel om at kommercielle forsendelser til private med en værdi på under 80 kr. er fritaget for moms.

Den danske regering fik i 2004 bemyndigelse af EU's Ministerråd til at indføre en undtagelsesregel fra denne regel, hvorefter magasiner, der var færdigtrykt i EU og sendt ud af EU for at blive distribueret til abonnenter i Danmark blev pålagt moms.

Skatteministeriet har den 11. november 2014 sendt et udkast til lovforslag i høring, hvorefter dansksprogede magasiner, der distribueres til abonnenter i Danmark fra lande udenfor EU vil blive pålagt moms.

Vi er i den anledning blevet bedt om at vurdere provenuet og beskæftigelseeffekten af et sådant forslag baseret på indberettet data og informationer for en række dansksprogede magasiner fra fire magasinproducenter; Aller, Bonnier, DG-media og Jacobsen Publications.

Vi skal i det følgende gennemgå markedssituationen for danske magasiner (sektion 3), virkningen på momsprovenu (sektion 4), og virkningen på beskæftigelse, herunder trykkeristedet (sektion 5).

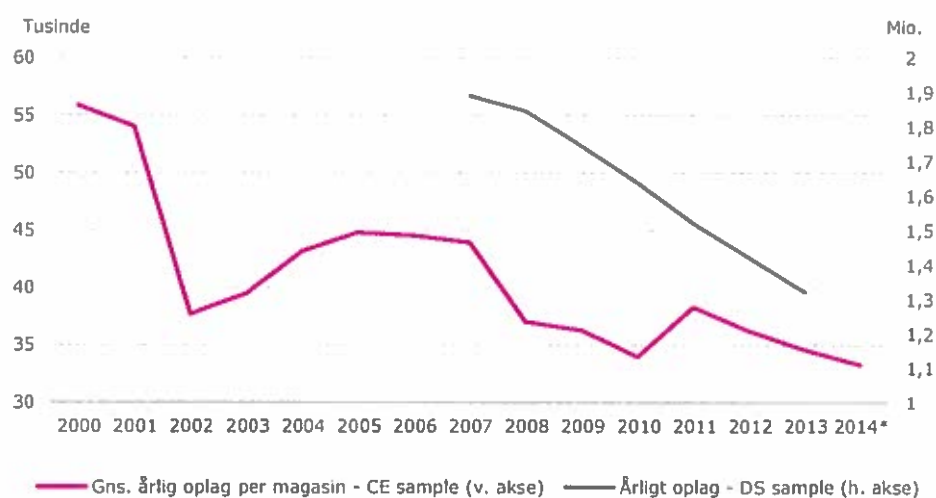
3 Markedssituationen for dansksprogede magasiner

Udviklingen i det gennemsnitlige oplag per magasin i det sample CE har fået adgang til i forbindelse med udarbejdelsen af denne note viser, at oplagene har været støt faldende de seneste 15 år, og især siden 2007, jf. Figur 1.¹ Danmarks Statistik (DS) har siden 2007 fulgt oplagene for 20 dansksprogede magasiner og ugeblade. Disse data udviser samme entydige fald. Fra 2007 til 2013 var nedgangen i oplag ca. 30 pct. DSs sample indeholder 7 af de i alt 29 dansksprogede magasiner i vores sample.²

¹ De fire magasinproducenter har indberettet data og informationer for i alt 29 momsfrigitagede dansksprogede magasiner. Data vedrører omsætning, årsresultater, oplagstal, produktionsomkostninger og priser, samt en række kvalitative informationer om magasinerne (sprogversioner, eksisterende konkurrenter i form af indstik og om magasinerne er special vs. ikke-special magasiner)

² I Figur 1 har vi vist det gennemsnitlige oplag per magasin (og ikke det samlede årlige oplag af de 29 magasiner) i vores sample over perioden 2000-2014. Dette fordi vi kun har oplags-data for alle 29 magasiner fra og med 2012. Det samlede årlige oplag for de 29 magasiner i vores sample var i 2013 ca. 1 mio. Til sammenligning var oplaget af de i alt 20 magasiner og ugeblade i DSs sample ca. 1,3 mio.

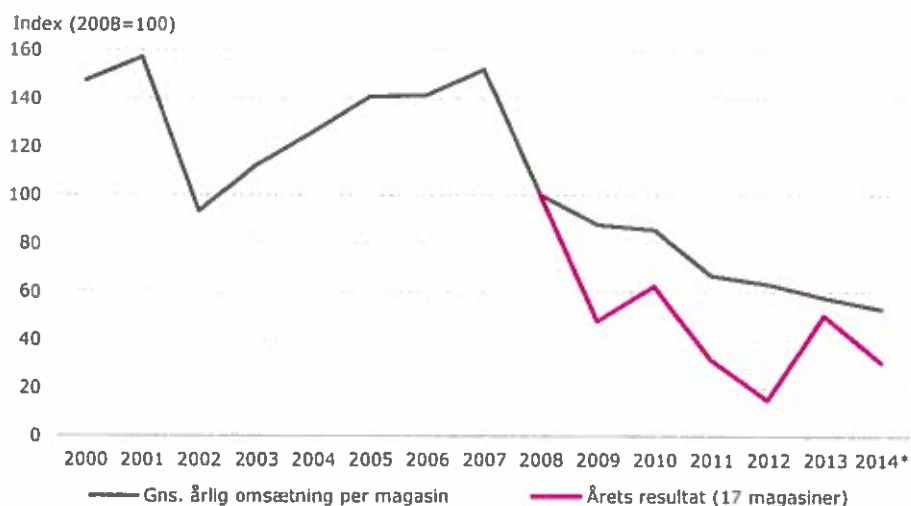
Figur 1 Udviklingen i dansksprogede magasiners oplag, 2000-2014*



Note: *Prognose/skøn for 2014. I figuren er vist det gns. årlige oplag per magasin i vores sample på 29 magasiner. Dette fordi vi ikke har data for alle magasiner over den samlede periode 2000-2014*. Vist er også udviklingen i oplag for de 20 magasiner Danmarks Statistik følger.

Kilde: Danmarks Statistik (DS) og Copenhagen Economics (CE) baseret på indberetninger fra de fire magasinproducenter.

Det er vanskeligt at finde data for de samlede dansksprogede magasiners årlige omsætning, men den vurderes at være tilsvarende faldende, hvilket også presser indtjeningen. Dette kan illustreres for vores udvalg af 29 magasiner, som udgør en betydelig andel af det samlede oplag, jf. Figur 2. Det er tydeligt, at forværringen er taget til siden 2007. Den gennemsnitlige abonnementsomsætning per magasin i vores sample faldt med godt 45 pct. fra 2008 til 2013. For de 17 magasiner for hvilke vi har resultatdata fra 2008 til 2013 er årets samlede resultat reduceret med ca. 50 pct. over perioden.

Figur 2 Udvikling i omsætningen og resultat 2000-2014*

Note: *Prognose/skøn for 2014.

Kilde: Copenhagen Economics baseret på indberetninger fra de fire danske magasinproducenter.

4 Virkning på momsprovenu

Skatteministeriet vurderer, at lovforslaget vil resultere i et skatteprovenu på 50 mio. kr., (2015-niveau), som efter indregning af tilbageløbs- og adfærdseffekter vurderes at falde til 40 mio. årligt, jf. SKAT(2014). Skatteministeriet har ikke fremlagt oplysninger som muliggør en forståelse af, hvordan skønnet er beregnet. Ministeriet nævner dog, at skønnet er behæftet med væsentlige usikkerheder. Ministeriet vurderer også – uden specifik begrundelse –, at forbruget af de dansksprogede magasiner kun vil falde 'lidt' mens forbruget af andre momsbelagte varer og tjenester vil oges tilsvarende. Kun en mindre del af magasinforbruget vurderes at ville flytte til ikke-dansksprogede moms-fritagede magasiner, hvorfor provenueffekten heraf skønnes at være beskednen. Muligheden for skift til moms-fritagede indstik nævnes ikke.

Grundet tendensen til faldende oplag af de dansksprogede magasiner virker det usandsynligt, at det årlige provenu fremadrettet vil være 40 mio. kr. På basis af beregninger for de 17 magasiner vi kan følge fra 2008 til 2014 i vores sample fremgår det, at momsprovenuet af den rene abonnementsomsætning³ i dag ville være ca. 11 pct. mindre end i 2008 grundet den "strukturelle udvikling" (nedgang) i oplaget, dvs. ikke medregnet de

³ 0,25 gange samlet oplag gange gennemsnitsprisen for et magasin (abonnementspris). Der er taget hensyn til prisudviklingen for magasinerne over perioden ved at korrigerer vores tilgængelige (nuværende) gns. abonnementspris med udviklingen i prisen på ugeblade og aviser som angivet i Danmarks Statistiks prisstatistik. Prisen er steget med ca. 25 pct. fra 2008 til 2014.

negative effekter på efterspørgslen af en højere abonnementspris foranlediget af momspålæggelsen. Samme beregning resulterer i samme procentuelle fald baseret på oplagstal for de 20 magasiner vi kan følge i DS. Denne tendens må vurderes at fortsætte i de kommende år.

Prisstigningen som følge af momsindførslen må ventes yderligere at skubbe til den i forvejen nedadgående trend i de dansksprogede magasiners oplag, hvorfor reduktionen i det eventuelle momsprovenu i fremtiden vil blive forstærket.

Særligt tre yderligere strukturelle forhold er relevante at tage i betragtning i vurderingen af det mulige momsprovenu:

Markedet for dansksprogede magasiner er i forvejen faldende og producenterne er pressede på indtjeningen. Der er dermed begrænsede muligheder for at holde oplagstal trods højere moms ved at reducere indtjeningen per solgt magasin. Momsforhøjelsen må derfor forventes i betydeligt grad at blive overvæltet i slutprisen.

Tab af læsere ved en højere pris reducerer ikke kun indtægter fra abonnenter, det fører også til tab af annonceindtægter. Magasiner er kendetegnet ved at være et to-sidet markedsprodukt, hvor oplagstal hænger tæt sammen med annonceindtægter, jf. Kaiser og Wright (2006). Det skal ses i forhold til at annonceindtægterne udgør ca. 20 pct. af de samlede indtægter for de 19 (af 29) ikke-special magasiner i vores sample. Special magasinerne har lavere annonceindtægter. Dette kan forstærke presset på indtjeningen.

Mulighederne for at skifte til andre medieløsninger som er momsfrittede er gode og stigende. For alle 29 magasiner i vores sample eksisterer der nære momsfrittede substitutionsmuligheder i form af enten en anden sprogversion af magasinet, eller en konkurrent i form af indstik i dagspressen, eller i 4 af tilfældene begge dele, jf. Tabel 1. 12 af magasinerne udkommer på et andet sprog (Svensk, Norsk, Engelsk, etc.) og 21 af magasinerne konkurrerer med lignende indstik i dagspressen.

Tabel 1 Magasiner med momsfrittede alternativer

	Antal (Pct.)
a. Findes i et andet sprog (norsk, svensk eller engelsk)	12 (41)
b. Konkurrerer med momsfrittede indstik i dagspressen	21 (72)
c. Både andet sprog og indstik (a. og b.)	4 (14)
d. Hverken eller	0 (0)

Kilde: Copenhagen Economics baseret på indberetninger fra magasinproducenterne

For at illustrere disse pointer har vi opstillet et forholdsvis simpelt regnestykke baseret på oplysninger fra de 29 magasiner.⁴ Det skal særligt illustrere to pointer:

- Der er risiko for et betydeligt fald i omsætning og indtjening fra abonnenter og annoncører i de konkrete magasiner, der underminerer driften i selskaberne, som dermed bliver lukningstruede.
- Der er risiko for, at omsætning flyttes fra trykte dansksprogede versioner til moms-fritagne medier snarere end til momsbelagt forbrug (overlevende magasiner eller helt anden type af forbrug som bøger, fødevarer osv.). Denne risiko vil øges, såfremt de dansksprogede magasiner lukker, da indstik i dagspressen, og fx norsk-sprogede versioner af magasinerne vil blive endnu mere attraktive som alternative valg. Der er ingen eksisterende undersøgelser, der kan give et præcist skøn for hvor høj efterspørgselseffekten (priselasticiteten) i dette tilfælde kan tænkes at være. Men, givet at de moms-fritagede alternativer indholdsmæssigt vurderes at være meget nære substitutter, må efterspørgselseffekten (priselasticiteten) forventeligt være meget høj, jf. evt. Argentesi & Ivaldi (2005).

Regnestykket er baseret på nogle grundoplysninger om de 29 magasiner som er sammenfattet i Tabel 2 nedenfor. De mere fagligt orienterede (special) magasiner har meget begrænsede annonceindtægter relativt til omsætning og typisk en lidt højere salgspris relativt til de mere "livsstilsorienterede" (ikke-special) magasiner rettet mod forhold som familie, tøj og bolig.

Tabel 2 Special- og livstilsmagasiner, 2013

<i>Specialmagasin med typisk mere fagligt/snævert indhold</i>	
Annonceomsætning ift. total omsætning (pct.)	2
Løssalgsomsætning, ift. total omsætning (pct.)	8
Gns. antal trykte magasiner årligt (1.000)	168
Gns. årlig omsætning (mio.)	11
<i>Livstilsmagasin (familie, tøj, bolig)</i>	
Annonceomsætning ift. total omsætning (pct.)	20
Løssalgsomsætning, ift. total omsætning (pct.)	12
Gns. antal trykte magasiner årligt (1.000)	348
Gns. årlig omsætning (mio.)	38

Kilde: Copenhagen Economics baseret på indberetninger for 2013 fra de fire magasinproducenter.

I nedenstående Tabel 3 har vi beregnet forskellige scenarier for faldet i momsprovenu foranlediget af en lavere efterspørgsel (oplag) efter magasiner ved en prisstigning. Vi antager i beregningerne at;

⁴ Regnestykkets præmisser er angivet i appendiks

- Specialmagasiner må bære hele momsomkostningen på abonnementsprisen, da de ikke kan hæve de i forvejen meget lave annonceindtægter. Således overvælttes hele momsen (25 pct.) i abonnementsprisen. For ikke-specialmagasiner antages det, at 20 pct. overvælttes i prisen, da disse magasiner bedre kan "afløfte" en del på annonceindtægterne for at afdæmpe faldet i abonnements-efterspørgslen.
- Dernæst vurderes først sandsynligheden for at der skiftes til det nærmeste (momsfritagede) substitut til det nu momsede magasin: det er for specialmagasiner udenlandsksprogede versioner og for livstilsmagasiner indstik i aviser. Der opereres med både en lav og en høj sandsynlighed: et løft i prisen på den momsede variant på 10 pct. fører til en overflytning af salg til den momsfrie variant på 10 til 20 pct.
- Endeligt vurderes sandsynligheden for at de højere priser på momsede magasiner fører til skift af forbrug til helt andre forbrugstyper som er momset. Her har vi antaget at et løft i prisen på 10 pct. flytter forbrug svarende til 10 pct..

Baseret på disse simple beregninger kan det vises, at momsprovenuet fra abonnements salg ventes at falde med mellem 25-50 pct. for et specialmagasin og 20-40 pct. for et livstils magasin (ikke-specialmagasin), jf. Tabel 3. Baseret på andele af den samlede abonnementsomsætning (25/75) for de to typer af magasiner svarer det til et samlet (vægtet) fald i momsprovenuet på mellem 21-43 pct.

Tilsvarende falder oplag af de dansksprogede magasiner med mellem 50-75 pct. for specialmagasiner og 40-60 pct. for livstils magasiner, svarende til et samlet (vægtet) fald på mellem 43-64 pct.

Tabel 3 Tab af oplag og momsprovenu ved prisstigning

Type af magasin	Specialmagasin	Ikke-specialmagasin
	25 pct. prisstigning	20 pct. prisstigning
Oplag tabt til momsfrigagede substitutionsmuligheder, pct.	[25-50]	[20-40]
Oplag tabt til andet (momsbelagt) forbrug, pct.	25*	20*
Samlet tab af oplag, pct.	[50-75]	[40-60]
Tab i momsprovenu, pct.	[25-50]	[20-40]

Note: Se appendiks for beregninger

Kilde: Copenhagen Economics

Ovenstående beregning antager implicit, at alle de dansksprogede magasiner overlever, hvilket næppe er sandsynligt, især for specialmagasinerne. Branchen vurderer eksempelvis, at i alt ca. 15 dansksprogede specialmagasiner må lukke som en konsekvens af regelændringen.

Antager vi i vores sample at fx en tredjedel af vores 10 specialmagasiner må lukke vil intervallet for tab af momsprovenu i Tabel 3 for specialmagasinerne kunne øges til 50-67 pct. Hvis momsprovenuet derfor før adfærdseffekter var 50 mio.kr. ville det efterfølgende stadig baseret på en 25/75 pct. fordeling af magasinerne resultere i et momsprovenu på mellem 27-36 mio.kr.

Vi har ikke i vores beregninger inddraget andre eventuelle effekter på skatteindtægter og udgifter af forslaget.

5 Beskæftigelseseffekter

5.1 Trykkested for magasiner ved momsindførelse

Vigtigt for diskussionen om de mulige beskæftigelseseffekter er hvad der ventes at ske med trykkeaktiviteterne ved indførelse af regelændringen. I dag trykkes alle 29 magasiner i vores sample uden for EU. Hvis produktion af den dansksprogede version til danske kunder fastholdes, vil leverancen så ske fra samme sted, et andet EU land eller Danmark?

For at forstå dette har vi opstillet en typisk fordeling af omkostningerne for de 29 magasiner. For et gennemsnitligt magasin i vores datasæt er omkostningerne fordelt således, at omkostninger til tryk m.m. udgør ca. 17 pct. af de samlede produktions- og distributionsomkostninger, medens udgifter til distribution og forsendelse udgør ca. 24 pct. jf. Tabel 4.

Tabel 4 Fordelingen af produktions- og distributionsomkostninger, pct.

Del	Pct. af samlede produktionsomkostninger
Redaktion	49
Forsendelse/distribution	24
Tryk m.m.	17
Andet	10
Sum	100

Note: Tabellen angiver fordeling for et gns. magasins samlede produktions- og distributionsomkostninger i vores sample. Trykning m.m. indeholder tryk og anden behandling, pakning og transport til omfordelingscentral/posthus.

Kilde: Copenhagen Economics baseret på indberetninger fra de fire magasinproducenter.

Vores antagelse er, at det alene er omkostningerne til trykning og forsendelse, der er centrale her, dvs. omkostninger, der er afhængige af valg af trykkested. Modsat vurderes de redaktionelle omkostninger at være uafhængige af valg af trykkested.

Baseret på indhentning af tilbud på identiske leverancer i forskellige lande mht. tryk m.m. (dvs. trykning af samme antal magasiner, i samme kvalitet og med samme efterbehandling, inkl. adressering og levering til én adresse i Danmark) kan det beregnes, at omkostningerne til tryk og forsendelse er ca. 21 og 24 pct. højere per magasin i Danmark end de billigste alternativer henholdsvis uden for og inden for EU, jf. tabel 3.

Tabel 5 Forskelle i omkostninger til tryk m.m. ift. Danmark

	Ikke-EU land	EU land
Hvor meget højere er omkostninger til tryk m.m. i Danmark ift. billigste alternativ?, pct.	21	24

Note: Tabellen viser (i pct.) hvor meget højere de gns. omkostninger for tryk m.m. er i Danmark ift. de billigste alternativer inden for og uden for EU.

Kilde: Copenhagen Economics baseret på indberetninger fra de fire magasinproducenter.

Det er derfor overvejende usandsynligt, at indførelse af momsreglen vil medføre en flytning af trykkeaktiviteter til Danmark og dermed føre til øget beskæftigelse. Derimod tyder det på, at der kan opnås en lille besparelse ved at flytte trykkeaktiviteterne til det billigste alternativ inden for EU.

5.2 Tab af danske arbejdspladser

De 29 magasiner i vores sample beskæftiger ca. 222 personer i Danmark inkl. freelancere.⁵ Da de 29 magasiner vurderes at udgøre ca. 67 pct. af det samlede marked af momsfrittede dansksprogede magasiner kan vi derfor med nogen usikkerhed skønne det samlede antal beskæftigede til ca. 330 personer.⁶

Baseret på de ovenstående scenarier for fald i efterspørgsel og momsprovenu skønnes, at regelændringen vil medføre en reduktion i antal beskæftigede hos de momsfrittede dansksprogede magasinproducenter på mellem 142-218 personer.⁷

Der kan også være negative beskæftigelseseffekter inden for posten som en konsekvens af faldende forbrug af trykte magasiner til fordel for andet forbrug, herunder online medier.

⁵ Baseret på indberetninger fra en række af magasinerne i vores sample skønnes det, at et gennemsnitsmagasin anvender 1,1 "fuldtidsansat" freelancer per år (ét årsværk = 1.924 timer). For de 29 magasiner kan vi da lægge 32 personer til de rapporterede fuldtidsansatte (ekskl. freelancere) på 190 personer.

⁶ De fire magasinproducenter vurderer, at deres angivne 29 magasiner udgør ca. 67 pct. af det samlede marked for momsfrittede dansksprogede magasiner beregnet som de 29 magasiners oplag på titler divideret med samlet oplag af alle momsfrittede danske titler.

⁷ Antages det at antal beskæftigede falder med samme procentdel som faldet i oplag, vil et fald på mellem 43-64 pct. reducere antallet af beskæftigede personer med mellem 142-211 personer, når alle magasiner overlever. Må en tredjedel af specialmagasinerne lukke og reduktionen i det samlede oplag til mellem 47-66 pct., svarende til et fald på mellem 155-218 personer.

Referencer

Argentesi, E., og M. Ivaldi (2005); *Market Definition in the Printed Media Industry: Theory and Practice*, July 2005

Kaiser, U., og J. Wright (2006); *Price structure in two-sided markets: Evidence from the magazine industry*, *International Journal of Industrial Organization*, 24 (2006), 1-28

SKAT (2014); *Forslag til Lov om ændring af momsloven (indførelse af importnoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)*, J. nr. 14-3930511, Skatteministeriet

Appendiks

Nedenfor gennemgås beregningerne og antagelserne bag resultaterne for momsprovenu- og oplagseffekter præsenteret i Tabel 3 i hovedteksten.

Efterspørgslen efter et dansksproget magasin, Q , kan skrives som en funktion af magasinets pris, prisen for alternative forbrugsvarer og indkomst. For at simplificere eksemplet nøjes vi nedenfor med at skrive efterspørgslen udelukkende som en funktion af dets pris, P , jf. (1), som angiver efterspørgselsfunktionen i log-lineær form.^a

$$(1) \ln(Q) = \beta_0 - \beta_1 \cdot \ln(P) - \beta_2 \cdot D_1 \cdot \ln(P) - \beta_3 \cdot D_2 \cdot \ln(P) - \beta_4 \cdot D_3 \cdot \ln(P)$$

I (1) er også inkluderet tre dummy-interaktionsled (D), som fanger de momsfrittede substitutionsmuligheder; *indstik og/eller andet sprog*. Intuitionen er, at for et magasin, hvor der eksisterer en nærtliggende substitutionsmulighed vil effekten på efterspørgslen (egenpriselasticiteten) alt andet lige være højere. Som nævnt i hovedteksten eksisterer der nære substitutionsmuligheder for alle 29 magasiner i vores sample, hvorfor det må forventes, at effekten på efterspørgslen af en prisstigning er høj.

Vi antager at effekten af den ene substitutionsmulighed isoleret er ligeså høj som for den anden, dvs. $\beta_2 = \beta_3$ i (1). Den sidste dummy, D_3 , fanger en ekstraeffekt for magasiner for hvilke begge substitutionsmuligheder eksisterer, dvs. $\beta_4 > \beta_2, \beta_3$, men $\beta_4 < (\beta_2 + \beta_3)$. Denne sidste mulighed eksisterer som nævnt i hovedteksten for 4 af de 29 magasiner. Vi anvender den dog ikke i resultaterne angivet i Tabel 3.

Vi antager i beregningerne i Tabel 3;

- $\beta_1 = 1$, hvilket betyder, at en prisstigning på fx 10 pct. vil medføre et fald i efterspørgslen på tilsvarende 10 pct. Dette er forbrug, der forsvinder til andre momsbelagte forbrugsvarer.
- Vi beregner en lav vs. høj substitutionseffekt ved at anvende $\beta_2 = \beta_3 = [1; 2]$. Dvs. at faldet i efterspørgslen, hvis der eksisterer et momsfritage substitut, er yderligere (oveni $\beta_1 = 1$) 10 pct. eller 20 pct. ved en stigning i prisen på 10 pct. Dette er forbrug, der forsvinder til ikke-momsbelagte substitutter (indstik og andet sprog).

Vi antager yderligere, at;

^a I (1) ignoreres krydspris-elasticiteter til andre forbrugsvarer og tjenester, det samme for indkomstelasticiteten for at holde eksemplet simpelt. Det ville intuitivt svare til at vi holder forbrugers indkomst og prisen på andre varer konstant.

- Specialmagasiner ikke har mulighed for at afdæmpe faldet i oplag ved at "aflofte" en del af momsomkostningen over på annonceomsætningen, og derfor må hæve prisen med de fulde 25 pct.
- Ikke-specialmagasiner har bedre muligheder for at "aflofte" dele af momsomkostningen på annonceindtægterne. Her antages i stedet en prisstigning på 20 pct.



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til:
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
og ker@skm.dk

21. november 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J nr. 2014-112-0396
Sagsbehandler
Sofie Katrine
Mannering
Direkte 3319 3219

**Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af momsloven
(Indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)**

Ved e-mail af 12. november 2014 anmodede Skatteministeriet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af momsloven (Indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU).

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Kopi af dette brev fremsendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Sofie Katrine Mannering

4. december 2014
Sagsnr.: 13/06311
/Sorkla-erst

Høringssvar vedrørende lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU).

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Lovforslaget medfører administrative byrder for erhvervslivet.

De administrative byrder består i, at virksomheder, som importerer dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU, fremover skal indberette moms i relation til import af disse magasiner. Skatteministeriet oplyser, at omkring 50 danske virksomheder vil blive omfattet af kravet.

TER vurderer, at de administrative byrder ikke overstiger 10.000 timer årligt på samfundsniveau. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Kontaktperson:
Per Kæmpe
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1556
E-post PerKae@erst.dk

Med venlig hilsen



Søren Klæbel Clemmensen

Stud jur.

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3529 1000

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 10 15 08 17
erst@erst.dk
www.erst.dk

www.erst.dk

Direkte tlf. +45 3529 1993

Email: sorkla@erst.dk

Fra: 1 - ERST Høring< hoering@erst.dk>
Sendt: 24. november 2014 15:35
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten)

ERST 13/06311

SKM j. nr.: 14-4348922

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten).

Erhvervsstyrelsen (herunder TER) har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Søren Klæbel Clemmensen
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr. +45 3528 1000
www.erst.dk

Direkte tlf. +45 3529 1993
Email: sortja@erst.dk



*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet*

Fra: Majbrit Hove Gere [<mailto:MG@skm.dk>]
Sendt: 21. november 2014 15:41
Til: fbr@fbr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskeadvokater.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; kontakt@kraka.org; Skatteankestyrelsen; JP-Jura Skat; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; kfst@kfst.dk; Letbyrder
Emne: Lovforslag til høring om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten)

Til høringsparterne

Vedhæftet sendes udkast til lovforslag om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til udkastet senest fredag d. 19. december 2014.

Med venlig hilsen

Majbrit Hove Gere
Fuldmægtig
Proces og Administration

Fra: Martin Salamon <msa@fbr.dk>
Sendt: 20. december 2014 00:38
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Vagn Jelsøe; Pia Saxild; Jakob Steenstrup
Emne: Høring over Lovforslag om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten) journal nr. 14-4348922

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Forbrugerrådet Tænk har modtaget udkast til lovforslag om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligten) i høring og har følgende bemærkninger.

Der synes med lovforslaget at blive lagt op til en udvidet adgang til potentielt at lempe kravene for udenlandske virksomheder, der målretter teleydelser og lign. til det danske marked, i forhold til pligten til at udstede en faktura iflg. momsloven (herunder momsbekendtgørelsen). Samtidig angives det, at lovforslaget ikke berører danske virksomheder, der leverer sådanne ydelser til ikke-afgiftspligtige personer i Danmark, og at de foreslåede ændringer ikke får betydning for de i øvrigt gældende bestemmelser om fakturering.

Forbrugerrådet Tænk forudsætter, at de foreslåede ændringer på ingen måde forringende den forbrugerbeskyttelse, der fremgår af øvrige retsregler (markedsforingsloven, forbrugeraftaleloven m.v.), hvor efter forbrugerne har krav på en ordentlig dokumentation for et køb af en vare/tjenesteydelse. Det er således helt afgørende for forbrugerens muligheder for eventuelt at klage til den erhvervsdrivende, at der udleveres en fyldstgørende faktura. Især er det vigtigt at holde fast i, at en faktura til en forbruger skal oplyse den fulde pris inkl. moms og afgifter.

Der bør ikke kunne opstå en situation ved anvendelse af bemyndigelsen, hvor forbrugerbeskyttelse forringes gennem begrænsning af de oplysninger, virksomhederne skal give forbrugerne, uanset om de er baseret i Danmark eller udenfor.

Forbrugerrådet Tænk lægger endelig vægt på, at der forud for en eventuel anvendelse af bemyndigelsen gennemføres offentlig høring af udkast til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Martin Salamon
Chefökonom

Med venlig hilsen

Martin Salamon
Chefökonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



Forbrugerrådet Tænk er en uafhængig medlemsorganisation, der arbejder for et Danmark, hvor alle forbrugere kan træffe et trygt valg. Få nyheder, informationer om test, tilbud og gode råd 1-2 gange om ugen. Tilmeld dig vores nyhedsbreve på taenk.dk/nyhedsbreve

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

25. november 2014

Ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU) H314-14

Skatteministeriet har d. 12. november 2014 fremsendt ovennævnte udkast til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

I lovforslaget er ikrafttrædelsesdatoen foreslået til 1. juli 2015. I den forbindelse bør der efter FSRs opfattelse tages højde for de ofte længerevarende kontraktuelle forpligtelser, som findes i forbindelse med handel med magasiner. Det er således helt almindeligt forekommende, at der indgås abonnementsaftaler for perioder på 1 år, hvilket dermed forpligter parterne gensidigt i en periode, der kan række udover ikrafttrædelsestidspunktet. Tilsvarende kan der være indgået kontrakter med rettighedshavere for en række magasiner/publikationer, hvor udgiver har rettigheder/forpligtelser til at udgive en given publikation på dansk, og hvor løbetiden for kontrakterne ligeledes rækker forbi det varslede ikrafttrædelsestidspunkt.

Ikrafttrædelsesdatoen bør derfor udskydes til et senere tidspunkt eller også bør ikrafttrædelsestidspunktet gøres fleksibelt, således at ikrafttrædelsen først sker for nye kontrakter.

Vi kan forstå, at det fremover bliver selve den sproglige udformning af publikationen, der får betydning for, hvorvidt en publikation, der kommer fra et 3. land direkte til en privatperson, skal belastes af moms i Danmark eller ej. Der er talrige eksempler på publikationer, der tidligere primært har været tilgængeligt på engelsk, men hvor publikationerne også udgives i en dansk version. En ellers identisk publikation udgivet på hhv. dansk og engelsk vil således få en forskellig momsmæssig behandling. FSR finder ikke dette hensigtsmæssigt, ligesom det i praksis formentlig vil være forbundet med store vanskeligheder, herunder administrative byrder at håndtere for udgiverne.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen gerne til rådighed.
Med venlig hilsen

Side 2

John Bygholm
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Chefkonsulent

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

17. december 2014

Ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempe og fritagelse for faktureringspligten) H329-14

Skatteministeriet har d. 21. november 2014 fremsendt ovennævnte udkast til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR hilser det i den forbindelse velkommen, at Skatteministeriet påtænker at lempe eller fjerne faktureringspligten på udvalgte typer af leverancer, herunder for udenlandske virksomheder, der leverer elektronisk leverede tjenesteydelser til privatpersoner her i landet.

Det er FSRs opfattelse, at den eksisterende bemyndigelse i momslovens § 52a, stk. 9, til Skatteministeren til at fastsætte regler, der fraviger fakturakravene for bestemte typer af leverancer, er tilstrækkelig hjemmel til at imødekomme formålet med nærværende lovforslag, men ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning har vi forståelse for, at Skatteministeriet ønsker at lovgive på området.

Vi har ikke øvrige bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

John Bygholm
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

kn'skin 31
14-393051



Dato: 10.12.2014

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
ker@skm.dk

Helgavej 26
5230 Odense N
Tel 63 12 70 00
Fax 63 12 70 80
CVR 1510 8532
EAN
5790002048999

Journalnummer 14-3930511

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af momsloven
(indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande
uden for EU)**

Grafisk Arbejdsgiverforening hilser lovforslaget om lukning af momshullet for magasiner trykt uden for EU velkomment.

Lovforslaget har til formål, at fjerne konkurrenceforvridningen mellem danske trykkerier og trykkerier placeret uden for EU i forbindelse med trykning af magasiner, der er produceret til det danske marked.

Før 2004 var reglerne indrettes således, at det kunne betale sig for magasinudgiverne at producere magasinerne i Danmark, fragte dem til Norge og herefter sende dem retur til danske abonnenter. For at lukke for udnyttelsen af dette hul i momsloven blev reglerne ændret i 2004.

Siden 2004 har det i stedet været mest økonomisk hensigtsmæssigt for magasinudgiverne at flytte trykningen af magasinerne til lande uden for EU, da man dermed fortsat kan benytte sig af hullet i momslovgivningen. Ved trykning og afsendelse af magasinerne i et land uden for EU kan man nemlig fortsat spare momsen. Selvom trykkeomkostningerne normalt er højere i Norge og selvom transportafstanden er betydeligt længere, så er de ekstra omkostninger forbundet med udflytning af opgaverne til Norge, så er momsbesparelsen betydeligt højere end de ekstra omkostninger. Momsbesparelsen er således højere end de samlede trykkeomkostninger i Danmark.

Trykkeopgaver flyttes ud af Danmark

Det har siden 2004 ført til en stadigt stigende udflytning fra Danmark til Norge af trykkeopgaver vedrørende danske magasiner til det danske marked. Magasinerne produceres af danske magasinudgivere i Danmark, men selve trykningen, adresseringen og forsendelsen er stort omfang flyttet til Norge.

Danske trykkerier kan ikke konkurrere med momsbesparelsen, selvom danske trykkerier er særdeles konkurrencedygtige i et internationalt perspektiv. Den grafiske branche har således overskud på samhandlen med udlandet. Undtagelsen er

på magasinområdet, hvor den danske grafiske branche hvert år taber ordrer til Norge.

Tab af arbejdspladser på trykkerierne

Et ganske betydeligt antal danske magasiner trykkes således i dag i lande uden for EU. Tabet af markedet har ført til et betydeligt tab af danske arbejdspladser, som i stedet er flyttet til især Norge. Hvis momshullet ikke lukkes vil der også i de kommende år blive tale om yderligere udflytninger af trykkeopgaver og dermed tab af yderligere arbejdspladser på de danske trykkerier. Den samlede konsekvens af momshullet er tab af flere hundrede arbejdspladser, hvoraf nogle allerede er tabt, mens andre vil blive tabt i de kommende år.

Der har i 2011 været forsøg på at lukke dette momshul, der er til stor skade for den grafiske branche i Danmark. Forsøget mislykkedes fordi den valgte model gav negative afledte effekter i form af et urimeligt højt gebyr fra Post Danmark for momsafregningen, hvilket ville kvæle markedet for udenlandske magasiners abonnementsalg i Danmark.

Grafisk Arbejdsgiverforening er enig i, at modellens negative afledte effekter ikke var hensigtsmæssige, og derfor var det fornuftigt at fravælge den model. Grafisk Arbejdsgiverforening ønsker ikke, at magasinmarkedet i Danmark skades. Foreningens ønske er blot, at danske trykkerier får fair konkurrencevilkår i forhold til trykkerierne i landene uden for EU.

Positive effekter

Den løsning, der er fundet i det udkast til lovændring, der er sendt i høring, vurderer Grafisk Arbejdsgiverforening som en hensigtsmæssig løsning. Lovændringen vil føre til flere positive effekter:

- Fair konkurrence mellem trykkerierne til gavn for danske trykkerier
- Højere omsætning og flere arbejdspladser på de danske trykkerier
- Øget momsindtægt til staten
- Bedre konkurrencesituation for de magasiner, der i dag fortsat trykkes i Danmark
- Mindre transport og dermed en miljøgevinst

Forslaget indebærer, at det udelukkende er dansksprogede magasiner, der påføres denne moms ved forsendelse fra lande uden for EU. Til det skal bemærkes, at kun en yderst marginal del af de magasiner, der sælges i abonnement til danske forbrugere er på andre sprog end dansk. Der er intet, der tyder på, at denne andel skulle forøges med forslaget. Danske magasinlæsere vil næppe skifte til andre sprog end dansk for at spare momsen, ligesom det ikke er givet, at momsen vil blive fuldt ud tillagt magasinpriserne.

Selvom forslaget udelukkende handler om magasiner på dansk, så løser det hele problemstillingen omkring fair konkurrencevilkår for danske trykkerier. Det er nemlig netop de dansksprogede magasiner, der naturligt hører til på det danske marked, og som naturligt trykkes på danske trykkerier. Salget af udenlandske magasiner i Danmark udgør normalt en forsvindende lille del af de udenlandske magasiners samlede salg, og derfor vil danske momsregler alligevel ikke have betydning for trykkestedet.

Konsekvenser for magasiner

Grafisk Arbejdsgiverforening anerkender, at når alle danske magasiner skal betale samme moms, så vil det hæmme konkurrencebetingelserne for de magasiner, der i dag benytter sig af, at momshullet giver mulighed for en særlig konkurrencefordel i forhold til magasiner, der produceres i Danmark. Nogle af disse magasiner kan opleve vigende markedsandele, når de skal betale samme moms som konkurrenterne. Det kan have en negativ effekt for disse magasiner. Dette opvejes dog af, at magasiner produceret i Danmark får en tilsvarende styrkelse af markedspositionen. Samtidigt må det vurderes, at mulighederne for etablering af nye magasiner til det danske marked bliver styrket, når man som magasinudgiver ikke fra starten i realiteten er tvunget til at flytte produktionen uden for EU for at kunne konkurrere med de etablerede magasiner.

Lovændringen vil samlet til tilgodese virksomheder, der i dag betaler dansk moms ved salg til danske forbrugere, mens virksomheder, der har baseret forretningen på et momshul vil blive stillet ringere end i dag, fordi de ligesom konkurrenterne fremover skal betale moms.

Lige momsvilkår

Afslutningsvis skal det bemærkes, at Grafisk Arbejdsgiverforening ikke er fortalere for moms på magasiner i almindelighed - tværtimod. Foreningen mener dog, at så længe der er moms på danske magasiner, så skal den momssats, der betales på danske magasiner produceret i Danmark til danske læsere være den samme som den moms, der skal betales for danske magasiner produceret i lande uden for EU til danske læsere. Det er forudsætningen for fair konkurrencevilkår for danske trykkerier, der i disse år mister markedsandele, omsætning og arbejdspladser på grund af urimeligheder i momslovgivningen.

Hurtig implementering

Grafisk Arbejdsgiverforening anmoder om en hurtig implementering af den nye lovgivning for at undgå yderligere tab af arbejdspladser og omsætning som følgende af den nuværende momslov.

Med venlig hilsen



Thomas Torp
Administrerende direktør
Grafisk Arbejdsgiverforening



Kolding d. 10/12 2014

Høringssvar vedrørende Skatteministeriets Journalnummer 14-3930511 – "Forslag til Lov om ændring af momsloven (Indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)"

Fra

**Jacobsen Publications A/S
v/ Lars Schilling Jacobsen**

Skatteministeriet har fremsat forslag om, at alle dansksprogede magasiner, der sendes til Danmark fra lande uden for EU, fremover skal pålægges moms ved import.

Vi stiller os på det kraftigste imod lovforslaget af følgende årsager:

- Lovforslaget stiller vores forretning ulige i konkurrencen med udenlandske magasiner
- Lovforslaget ikke vil have nogen positiv beskæftigelsesmæssig effekt
- Lovforlaget vil medføre et negativt skatteprovenu til staten

Jacobsen Publications A/S udgiver magasiner om håndarbejde og er et helt igennem nichepræget specialmagasinforslag til læsere mellem 40 og 70 år. Virksomheden er etableret og har ca. 35 fuldtidsmedarbejdere i Kolding, mens selve trykningen af magasinerne foregår i et tredjeland, hvor produktionsomkostningerne er væsentligt lavere end i Danmark.

Sidste år resulterede i et overskud på 837.737 kr.

Konsekvensen af lovforslaget kan blive lukning og nedlæggelse af 35 arbejdspladser i et jysk område med svære betingelser for job i medievirksomhed.

1. Forværret konkurrencesituation

Skatteministeriet skriver i bemærkningerne til forslaget, at "(d)en foreslåede ændring om indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende har til formål at imødegå konkurrenceforvridning til fordel for virksomheder etableret uden for EU."



Ud af alle magasiner, der sendes fra lande uden for EU til Danmark, rammer lovforslaget kun de dansksprogede, hvorimod alle andre sprog fortsat kan benytte sig af momsfrigørelsen.

Det er derfor svært at forstå, at lovforslaget er ment til at imødegå konkurrenceforvridning, når der tværtimod skabes en konkurrenceforvridning mellem dansksprogede magasiner og magasiner på fremmedsprog.

I et lille land som Danmark mener jeg netop, det er vigtigt, at vi sammen værner om det danske sprog og kultur fremfor at forskelsbehandle. Jeg vil i den forbindelse henvise til, at jeg har indsamlet over 2.500 underskrifter mod dette forslag.

Det kan ganske enkelt ikke være rigtigt, at vi nu skal overveje, om vi vil udgive vores magasiner på norsk eller tysk eller et tredje fremmedsprog, med en spinkel chance for overlevelse for den danske magasiner

2. Lovforslagets betydning for beskæftigelsen

I lovforslaget bemærkes, at lovændringen i 2004 *"har medført, at danske trykkeriaktiviteter i form af trykning af magasiner i et vist omfang er »udflaget« til lande uden for EU, da magasiner trykt uden for EU stadig kan sælges momsfrit til abonnenter i Danmark."*

Vi forstår på den baggrund, at Skatteministeriet regner med at få arbejdspladser tilbage til Danmark. Lovforslaget vil dog med stor sandsynlighed betyde det stik modsatte. Troen på at trykning af magasiner vil komme tilbage til Danmark har ingen bund i virkeligheden. Danmark er klart dyrere end de billigste lande i og uden for EU, når det handler om omkostninger til tryk.

Med et beskedent overskud på ca. 800.000 kr. og med udsigten til et tabt momsprovenu på 2,5 mio. kr., såfremt lovforslaget gennemføres, vil det få alvorlige konsekvenser for os og vores 35 arbejdspladser i Kolding. Det samme gælder for andre magasinforlag og alle mindre magasinstitler. Den umiddelbare vurdering i branchen er, at der er risiko for tab af mellem 100 og 200 arbejdspladser i Danmark.

3. Skatteministeriets anslåede provenu

Skatteministeriet skriver i bemærkningerne til lovforslaget, at provenuet med *"væsentlig usikkerhed"* anslås til at være ca. 50 mio. kr. før tilbageløb. I redegørelsen af 27. juni anslås det i

medfør af Post Danmarks vurdering, at der årligt importeres omkring 9 mio. magasiner fra lande uden for EU. Der er ikke tal for, hvor mange af disse, der vurderes at være dansksprogede.

Realiteten må alt andet lige være, at ikke alle importerede magasiner er dansksprogede, og gennemføres lovforslaget vil antallet af dansksprogede magasiner falde til et lavere antal, mens magasiner på fremmedsprog vil stige til et højere antal. Det betyder, at provenuet bliver lavere.

Derudover er økonomien i branchen ikke til, at vi selv kan absorbere en øget omkostning på 25 %. Vi tager allerede den pris, vi kan få i markedet. Vi kan med andre ord ikke lægge den øgede omkostning på abonnenterne, uden at det med stor sandsynlighed kommer til at betyde, at mange abonnenter opsiger deres abonnement. Et faldende oplag vil yderligere sætte vores forlag og andre i tilsvarende situation under stort økonomisk pres med risiko for tab af arbejdspladser.

Provenuet vil derfor være helt ubetydeligt eller endda negativt, fordi der samtidig mistes arbejdspladser i Danmark.

Vi skal derfor advare imod, at regeringen fremsætter denne lov, der vil få store negative konsekvenser for beskæftigelsen og for danskernes mulighed for at kunne få deres magasiner på dansk.

Lars Schilling Jacobsen

Til Skatteministeriet
journalnummer 14-3930511
sendes pr. mail til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
samt i kopi til ker@skm.dk

Kolding d. 10/12 2014

Høringssvar fra medarbejdere hos Jacobsen Publications A/S vedrørende udkast til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)

Hos Jacobsen Publications A/S i Kolding er vi 35 medarbejdere ansat på fuld tid, og vi er meget bekymrede for virksomhedens fortsatte eksistens, hvis ovennævnte lovforlag vedtages.

Vi bemærker, at der ikke i udkastet er taget stilling til effekten på beskæftigelsen, og derfor indgiver vi dette høringssvar.

Lovændringen vil i praksis betyde, at det enten er vores arbejdsgiver eller vores abonnenter, der skal betale omkostningsforøgelsen på 25 % moms.

Skal vores arbejdsgiver alene bære denne omkostning, er det ingen hemmelighed, at vores arbejdspladser kommer i fare.

Pålægges omkostningen vores abonnenter, vil det med sikkerhed betyde, at antallet vil falde eller helt forsvinde til fordel for andre og billigere alternativer. Det gælder både tyske og norske blade, men også elektroniske tilbud via blogs mv. Lovændringen vil betyde, at disse alternativer opnår en fordel i konkurrencen overfor vores magasiner.

Vi forstår derfor ikke Skatteministeriets hensigt i forhold til at diskriminere vores produkt og branche, som allerede oplever et øget pres fra elektroniske alternativer.

Derudover har vi svært ved at forstå, at det skulle være en del af regeringens kulturpolitik at diskriminere det danske sprog og begrænse danskernes mulighed for at kunne læse magasiner på dansk.

Vi er klar over, at vi ikke er de eneste i forlagsbranchen der er bekymrede for vores arbejdspladser. Vi undrer os derfor over, at der i udkastet er anført et provenu ved gennemførelsen af lovændringen på 50 mio. kr.

At vores og andres arbejdspladser som følge af lovforlaget må skære ned eller lukke bidrager alt andet lige ikke til et større provenu til statskassen.

Vi håber, regeringen vil tage hensyn hertil og undlade at fremsætte lovforslaget.

Med venlig hilsen

Ansatte hos Jacobsen Publications A/S



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høring – udkast til lov om ændring af momsloven

Skatteministeriet har den 12. november sendt udkast til lov om ændring af momsloven. Lovforslaget indebærer, der indføres importmoms på dansk-sprogede magasiner, som sendes til Danmark fra lande uden for EU.

Forslaget har til formål at imødegå konkurrenceforvriddning til fordel for virksomheder etableret uden for EU.

Skatteministeriet vurderer, at forslaget har begrænsede økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Såfremt lovforslaget mod forventning viser sig at have mærkbare økonomiske konsekvenser for kommunerne, forbeholder KL sig ret til at rejse et krav om kompensation.

KL har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Morten Mandøe', is written over the typed name.

Morten Mandøe

Den 5. december 2014

Sags ID: SAG-2012-01172

Dok ID: 1946828

PSN@kl.dk

Direkte 3370 3385

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/1

Kristina 04/17
14-3930511

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Sigurd Slot Jacobsen <ssj@kfst.dk>
Sendt: 2. december 2014 15 29
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Kristina Ellegaard Rasmussen; 1-DEP OM2 (enhedspostkasse); Søren Bo Rasmussen; Jacob Borum
Emne: 14-3930511 - Høring - Udkast til lov om ændring af momsloven (14/12041)
Vedhæftede filer: Høringsbrev (DOK70038527).docx; Resumé (DOR70038678)(5).docx; Lovforslag om indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner.docx; Høringsliste.docx

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 13. november 2014 modtaget Skatteministeriets høringsbrev af 11. november 2014 og medfølgende forslag til ændring af momsloven.

Ifølge forslaget indføres importmoms på dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende sendt fra lande uden for EU.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har noteret sig, at forslaget har til formål "... at imødegå konkurrenceforvridning til fordel for virksomheder etableret uden for EU", og styrelsen har i den forbindelse også noteret sig baggrunden for forslaget.

På det foreliggende grundlag giver forslaget ikke anledning til bemærkninger hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Med venlig hilsen

Sigurd Slot Jacobsen
Specialkonsulent/Special Advisor
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5271
E-mail ssj@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder

Fra: Christel Machholdt (KFST) <CHM@kfst.dk>
Sendt: 15. december 2014 12:45
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Adrian Lübbert (KFST)
Emne: Vedr. journal nr. 14-4348922

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Skatteministeriet sendte den 21. november 2014 udkast til forslag til lov om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligt) i høring.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke nogen umiddelbare bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Christel Machholdt

Fuldmægtig/Head of Section

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and Consumer Authority

Dir. tlf. +45 4171 5071

E-mail chm@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 9. december 2014 10:40
Til: Kristina Ellegaard Rasmussen; JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU).

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU).

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skatcenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 15. december 2014 13:10
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af momsloven

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af momsloven (Bemyndigelse til lempelse og fritagelse for faktureringspligt) – j.nr. 14-4348922

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i skat



SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Lov om ændring af momsloven

Skatteborgerforeningens kommentarer til ovennævnte forslag

Forslaget er i efter Skatteborgerforeningens opfattelse i konflikt med EU-retten (afsnit 11, side 6, 2. afsnit)

Forslaget medfører nemlig en "ikke proportional" handelshindring, da de dansksprogede magasiner vil blive pålagt administrationsgebyr fra Post Danmark på 160 kr. ud over selve momsens¹.

Indførelsen af en begrænsning på, hvilke magasiner trykt på hvilke sprog, der kan importeres momsfrit til Danmark, er ifølge vores opfattelse at betragte som en handelshindring (jf. EØS artikel 3 og artikel 11).

Tab af beskæftigelse

Indføres en moms på magasiner trykt uden for EU og importeret til Danmark vil trykningen af nogle magasiner måske flytte til Danmark, men langt hovedparten af disse magasiner (der efter det oplyste trykkes i relativt små oplag) vil sandsynligvis lukke ned.

Dette vil betyde afskedigelsen af medarbejdere i branchen. Heraf vil en række af de personer, der står til at miste deres job være journalister, der vil have svært ved at finde et job andetsteds.

Forslaget udligner ikke konkurrencen

Selve formålet med lovforslaget er at "udligne konkurrencen mellem danske og udenlandske trykkerier". Reelt vil lovforslaget dog blot skævvride konkurrencen yderligere, da f.eks. magasiner udsendt sammen med aviser fortsat vil være momsfrie.

En udligning af konkurrencen mellem trykkerier i Danmark ville i stedet kunne opnås, hvis særordningen fra 2004 blev afskaffet.

Skatteregel der rammer den ældre befolkning særligt hårdt

Indføres lovforslaget pålægges en skattemæssig byrde, der rammer en særlig del af befolkningen. Således er over halvdelen af dem, der abonnerer på de berørte magasiner over 60 år. Forslaget rammes således særligt en svage gruppe, der i få tilfælde har mulighed for at skifte til et magasin på et andet sprog.

Skatteborgerforeningen må derfor entydigt anbefale, at forslaget til lov om ændring af momsloven IKKE vedtages.

¹ 160 kr. var den vurdering som Post Danmark i sit høringssvar i 2011 vurderede, at indførelsen af moms på magasiner fra lande uden for EU ville kræve i administrationsgebyr. Dertil skal lægges selve momsens på magasinet.

Skatteministeriet

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

J.nr. 14-3930511

Kopi: ker@skm.dk

4. december 2014

Høring vedr. udkast til lov om ændring af momsloven (indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)

Ældre Sagen har følgende bemærkninger:

Lovforslaget og bemærkningerne indeholder ikke noget om konsekvenserne for forbrugerne/abonnenterne af de ændrede momsregler.

Ældre Sagen skal derfor gøre opmærksom på, at godt og vel halvdelen af abonnenterne på magasiner er over 60 år (hvor 60+ årige kun udgør kun 30 pct. af den voksne befolkning). Det er således den ældre del af befolkningen, der i særlig grad vil kunne mærke den betydelige prisstigning på magasinerne, der vil være en konsekvens af lovforslagets gennemførelse. Et abonnement på f.eks. et ugeblad vil stige med ca. 400 kr. om året, og holder man derudover et magasin vil merudgiften på årsbasis blive ca. 700 kr.

En del abonnenter vil formentlig søge at undgå denne udgift ved at læse enten de elektroniske udgaver af magasinerne eller udgaver på andre sprog end dansk. Men de ældre, der ikke "er digitale" eller ikke har særligt gode sprogkundskaber, vil være afskåret fra disse muligheder. Det bliver derfor denne gruppe ældre - som oftest vil være dem med kortest uddannelse og derfor også ofte med lavest indkomst - der især påvirkes af prisstigningen, og måske endda vil opgive abonnementerne. Dette finder Ældre Sagen ikke er hensigtsmæssigt.

Venlig hilsen

Bjarne Hæstrup
Adm. direktør



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Skatteministeriet
Nicolai Elgtveds Gade 28
1402 København K

J.nr.: LC/DHH

11. december 2014

Høringssvar vedr. udkast til "Forslag til Lov om ændring af momsloven (Indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU)" (Skatteministeriets j.nr. 14-3930511)

Landsbrancheklubben 3F-Post er et brancheudvalg for de ca. 10.000 postansatte der er organiseret i 3F, fordelt på 71 forskellige afdelinger rundt omkring i landet.

Postbranchen over hele verdenen befinder sig i en meget presset situation pga. udviklingen i de digitale medier og tilsvarende nedgang for de trykte medier. Moms på dansksprogede magasiner vil utvivlsomt accelerere denne udvikling og føre til, at der sendes færre magasiner, dels som følge af at abonnenterne opsliger deres abonnement eller overgår til elektroniske medier, dels pga. af der vil være forlag/magasiner som må lukke.

Dette vil medføre, at der vil være færre forsendelser, som postbudene skal omdele. Hertil kommer, at vi som faglig organisation har en reel bekymring om, at udgiverne, som i dag i stor udstrækning benytter Post Danmark A/S som distributør, vil overgå til at anvende distributionsfirmaer med uorganiseret arbejdskraft. Foreløbige beregninger viser, at indførelsen af moms på dansksprogede magasiner kan medføre tab på op imod 100 organiserede arbejdspladser for de danske postbude.

På denne baggrund skal 3F-Post henstille, at lovforslaget ikke fremsættes.

Venlig hilsen

Lars Chemnitz
Formand for 3F Post

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk
CVR-nr. 31 37 80 28

