



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

11. marts 2015

Besvarelse af spørgsmål 8 ad L 117 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 23. februar 2015 efter ønske fra Kim Andersen (V).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvordan forholder ministeren sig til, at flere erhvervsorganisationer i høringsvar og i dagspressen har tilkendegivet deres uenighed i, at lovforslaget vil medføre lempelser for virksomhederne?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

At lette navnlig mindre virksomheders byrder ved regnskabsaflæggelsen er et helt centralt hensyn i lovforslaget. Virksomhederne bruger mange ressourcer på deres regnskaber, og det medfører forøgede omkostninger. Danmark var derfor blandt de lande, der støttede vedtagelsen af regnskabsdirektivet, og dermed støttede, at EU ikke skulle stille flere regnskabskrav til mindre virksomheder end strengt nødvendigt.

Forslaget er ved brug af AMVAB-metoden opgjort til at medføre potentielle besparelser for virksomhederne på ca. 800 mio. kr. årligt. Regeringen forventer dog, at en del af virksomhederne vil fortsætte med at give oplysninger, der efter forslaget ikke længere er krav om. Det kan fx være fordi virksomheden alligevel vil blive afkrævet de pågældende oplysninger af banken. Det kan også være, at virksomheden ønsker at tilbyde sine regnskabsbrugere størst mulig indsigt.

Indberettede årsrapporter for 2013 viser, at kun ca. 40 % af virksomhederne har gæld til banker, realkreditinstitutter eller andre kreditinstitutter. Det er derfor forkert at påstå, at virksomhederne ikke vil opleve reelle lettelser som følge af lovforslaget, fordi de alligevel vil skulle give oplysningerne til deres bank, da det kun er tilfældet for en del af virksomhederne. Jeg synes, det er mest rimeligt, at det er banken, der kræver de ekstra oplysninger, den skal bruge for de virksomheder, det er relevant for – og ikke loven, der kræver oplysningerne generelt af alle og dermed belaster alle virksomheder med omkostninger, der ikke er nødvendige.

Når man tager højde for, at ikke alle virksomheder vil udnytte de foreslåede lempelsesmuligheder, opgøres besparelsen for virksomhederne til ca. 300 mio. kr. årligt. Det blev i forbindelse med høringen oplyst, hvor stor en procentdel af virksomhederne, regeringen forventer, vil bruge de enkelte lempelsesmuligheder. Høringsparterne blev samtidig opfordret til at forholde sig til de estimerede procenter, men der er ikke modtaget alternative vurderinger af de estimerede anvendelsesprocenter.

De 300 mio. kr. er udtryk for de forventede *rerhvervsøkonomiske* besparelser. Samtidig er de 300 mio. kr. et vigtigt bidrag til målsætningen fra Vækstplan 2014 om at opnå administrative lettelser på 2 mia. kr. i 2020.

Med lovforslaget lægger regeringen ikke op til at udnytte alle regnskabsdirektivets lempelsesmuligheder. Jeg har i den forbindelse bemærket mig, at Dansk Industri har nævnt i deres høringssvar, at der på mange måder er tale om et velafbalanceret lovforslag, der skaber en række lempelser, men samtidig fastholder relevant regnskabsinformation til brugerne.

Det skal afslutningsvist bemærkes, at visse af de foreslåede lempelser følger af den såkaldte maksimumharmonisering i EU's nye regnskabsdirektiv. Det medfører, at medlemslandene som hovedregel ikke må stille yderligere oplysningskrav i national lovgivning til små virksomheder end krævet efter direktivet.