



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

**Besvarelse af spørgsmål stillet af Thomas Danielsen (V) under 1. behandling af forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund (L 116) den 5. februar 2015**

Ministeren

6. marts 2015

J nr. 2014-1648

Som jeg lovede ved 1. behandlingen af lovforslaget, fremsender jeg følgende uddybning af svaret på spørgsmålet stillet af Thomas Danielsen (V), om hvilke steder i lovforslaget offshoresikkerhedsdirektivet overimplementeres, samt hvilke økonomiske konsekvenser lovændringen vil have for de offshoreaktiviteter, der sker i dansk farvand.

**Overopfyldelse af direktivet**

Som jeg nævnte under 1. behandlingen, omhandler offshoresikkerhedsdirektivet olie- og gasaktiviteter på havområdet. Vi har dog med lovforslaget valgt at lade reglerne omfatte aktiviteter på land også, da det er lige så vigtigt f.eks. at sikre, at rettighedshavere har kapacitet til at afvikle udtjente anlæg på land, som det er til havs. Det er derfor naturligt og hensigtsmæssigt at udstrække visse af direktivets krav til også at gælde for andre aktiviteter efter undergrundsloven end olie/gas-aktiviteter på havområdet. Der kan således siges at være tale om en overopfyldelse af enkelte af direktivets bestemmelser.

Overopfyldelsen består i, at direktivets krav til olieselskaber med aktiviteter på havområdet i medfør af undergrundsloven udvides til også at omfatte selskaber med aktiviteter på land.

Det er vurderingen, at eventuelle skadevirkninger fra aktiviteter på land - som f.eks. boreri - vil kunne være lige så omfattende som skadevirkninger fra aktiviteter på havområdet, ligesom der generelt er flere interessenter/konkurrerende interesser på landområdet. Endvidere er det lige så vigtigt, at selskaberne har økonomisk mulighed for at afvikle udtjente anlæg på land som på havområdet.

Overopfyldelsen vedrører bestemmelser vedrørende:

- krav til rettighedshaveres sagkundskab og finansielle kapacitet,
- krav om udarbejdelse af afviklingsplaner for udtjente anlæg,
- krav til forsikring af erstatningsansvar og

- etablering af procedurer for sikring af omgående og passende behandling af erstatningskrav.

Generelt er der dog ikke så mange aktiviteter i medfør af undergrundsloven på land som på havområdet, så det er vurderingen, at de økonomiske konsekvenser af overopfyldelsen er meget begrænsede for erhvervet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at disse ændringer på baggrund af erfaringer med tidligere ansøgere til tilladelser efter undergrundsloven ville blive foreslået indført ved førstkomende revision af undergrundsloven, selv om der ikke havde været et direktiv.

### ***Lovforslagets økonomiske konsekvenser***

*Rettighedshavere skal have fornøden teknisk og finansiell kapacitet*

Rettighedshaver og operatør til tilladelser efter undergrundslovens §§ 3, 5, 17, 23 og 24 skal have fornøden teknisk og finansiell kapacitet. Det er tilladelser til forundersøgelser, efterforskning og indvinding, rørledninger, lagring i undergrunden og videnskabelige undersøgelser.

Dokumentation for den fornødne tekniske og finansielle kapacitet har hidtil kun skullet forelægges ved ansøgning om en ny tilladelse. Fremover skal dokumentationen fremlægges ved overgang til en ny fase i tilladelsens "liv". Det vil sige inden godkendelse af et arbejdsprogram for arbejdsforpligtelser, inden godkendelse af borer, inden godkendelse af en plan for indvindingsvirksomhed og inden iværksættelse af en plan for afvikling af anlæg.

Dette vil have administrative konsekvenser for erhvervslivet. For rettighedshavere med tilladelser i flere EU-lande vil dokumentationen i et vist omfang være den samme i alle landene. Rettighedshavere, der har certificerede ledelsessystemer, vil endvidere i et vist omfang kunne anvende materiale fra dette.

Undergrundsloven indeholder allerede i dag krav om, at tilladelser kun kan gives til ansøgere, som har den fornødne tekniske og finansielle kapacitet. Dette omfatter også andre tilladelser end tilladelser til efterforskning og indvinding af kulbrinter. Ved meddelelse af tilladelser til etablering og drift af rørledninger kan der desuden stilles vilkår herom i tilladelsen. Det vurderes på denne baggrund, at de administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet er begrænsede.

*Der skal laves afviklingsplaner og være midler til afviklingen*

Ansøgninger om tilladelse eller godkendelse efter §§ 10, 17, 23 eller 28 i undergrundsloven skal ledsages af en plan for afvikling af anlæg og installationer m.v. omfattet af ansøgningen samt alle eventuelt tidligere godkendte anlæg og installationer m.v. i forbindelse med den tilladelse efter §§ 5, 17 eller 23, som ansøgningen vedrører. Afviklingsplanen skal indeholde en opgørelse af forventede udgifter til gennemførelse af planen samt hvordan og på hvilke tidspunkter, der skabes sikkerhed for, at midlerne til gennemførelse af afviklingsplanerne er til rådighed.

Der vil allerede nu - ifølge vilkårene i hovedparten af de gældende tilladelser efter undergrundslovens § 5 og deltagernes indbyrdes aftaler - skulle udarbejdes afviklingsplaner og stilles sikkerhed for udgifterne. Loven vil kunne fremrykke tidspunktet for udarbejdelse af planer og estimater over omkostninger i forhold til den frist, der er fastsat i tilladelserne. Bestemmelserne foreslås indføjet i undergrundsloven for at sikre den fornødne finansielle kapacitet i den relevante fase af olie- og gasaktiviteterne. Herudover er det vigtigt at mindske risikoen for, at en deltager i en tilladelse til efterforskning og indvinding kommer til at betale for andre deltageres andel af afviklingsomkostningerne, hvis de ikke selv er i stand til det.

Lovforslaget indebærer, at der skal stilles sikkerhed for midler til gennemførelse af en afvikling af anlæg m.v. Denne sikkerhedsstillelse medfører omkostninger. Der er i dag indgået en række aftaler mellem selskaber med andel i tilladelser med blandt andet dette sigte. Principperne for opgørelse af udgifter til sikkerhedsstillelse og krav til sikkerhed varierer mellem de nuværende aftaler. De økonomiske konsekvenser for erhvervslivet vil derfor være forskellen mellem udgifterne ved de nuværende aftaler og udgifterne ved efterlevelse af de fremtidige regler. På grund af de varierende krav i de nuværende aftaler og idet udgiften til sikkerhedsstillelse, f.eks. bankgarantier, afhænger af den aktuelle økonomiske soliditet for det selskab, der skal stilles garanti for, er det ikke muligt at opgøre merudgiften.

I øvrigt skal merudgiften ses i sammenhæng med, at der skabes en større sikkerhed for, at den enkelte deltager ikke kommer til at betale andre deltageres andel af udgifterne til afvikling.

#### *Lovforslagets specificering af beredskabskravet*

Det fremsatte lovforslags § 17 a, stk. 1, indeholder en specificering af beredskabskravet i forhold til tidligere den gældende offshoresikkerhedslov. Offshoresikkerhedslovens § 45 ændredes ved lov nr. 1499 af 23. december 2014 sådan, at denne ikke længere indeholder bestemmelser for forsyningsberedskabet. I denne specificering nævnes "...sikring af egne anlæg, rørledninger, kritiske systemer og data m.v." [§ 17 a, stk. 1], hvilket kan sammenlignes med den tidligere formulering i Offshoresikkerhedslovens § 45, stk. 4, "...sikre egne offshoreanlæg, rørledninger m.v.". Derved tilføjes kritiske systemer og data i forhold til offshoresikkerhedslovens formulering om beredskab, som har til hensigt at sikre forsyningsikkerheden af gas og olie fra offshore-produktion.

Denne specificering er udtryk for øget bevågenhed på cyber- og informationssikkerhedsområdet i forlængelse af regeringens lancering af "National strategi for cyber- og informationssikkerhed" den 16. december 2014. Cyber- og informationssikkerhedsrådets betydning for forsyningsikkerheden understreges i lovforslagets formulering.

#### *Økonomiske konsekvenser af specificering af beredskabskravet*

Det er vanskeligt at konkretisere mulige økonomiske omkostninger som resultat af den øgede opmærksomhed på cyber- og informationssikkerhedsområdet. Fremtidige krav som resultat af "National strategi for cyber- og informationssikkerhed" af 16. december 2014 vil kunne medføre merudgifter for

virksomhederne. Disse krav vil bl.a. blive fastsat på baggrund af undersøgelse af niveauet for cyber- og informationssikkerhed i virksomheder i el- og naturgassektoren, og bl.a. på grundlag heraf udarbejdes tiltag til at sikre infrastrukturen. Disse tiltag skal understøttes af ændringer i elforsyningsloven og naturgasforsyningsloven og anden relevant energilovgivning i folketingssamlingen 2015-2016. Endeligt skal der på grundlag heraf i 2016 gennemføres en styrkelse af kravene til cyber- og informationssikkerhed på energiområdets omfattende øgede krav til virksomhedernes arbejde med cyber- og informationssikkerhed.

*Sammenfatning – økonomiske konsekvenser af lovforslaget*

Undergrundsloven indeholder allerede krav om, at tilladelser alene kan gives til ansøgere, som har den fornødne tekniske og finansielle kapacitet. Det vurderes på denne baggrund, at de administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet af overopfyldelsen er begrænsede.

Lovforslagets krav om, at der skal stilles sikkerhed for midler til gennemførelse af en afvikling af anlæg m.v. vil medføre omkostninger for erhvervslivet. I flere tilladelser er der imidlertid i dag indgået aftaler mellem selskaber om samme emne. Principperne for opgørelse af udgifter til sikkerhedsstillelse og krav til sikkerhed varierer mellem de nuværende aftaler. De økonomiske konsekvenser for erhvervslivet vil derfor være forskellen mellem udgifterne ved de nuværende aftaler og udgifterne ved efterlevelse af de fremtidige regler. På grund af de varierende krav i de nuværende aftaler, og idet udgiften til sikkerhedsstillelse, f.eks. bankgarantier, afhænger af den aktuelle økonomiske soliditet for det selskab, der skal stilles garanti for, kan merudgiften ikke opgøres.

Det forventes ikke, at lovforslaget direkte vil medføre øgede omkostninger til beredskab. Beredskabskravet i lovforslagets § 17 a indeholder en specificering af hvilke områder, der skal sikres i forhold til forsyningssikkerhedsmæssige beredskabskrav til virksomhederne indeholdt i den tidligere offshore-sikkerhedslov.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen