



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

star@star.dk, aih@star.dk, gbi@star.dk og ljs@star.dk

Høring over udkast til lovforslag til lov om kontantydelse

8. januar 2015

Ankestyrelsen har modtaget høring over udkast til lovforslag til lov om kontantydelse.

Ankestyrelsen
Teglholmsgade 3
2450 København SV

Det fremgår af lovforslagets § 4, stk. 2, § 5, stk. 3, og § 6, stk. 3, at kontantydelsen som forsørger er betinget af, at børnene opholder sig her i landet.

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk
EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Det fremgår ikke af forslaget til lovtæksten, men alene af bemærkningerne til lovforslaget, at denne betingelse ikke gælder for EU/EØS-borgere, i det omfang disse efter EU-retten er berettigede til ydelsen, eller for personer, der er omfattet af bilaterale overenskomster.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Der findes i lov om aktiv socialpolitik § 23, stk. 4, og § 25, stk. 5, tilsvarende regler om, at hjælpen som forsørger er betinget af, at børnene opholder sig her i landet. Her fremgår det udtrykkeligt af lovtæksten, at dette dog ikke gælder for EU/EØS-borgere, i det omfang disse efter EU-retten er berettigede til hjælpen, eller for personer, der er omfattet af bilaterale overenskomster.

Personfølsomme
oplysninger kan kun
fremsendes elektronisk til
sikkermail@ast.dk

Endvidere er det i § 9, stk. 3, i lov om uddannelsesordning for ledige, som har opbrugt deres dagpengere, udtrykkeligt nævnt, at reglen om, at ydelsen som forsørger er betinget af, at børnene opholder sig her i landet, dog ikke gælder for EU/EØS-borgere, hvis deres børn opholder sig i et andet EU/EØS-land.

Vi finder det på denne baggrund mest hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå udtrykkeligt af lovforslagets § 4, stk. 2, § 5, stk. 3, og § 6, stk.

3, at betingelsen om, at børnene skal opholde sig her i landet, ikke gælder for EU/EØS-borgere, i det omfang disse efter EU-retten er berettigede til ydelsen, eller for personer, der er omfattet af bilaterale overenskomster.

For så vidt angår lovforslagets § 16 om ophør af ydelsen ved afvisning mv. bemærker vi, at det ikke fremgår – som det er tilfældet fsv. angår § 41 i lov om aktiv socialpolitik – om det er en betingelse for, at kommunen kan bringe ydelsen til ophør, at der er et åbent tilbud, som personen kan benytte sig af.

Vi bemærker endelig, at det ikke fremgår af udkastet til lovforslaget om en kontantydelsesmodtager har ret til ferie.

Venlig hilsen

Lone Birgitte Christensen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk, gbj@star.dk, aih@star.dk

6. januar 2015

Høringsvar vedr. forslag til Lov om kontantydelse.

Det fremgår af lovforslaget § 10, stk. 4, at bopæls og opholdskravet for retten til kontantydelse ikke skal gælde for EU/EØS-borgere i det omfang, disse efter EU-retten er berettiget til ydelsen under ophold i et andet EU/EØS-land.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at man med denne bestemmelse anser kontantydelsen for at være en eksportabel arbejdsløshedsforsikringsydelse omfattet af forordningens artikel 64.

Dette var imidlertid ikke gældende for den særlige uddannelsesydelse, der jo på samme måde som kontantydelsen er en kontanthjælp-lignende ydelse, hvor der ikke er pligt til medlemskab af en arbejdsløshedskasse.

AK-Samvirke skal derfor tillade sig at forespørge hvorvidt dette er tilsigtet. I givet fald har det betydning for i hvilket omfang perioder med kontantydelse skal medtages som ligestillede perioder ved udstedelse af PDU1 og SED blanketter til de andre EU/EØS-landes kompetente myndigheder.

Med venlig hilsen



Ingmar Jørgensen

Emne: VS: Svar på høring over udkast til lovforslag om kontantydelse

Fra: Camilla Lindholm Hammer - CAH [<mailto:CAH@atp.dk>]

Sendt: 6. januar 2015 11:17

Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Anne Hedegaard; Gry Brinchmann Holm; Lillis Jarby Søndergaard

Emne: Svar på høring over udkast til lovforslag om kontantydelse

Til Lillis J. Søndergaard m.fl.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 19. december 2014 sendt udkast til forslag til lov om kontantydelse i høring, og anmodet om Udbetaling Danmarks eventuelle bemærkninger senest den 6. januar 2015.

Udbetaling Danmark har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det fremgår af det fremsendte på side 15, at

“Forslaget betyder, at en person, som får ret til kontantydelse, og som opnår ret til folkepension en måned herefter, ikke kan fortsætte med at modtage kontantydelse, men skal overgå til folkepension”.

Udbetaling Danmark gør i den forbindelse opmærksom på, at der først udbetales folkepension efter forudgående ansøgning og efter en konkret og individuel vurdering af, om betingelserne for folkepension er opfyldt. Det er alene førtidspensionister, der overgår til folkepension uden forudgående ansøgning, når de når folkepensionsalderen.

Med andre ord vil der ikke ske en automatisk overgang fra udbetalingen af kontantydelse til folkepension, når modtageren af kontantydelse, når folkepensionsalderen.

Herudover har Udbetaling Danmark ingen bemærkninger.

Venlig hilsen
Camilla Lindholm Hammer

atp=

Udbetaling Danmark
Juridisk Konsulent - Drittsjura
Direkte nummer +45 48 20 37 13 · Mobil +45 29 47 07 32
E-mail CAH@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejlagtelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Fra: Lillis Jarby Søndergaard [<mailto:ljs@star.dk>]

Sendt: 19. december 2014 10:49

Til: ast@ast.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; POTE; ase@ase.dk; info@businessdanmark.dk; dff@dff.net; service@danskeadvokater.dk; ds@socialrdg.dk; dh@handicap.dk; **Datatilsynet**; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; fa@fanet.dk; fsd@rk.dk; Ole.pass@rk.dk; fifu@f-f.dk; info@jobraadgiverne.dk; kl@kl.dk; kto@kto.dk; kaf@kaf.dk; pol.sekr@krifa.dk; info@rigsrevisionen.dk

Cc: Anne Hedegaard; Gry Brinchmann Holm

Emne: høring over udkast til lovforslag om kontantydelse

Vedlagt sendes udkast til lovforslag om kontantydelse. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Høringsfristen er tirsdag den 6. januar 2015.

Høringssvarene bedes sendt til star@star.dk, specialkonsulent Anne Hedegaard, aih@star.dk, fuldmægtig Gry Brinchmann Holm, gbi@star.dk, og undertegnede Lillis J. Søndergaard, ljs@star.dk.

Med venlig hilsen

Lillis J. Søndergaard
Fuldmægtig
Arbejdsmarkedsydelse
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Tel. 72 14 21 25
Mail: ljs@star.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Sarah Lambert Oxbøll

Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om kontantydelse

Fra: Jørn Wæver [<mailto:JWV@ask.dk>]

Sendt: 5. januar 2015 13:54

Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Anne Hedegaard; Gry Brinchmann Holm; Lillis Jarby Søndergaard

Cc: Morten Bergulf; Svend Chr. Thomsen; Alhed Warberg

Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om kontantydelse

Kære Alle

Vi har ikke bemærkninger eller forslag til lovforslag om kontantydelse.

Vi vil i denne forbindelse lige sige, at vi er glade for, at I også sender høringerne til os.

Med venlig hilsen

Jørn Wæver

Center for Klager om Arbejdsløshedsforsikring

Arbejdsskadestyrelsen

Tlf. 72 20 64 62

Fra: Marie-Louise Outzen

Sendt: 19. december 2014 11:01

Til: Birgitte Kjelgaard Andersen; Brian Siggaard, KL; Christian Sølyst; Claus Jørgensen, 3F; Erik Simonsen, DA; Helmer Baadsgaard, A-kassernes Samvirke; Jens Erik Zebis; Jens Mølbach, AC; Jørgen Bang-Petersen; Karina Miller; Kirsten Brix Pedersen; Kirsten Kvist, FTF cc af materiale; Lea Gyiring, LO cc af materiale; Mads Busck, LO; Marie-Louise Outzen; Morten Bergulf; niels bjerre, AC; Ole Steen Olsen, Dansk Erhverv Arbejdsgiver; Sonny Andersen, HK/Danmark; Thomas Christiansen, LH; Thomas Qvortrup Christensen, DI-organisation for erhvervslivet; Torben Dam Jensen, FTF; Ulrik Frese, LH; Ulrik Petersen, KL

Emne: Høring over udkast til lovforslag om kontantydelse

Kære alle

Vedlagt sendes udkast til lovforslag om kontantydelse. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Høringsfristen er tirsdag den 6. januar 2015.

Høringssvarene bedes sendt til star@star.dk, specialkonsulent Anne Hedegaard, aih@star.dk, fuldmægtig Gry Brinchmann Holm, gbi@star.dk, og Lillis J. Søndergaard, ljs@star.dk.

Venlig hilsen

Marie-Louise Outzen

Fuldmægtig

Kontor for Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 14 21 28 – OBS! Nyt tlf.nr.

E-mail: mou@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 7214 2000
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 7214 2000
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt



STAR
Njalsgade 72 b
2300 København S

Høringssvar på lov om kontantydelse

Dagpengereformen fra 2010 bidrager til at skabe flere job i og øge væksten i Danmark. Derfor bør reformen fra 2010 gennemføres så hurtigt som muligt.

7. januar 2015
EES

DA finder derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt fortsat at etablere nye typer af ydelser, som sikrer personer, der har opbrugt dagpengeretten, adgang til fortsat offentlig forsørgelse.

Dok ID: 48414

Alle der ikke kan ernære sig eller sine, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, er berettiget til hjælp fra det offentlige, jf. grundlovens § 75, stk. 2. Kontantydelsen giver personer, der kunne forsørge sig selv via en formue eller forsørge sig via ægtefællens indkomst, adgang til alligevel at få penge fra det offentlige. Det er en u hensigtsmæssig prioritering.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen

Notat

Dato 6. januar 2015

[initialer]

ESDH-sag: MLJ

Side 1 af 2



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Høringssvar på udkast til lovforslag om kontantydelse

Dansk Socialrådgiverforening (DS) vil gerne takke for muligheden for, at afgive høringssvar på udkast til lovforslag om kontantydelse.

Først og fremmest vil DS bemærke, at der med kontantydelse bliver tale om den 18. ydelse i rækken af forsørgelsesydelse. I lyset af afbureaukratiseringsdagsordenen undrer det DS, at der etableres endnu en ydelse, i stedet for at udvide en allerede eksisterende ydelse. Det siger lidt om kompleksiteten og bureaukratiet, når der i det nye forslag er en paragraf, der kommer til at hedde § 75Ø.

På den baggrund og da forslaget udfases henimod udgangen af 1. kvartal 2017, vil DS opfordre til, at der inden udgangen af 2015, foreslåes en samlet dagpengeløsning. Her håber DS på en enkel og ubureaukratisk model, som er rimelig og forståelig for den enkelte borger.

Misvisende målgruppe

DS bemærker, at der tilsyneladende er en uklarhed eller selvmods sigelse i lovforslaget, som det er vigtigt at få rettet.

I § 1 fremgår det, at målgruppen også gælder personer, som har opbrugt deres ret til særlig uddannelsesyndelse.

Men af bemærkningerne på side 16 fremgår det, at der ikke vil være nogen, som kan overgå fra uddannelsesordningen/uddannelsesyndelsen til den ny kontantydelse, fordi ydelsesperioden så overstiger 3 år i alt.

DS mener på den baggrund, at personer, som har opbrugt deres ret til uddannelsesordning/ydelse, bør slettes fra målgruppen, da de ikke har reel mulighed for at modtage ydelsen.

Tilbuddenes indhold

DS er meget positiv overfor, at man med vedtagelsen af beskæftigelsesreformen gør op med meningsløs aktivering og vil have kvalitet ind i beskæftigelsesindsatsen. Derfor kan det undre DS, at modtagere af kontantydelsen skal stå til rådighed for tilbud i hele perioden, uden at der stilles særlige krav til tilbuddenes indhold. Samtidig fremgår det af bemærkningerne, at der kan lægges en samlet "aktiveringsplan" for hele perioden. Det lægger efter vores vurdering op til, at det handler om aktivering og rådighedsafprøvelse, fremfor decideret opkvalificering eller/og afklaring af jobmuligheder.

DS mener, at der bør udarbejdes en konkret plan for hver enkelt borger, som omhandler, hvordan tilbagevenden til arbejdsmarkedet skal ske. På den måde kan der hele tiden tages skridt i forhold til det endelige mål – at



vende tilbage til arbejdsmarkedet. Derfor ser DS også frem til, at "Min plan" træder i kraft i 1. juli 2015. DS håber, at det kan blive et godt og samlet redskab både for borgeren og kommunen til at planlægge og fastholde en god, helhedsorienteret og kvalitetsfuld indsats.

Med Venlig Hilsen

Majbrit Berlau
Formand for Dansk Socialrådgiverforening



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt til: star@star.dk, aih@star.dk,
gbj@star.dk, ljs@star.dk,
jm@jm.dk

5. januar 2015

Vedrørende høring over forslag til lov om kontantydelse

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0416
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Ved e-mail af 19. december 2014 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Det følger af punkt 2.6.2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at:

”Arbejdsløsheds-kasserne skal til brug for kommunernes administration af ordningen videregive oplysninger om den pågældende persons samlede forudgående forbrug af perioder med ret til midlertidig arbejdsmarkedsydelse, perioder med ret til særlig uddannelsesydelse og perioder med arbejdsløshedsdagpenge, jf. § 55, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsdagpenge m.v. Da ordningen omfatter personer, hvis ret til arbejdsløshedsdagpenge, midlertidig arbejdsmarkedsydelse og særlig uddannelsesydelse er ophørt, indikerer dette, at det omhandler oplysninger om personer med længerevarende ledighed. Langvarig ledighed kan efter Datatilsynets praksis være en indikation af væsentlige sociale problemer.

Oplysninger om væsentlige sociale problemer er omfattet af persondatalovens § 8. Der gælder restriktive bestemmelser i persondatalovens § 8, stk. 3, for videregivelse af følsomme oplysninger på det sociale område. For registrering og indberetninger af oplysninger til det fælles it-baserede datagrundlag i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er persondatalovens § 8, stk. 3, imidlertid fraveget i de gældende regler i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.m.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at forslaget ligger inden for rammerne af persondataloven.”

Efter en gennemlæsning af ovenstående står det ikke umiddelbart Datatilsynet klart, om arbejdsløsheds-kassernes videregivelse af personoplysninger til kommunen vil ske indenfor persondatalovens¹ regler, eller om der vil ske en fravigelse af persondataloven som ved registreringen og indberetningen af

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

oplysninger til det fælles it-baserede datagrundlag i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Datatilsynet skal samtidig bemærke, at hvis det er hensigten med lovforslaget, at der skal ske en fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3, skal Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering være opmærksom på, at databeskyttelsesdirektivets artikel 6 (persondatalovens § 5) skal iagttages ved alle behandlinger af personoplysninger, herunder behandlinger i forbindelse med fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Behandlingerne skal således f.eks. fortsat være saglige og proportionale, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, og 3.

2. Af lovforslagets § 21, følger at:

”Kapitel 6 om det fælles it-baserede datagrundlag på beskæftigelsesområdet og Jobnet og kapitel 7 om dataansvar, indberetning, udveksling og videregivelse af oplysninger og kapitel 8 om kontrol i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. finder tilsvarende anvendelse for data, der er omfattet af ordningen om kontantydelse efter denne lov.”

Det følger endvidere af punkt 2.6.2.1. i de almindelige bemærkninger, at:

”Ordningen efter lovforslaget er en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning, og det foreslås derfor, at bestemmelserne om det fælles it-baserede datagrundlag på beskæftigelsesområdet og Jobnet i kapitel 6 og bestemmelserne om dataansvar, indberetning, udveksling og videregivelse af oplysninger i kapitel 7 og bestemmelserne i kapitel 8 om kontrol i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. også skal gælde for data for personer omfattet af lovforslaget. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 21.”

Datatilsynet forstår umiddelbart lovforslagets § 21 således, at kapitel 6, 7 og 8 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. også skal gælde for persondata omfattet af denne lov.

I den forbindelse kan Datatilsynet henvise til afsnit 1 i tilsynets høringsvar² af 16. oktober 2014 til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedrørende høring til forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. Kopi af tilsynets høringsvar vedlægges.

3. Det følger af lovforslagets § 22, at:

”Kapitel 4 a om digital kommunikation i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats finder tilsvarende anvendelse for personer omfattet af denne lov.”

Af de særlige bemærkninger til bestemmelsen følger tillige, at:

”Det foreslås, at kapitel 4 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats finder tilsvarende anvendelse for denne lov. Efter kapitlet har beskæftigelsesministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om digital kommunikation, herunder om pligt til at anvende digital kommunikation

² Datatilsynets j.nr. 2014-112-0365

mellem borgeren og jobcenter, ydelsescenter, arbejdsløshedskasse samt anden aktør. Der er endvidere mulighed for, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at meddelelser og afgørelser kan sendes fra jobcenteret digitalt uden underskrift, og at afgørelser, meddelelser og andre dokumenter, som udelukkende er sendt eller udstedt på grundlag af elektronisk databehandling, kan udstedes alene med angivelse af Jobnet eller jobcenteret som afsender.

Med hjemmel i forslaget får beskæftigelsesministeren en bemyndigelse svarende til § 10 a i kapitel 4 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Bemyndigelsen vil kunne anvendes til at fastsætte regler om, at personens bekræftelse af, at den pågældende er arbejdssøgende, jf. forslaget til 10, stk. 2, nr. 9, skal ske digitalt ved, at personen tjekker sine jobforslag på Jobnet.

Bemyndigelsen giver bl.a. mulighed for, at afgørelser, meddelelser og andre dokumenter, som udelukkende er sendt eller udstedt på grundlag af elektronisk databehandling, kan udstedes alene med angivelse af Jobnet eller jobcenteret som afsender. Som et eksempel kan nævnes påmindelser om, at den ledige skal bekræfte sin aktive jobsøgning.”

Datatilsynet forudsætter, at den ovenfor beskrevne behandling vil ske i overensstemmelse med persondatalovens § 41, stk. 3, samt sikkerhedsbekendtgørelsen³.

Datatilsynet kan endvidere henvise til tilsynets høringssvar⁴ til Arbejdsmarkedsstyrelsen af 14. november 2011 vedrørende høring over lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med flere love vedrørende aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen. Kopi vedlægges.

4. Afslutningsvist bemærkes det for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

³ Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

⁴ Datatilsynets journalnummer 2011-112-0458

- Bilag:**
- Kopi af Datatilsynets høringssvar af 16. oktober 2014 til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Datatilsynets j.nr. 2014-112-0365)
 - Kopi af Datatilsynets høringssvar af 14. november 2011 til Arbejdsmarkedsstyrelsen (Datatilsynets j.nr. 2011-112-0458)



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1060 København K

Sendt til: kpp@ams.dk, aml@ams.dk,
gfs@ams.dk, rnh@ams.dk

14. november 2011

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-112-0458
Sagsbehandler
Anne Mette Riis Steing
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med flere love vedrørende aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen

Ved e-mail af 24. oktober 2011 har Arbejdsmarkedsstyrelsen fremsendt ovennævnte lovforslag (herefter lovforslaget) og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Indledningsvis skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet tidligere er blevet hørt over bl.a. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (herefter styringsloven), og tilsynet har bl.a. afgivet udtalelser den 22. november 2004, den 13. januar 2005, den 3. og 9. marts 2009, den 25. januar 2010 samt den 19. februar 2010.

Datatilsynet noterede sig i sin udtalelse af 13. januar 2005, at der ikke tilsigtes en fravigelse af persondatalovens¹ regler.

Bortset fra den nedenfor omtalte fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3, se punkt 2, går tilsynet ud fra, at der heller ikke med det foreliggende lovforslag tilsigtes en fravigelse af persondatalovens regler.

Lovforslaget giver Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Ændringer til lov om aktiv beskæftigelsesindsats

1.1. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 1, at der i lov om aktiv beskæftigelsesindsats bl.a. indsættes en ny § 10a, stk. 1, hvorefter:

”Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om digital kommunikation, herunder pligt til digital kommunikation via Jobnet eller anden landsdækkende portal mellem på den ene side personer, der er omfattet af § 2, nr. 1-10 samt modtagere af introduktionsydelse efter integrationsloven og på den anden side jobcenteret og andre, der varetager en beskæftigelsesindsats efter denne lov, herunder syge- og raskmeldinger, indkaldelser til samtaler og andre aktiviteter samt jobplaner og tilbud efter kapitel 10-12.”

Af bemærkningerne fremgår blandt andet følgende (2.1.3.2):

”Det foreslås, at digitaliseringsinitiativerne udmøntes ved, at der skabes en generel bemyndigelse i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats til at fastsætte regler om digital kommunikation

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

mellem borgeren og jobcenteret og andre, der varetager en beskæftigelsesindsats efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, såsom arbejdsløsheds-kassen samt anden aktør. Herunder vil bemyndigelsen kunne benyttes til, at der kan fastsættes regler om, i hvilke tilfælde borgeren har pligt til at benytte digital kommunikation ved anvendelse af digitale selvbetjeningsværktøjer samt modtagelse og afsendelse af digitale meddelelser. Ved en digital meddelelse forstås en hvilken som helst skriftlig kommunikation, som foretages digitalt, herunder også en afgørelse”

1.2. Datatilsynet forudsætter, at de digitale løsninger til den ovenfor beskrevne digitale kommunikation indrettes, er indrettet og til stadighed opdateres, således at de lever op til de krav om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, som følger af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet. Dette gør sig ligeledes gældende for en ”anden landsdækkende portal”.

I persondatalovens § 41, stk. 3, er det fastsat, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Bestemmelsen i § 41, stk. 3, er nærmere udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsen². Det fremgår af sikkerhedsbekendtgørelsens § 14, at der kun må etableres eksterne kommunikationsforbindelser, hvis der træffes særlige foranstaltninger for at sikre, at uvedkommende ikke gennem disse forbindelser kan få adgang til personoplysninger.

Det er forudsat, at sikkerhedsforanstaltningerne under hensyn til det aktuelle tekniske niveau og de omkostninger, som er forbundet med deres iværksættelse, skal tilvejebringe et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau i forhold til de risici, som behandlingen indebærer, og arten af de oplysninger, som skal beskyttes, jf. direktivets artikel 17, stk. 1, 2. afsnit.

Af Datatilsynets sikkerhedsvejledning³ fremgår, at der ved transmission af fortrolige oplysninger, herunder personnummer, som minimum skal foretages en kryptering.

Herudover skal sikkerhed for autenticitet (afsenders og modtagers identitet) og integritet (de transmitterede oplysningers ægthed) sikres i fornødent omfang ved anvendelse af passende sikkerhedsforanstaltninger, f.eks. digital signatur eller individuelle, fortrolige adgangskoder. Hvis en selvbetjeningsløsning giver adgang til at se eller indberette følsomme personoplysninger via internet, anbefaler Datatilsynet digital signatur frem for pinkode.

Datatilsynet forudsætter således, at den i forslaget beskrevne digitale kommunikation sker i overensstemmelse med ovenstående.

² Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

³ Vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

1.3. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 1, at der i lov om aktiv beskæftigelsesindsats bl.a. indsættes en ny § 10a, stk. 3, hvorefter:

”Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser, meddelelser og andre dokumenter, der udelukkende er sendt eller udstedt på grundlag af elektronisk databehandling, kan udstedes alene med angivelse af Jobnet eller jobcenteret som afsender.”

Datatilsynet forudsætter, at man er opmærksom på persondatalovens § 39 i forbindelse med eventuelle afgørelser, der træffes udelukkende på grundlag af digital databehandling.

Persondatalovens § 39 har følgende indhold:

”§ 39. Fremsætter en registreret person indsigelse herimod, kan den dataansvarlige ikke foranstalte, at den registrerede undergives afgørelser, der har retsvirkninger for eller i øvrigt berører den pågældende i væsentlig grad, og som alene er truffet på grundlag af elektronisk databehandling af oplysninger, der er bestemt til at vurdere bestemte personlige forhold.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 gælder ikke, hvis

1) den pågældende afgørelse træffes som led i indgåelsen eller opfyldelsen af en aftale, såfremt den registreredes anmodning om indgåelse eller opfyldelse af aftalen er blevet efterkommet eller der findes passende foranstaltninger til at beskytte den registreredes berettigede interesser eller

2) den pågældende afgørelse er hjemlet i en lov, der indeholder bestemmelser til beskyttelse af den registreredes berettigede interesser.

Stk. 3. Den registrerede har ret til hos den dataansvarlige snarest muligt og uden ugrundet ophold at få at vide, hvilke beslutningsregler der ligger bag en afgørelse som nævnt i stk. 1. § 30 finder tilsvarende anvendelse.”

1.4. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1 (§ 10a, stk. 1), at:

”Borgerne vil blive tilbudt en sms- eller e-mailservice, der oplyser om nye beskeder fra jobcenteret m.v., hvor det har betydning for borgerens rettigheder eller pligter.”

Datatilsynet offentliggjorde den 13. september 2010 en række nye retningslinjer for offentlige myndigheders kommunikation med borgerne via sms og e-post.

Fremover kan offentlige myndigheder således – via almindelig sms og e-post – sende borgerne aftalepåmindelser og servicebeskeder, som indeholder fortrolige og/eller følsomme oplysninger. På dette punkt fraviger Datatilsynet hermed de sikkerhedskrav, som følger af tilsynets generelle sikkerhedsvejledning.

Datatilsynet stiller krav om, at der er indhentet et udtrykkeligt samtykke fra borgeren, og at der ikke må indgå oplysninger om personnumre eller oplysninger af fortrolig eller følsom karakter om andre end modtageren selv eller dennes børn. Servicebeskeder bør dog kun indeholde oplysninger af fortrolig og følsom karakter, når dette er nødvendigt for at opfylde formålet med fremsendelse af servicebeskeden.

Der skal fortsat anvendes løsninger med kryptering, hvis der i forbindelse med egentlige sagsbehandlingsskridt (f.eks. partshøring, indhentning af oplysninger til brug for en sag, aktindsigt) er brug for at sende fortrolige eller følsomme personoplysninger.

1.5. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at persondataloven iagttages ved udnyttelse af bemyndigelsen i den foreslåede § 10a.

Herudover skal tilsynet for en god ordens skyld henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Efter denne bestemmelse skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

2. Ændringer til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

2.1. Det fremgår af lovforslagets § 3, nr. 4, at § 58, stk. 2 ændres fra "understøttelse af sagsbehandlingen" til: "udarbejdelse af jobplaner, understøttelse af selvbetjeningsløsninger og sagsbehandling".

Af bemærkningerne til § 3, nr. 4 fremgår blandt andet følgende:

"Jobplaner, som indberettes af jobcentrene til det fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen, indeholder, jf. ovenfor, persondata, hvis videregivelse og behandling er reguleret af § 7 (helbredsoplysninger) og § 8 (ledighedsoplysninger) i persondataloven.

Den foreslåede udbygning i det fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen og gennemførelsen af de foreslåede bestemmelser sker inden for rammerne af persondatalovgivningen. For de sociale myndigheders indberetninger af data til det fælles it-baserede datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen er der i den gældende lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats etableret en fravigelse fra persondatalovens § 8, stk. 3. Denne fravigelse opretholdes.

Det bemærkes, at data på individniveau fra det fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen efter den gældende bestemmelse i § 58, stk. 2 kan anvendes til kontrolformål. Jobplandata indberettet fra kommunerne kan derved også bruges til kontrolformål. Hjemlen til samkøring af data til kontrolformål er fastlagt i særskilt lovgivning f. eks. § 68 i denne lov."

2.2. Datatilsynet skal anbefale, at det nøje overvejes, hvorvidt de forskellige udvekslinger af personoplysninger i det fælles datagrundlag er forenelige med persondatalovens § 5, databeskyttelsesdirektivets⁴ artikel 6 og de generelle krav om datasikkerhed i lovens § 41, stk. 3, som bl.a. er udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11.

Det fremgår således af § 5, stk. 1, at personoplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Heri ligger ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

⁴ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Efter Datatilsynets opfattelse følger det af kravet om god databehandlings-skik, at en dataansvarlig ikke må udlevere personoplysninger til en modtager, hvis denne ud fra det foreliggende ikke er berettiget til at behandle oplysningerne.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-princippet). Dette følger endvidere af databeskyttelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra b.

I denne overvejelse må det tages i betragtning, hvilket eller hvilke formål oplysningerne i Arbejdsmarkedsstyrelsens fælles datagrundlag oprindeligt er indhentet med henblik på, samt hvorvidt oplysninger er afgivet til Arbejdsmarkedsstyrelsen eller den oprindelige modtager på baggrund af en retlig forpligtelse.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på artikel 29-gruppens arbejdsdokument af 12. december 2003 vedrørende videreanvendelse af den offentlige sektors informationer og beskyttelse af personoplysninger ('Re-use of public sector information and the protection of personal data - striking the balance').

Dokumentet indeholder bl.a. en drøftelse af databeskyttelsesdirektivets anvendelighed på området samt, hvilke hensyn som skal inddrages ved en vurdering af, om f.eks. videregivelse er i overensstemmelse med finalitéprincippet.

Det nævnes bl.a. i den forbindelse, at, hvor oplysningerne er afgivet på baggrund af en retlig forpligtelse, skal videregivelse vurderes særligt nøje under inddragelse af hensynet til "reasonable expectations criterion", dvs. hvad der med rimelighed må kunne forventes ved afgivelsen af oplysningerne.

Det er endvidere anført, at hvor genanvendelse er lovhjemlet, bør denne også indeholde mulighed for, at der kan fremsættes indsigelse mod genanvendelse allerede på tidspunktet for indsamlingen af oplysningerne. Samtidig bør der gives meddelelse om denne rettighed.

Af sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

Datatilsynet forudsætter, at disse bestemmelser ligeledes iagttages, når oplysninger i det fælles datagrundlag udveksles til brug for udarbejdelse af jobplaner, understøttelse af selvbetjeningsløsninger og sagsbehandling.

Datatilsynet skal endvidere påpege, at det nøje bør overvejes, om der fortsat er grundlag for at fravige de strenge betingelser for videregivelse af følsomme oplysninger på det sociale område for et stigende antal oplysninger i det fælles datagrundlag.

2.3. For så vidt angår samstilling og samkøring i kontroløjemed skal Datatilsynet generelt bemærke:

Som ovenfor nævnt fremgår det af persondatalovens § 5, stk. 1, at personoplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Heri ligger ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

Efter Datatilsynets opfattelse følger det af kravet om god databehandlingsskik, at en dataansvarlig – aktuelt Arbejdsmarkedsstyrelsen – ikke må udlevere personoplysninger til en modtager, hvis denne ud fra det foreliggende ikke er berettiget til at behandle oplysningerne.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1 om god databehandlingsskik.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed i den offentlige forvaltning svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L 50).

Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vil således inden for rammerne af persondataloven kunne videregive oplysninger fra Arbejdsmarkedsstyrelsens fælles datagrundlag til andre myndigheder til brug for samkøring i kontroløjemed, hvis den modtagende myndighed opfylder betingelserne for at kunne sammenstille og samkøre personoplysninger i kontroløjemed. Den modtagende myndighed skal have et klart og utvetydigt retsgrundlag, som giver lovhjemmel til at foretage sammenstilling eller samkøring i kontroløjemed.

Den modtagende myndighed skal desuden forudgående have informeret de persongrupper, der berøres af kontrollen, om muligheden for at foretage en generel kontrol. En sådan information kan f.eks. være givet i blanketter e.l. i forbindelse med, at en person har søgt og modtaget økonomiske ydelser fra det offentlige.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Med venlig hilsen

Jakob Lundsager
Chefkonsulent



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt til: mpm@star.dk, aml@star.dk,
asc@star.dk, star@star.dk og jm@jm.dk

16. oktober 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0365
Sagsbehandler
Bjarke Asger Bro
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring til forslag til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Ved e-mail af 26. september 2014 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget giver Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Bestemmelser der videreføres

Efter en gennemgang af lovforslaget kan Datatilsynet konstatere, at forslaget i vidt omfang viderefører nugældende bestemmelser i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (styringsloven). Der er således tale om en gennemskrivning og forenkling af den nuværende lov, jf. herved også punkt 1.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Styringsloven er gennem de seneste år blevet ændret adskillige gange, og Datatilsynet har derfor ad flere omgange udtalt sig om påtænkte ændringer til loven.

Datatilsynet skal således – for så vidt angår de bestemmelser i lovforslaget, der viderefører nuværende bestemmelser i styringsloven – henvise til tilsynets tidligere høringssvar, herunder især tilsynets høringssvar af 26. september 2012, 6. maj 2013, 4. juni 2013 og 25. marts 2014.

2. Beskrivelse af forholdet til persondataloven

I punkt 2.4.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der indsat et afsnit, der beskriver lovforslagets forhold til persondataloven.

Af beskrivelsen fremgår bl.a. følgende vedrørende fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3:

”Persondataloven gennemfører direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger. Bestemmelsen i § 8, stk. 3, udspringer imidlertid ikke

af direktivet, og en fravigelse af denne bestemmelse vil derfor ikke være i strid med direktivet.”

En lignende beskrivelse er gentaget i de særlige bemærkninger til lovforslagets § 46.

Dertil skal Datatilsynet bemærke, at det er korrekt, at persondatalovens § 8, stk. 3, ikke udspringer af databeskyttelsesdirektivet.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering skal dog fortsat være opmærksom på, at databeskyttelsesdirektivets artikel 6 (persondatalovens § 5) skal iagttages ved alle behandlinger af personoplysninger, herunder behandlinger i forbindelse med fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Behandlingerne skal således f.eks. fortsat være saglige og proportionale, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, og 3.

3. Samkøring af oplysninger fra forsikrings- og pensionsselskaber

Med lovforslagets § 47 videreføres styringslovens § 63, stk. 2, hvorefter Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan samkøre oplysninger fra forsikrings- og pensionsselskaber m.v. – om hvilke personer, der er kunde eller medlem i det enkelte forsikrings- og pensionsselskab m.v. – med nødvendige oplysninger i det fælles it-baserede datagrundlag med henblik på, at styrelsen kan informere kunderne og medlemmerne om de rettigheder m.v., der er indeholdt i den enkelte forsikrings- eller pensionsordnings tilbud om f.eks. adgang til hurtig diagnose eller behandlingsmuligheder under dennes eventuelle sundhedsordning.

I forbindelse med høringen over den nuværende § 63, stk. 2, i styringsloven udtalte Datatilsynet følgende ved høringssvar af 25. marts 2014:

”Efter Datatilsynets opfattelse er der behov for at vurdere forslaget i forhold til databeskyttelsesdirektivets artikel 6, som svarer til persondatalovens § 5. Tilsynet skal navnlig fremhæve kravet om proportionalitet i databeskyttelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra c.

Datatilsynet stiller sig umiddelbart tvivlende overfor, om der er den fornødne proportionalitet mellem den ønskede videregivelse af personoplysninger fra pensionsselskaberne og det formål, der er beskrevet i forslaget. Tilsynet skal derfor anbefale, at det overvejes, om formålet ikke kan opnås på anden vis, herunder f.eks. ved, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering sender en generel orientering til den sygemeldte om at være opmærksom på eventuelle pensionsordninger.

Hvis Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering måtte vurdere, at forslaget er foreneligt med persondatalovens § 5 og databeskyttelsesdirektivets artikel 6, finder Datatilsynet, at det af lovforslaget bør følge, med hvilken hjemmel i persondataloven pensionskassernes videregivelse til styrelsen finder sted. Tilsynet skal i den forbindelse pege på, at oplysninger om, hvilke pensionsselskab en person er medlem af, er en oplysning omfattet af persondatalovens § 6, mens oplysninger om personnummer er reguleret i lovens § 11.

Hvis der er tale om, at pensionselskaberne vil skulle videregive folsomme oplysninger omfattet af persondatalovens § 7, finder tilsynet, at det bør overvejes, om behandlingen (som anført i bemærkninger til lovforslaget) kan finde sted med hjemmel i persondatalovens § 7, stk. 2, nr. 4, hvorefter der kan ske behandling af personoplysninger, hvis behandlingen er nødvendig for, at et retskrav kan fastlægges, gores gældende eller forsvares.

Datatilsynet skal i den sammenhæng bemærke, at tilsynet stiller sig tvivlende overfor, om en sådan behandling kan siges at være nødvendig, når det samtidig i bemærkningerne anføres, at det skal være frivilligt for de enkelte pensionselskaber, om de ønsker at anvende denne mulighed.”

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering ses ikke umiddelbart i forarbejderne til nærværende lovforslag at have forholdt sig til de betænkeligheder, som Datatilsynet gav udtryk for i ovennævnte høringsvar.

Datatilsynet skal derfor henstille til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i forarbejderne til lovforslagets § 47 præciserer den foreslåede bestemmelses forenelighed med persondataloven, herunder lovens § 5.

4. Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvist skal Datatilsynet bemærke, at det ville have lettet gennemgangen af lovforslaget, hvis Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering havde udarbejdet (vedlagt) en oversigt over, hvilke af lovforslagets bestemmelser der er nye i forhold til gældende lovgivning.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

Odense, den 6. januar 2015

Kommunikation og analyse

Ref.: LHA
Direkte: 6313 8607
E-mail: lha@f-f.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Sendt pr. e-mail til:

star@star.dk; gbi@star.dk; aih@star.dk; ljs@star.dk

Høringssvar til forslag til lov kontantydelse, j. nr. 2014-0035115

Tak for muligheden for at give bemærkninger til forslag til lov om kontantydelse.

Frie Funktionærer støtter hensigten bag forslaget, nemlig at sikre en ydelse til en gruppe, der ellers ville miste forsørgelsesgrundlaget, som følge af en hård indfasing af dagpengereformen.

Det er overraskende, at kontantydelsen foreslås administreret i jobcentrene fremfor i a-kasserne. En administration fra jobcentrene vil alt andet lige føre til øget bureaukrati ved styring af ydelsesskift, hvilket slet ikke er i tråd med regeringens generelle hensigter om mindre bureaukrati for ledige. A-kasserne har fx netop overtaget administrationen af dagpenge under de første 14 dages sygdom for dermed at mindske bureaukrati med ydelsesskifte. På sigt vil et ydelsesskifte alt andet lige tilskynde flere til at melde sig ud af a-kasserne, når retten til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse udløber og kræver et ydelsesskifte til den kommunale kontantydelse. Ud over, at a-kasserne mister kontakten til de jobsøgende, vil staten miste forsikringsbidrag fra ledige kontantydelsesmodtagere.

Det er positivt, at ydelsen giver en ekstra sikkerhed for ledige, der mister dagpengere retten fra den 5. januar 2015, men forslaget rammer skævt, fordi det ikke omfatter de, der allerede i 2014 og frem til 5. januar 2015, har opbrugt retten til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

Efter forslaget skal ydelsen alene kunne bevilges de ledige, som mister dagpengere retten fra den 5. januar 2015, hvilket reelt betyder, at den først kommer i spil fra oktober 2015. Dermed overser man helt de mange ledige, der fra 2014 og frem til 5. januar 2015 allerede har opbrugt dagpengere retten, og nu er på den midlertidige arbejdsmarkedsydelse. Flere i denne gruppe af ledige er i risiko for helt at stå uden forsørgelsesgrundlag, når den midlertidige arbejdsmarkedsydelse er opbrugt. Kontantydelsen burde favne de ledige, der har mistet dagpengere retten og nu er på midlertidig arbejdsmarkedsydelse, så også de er sikret forsørgelse i en periode på op til tre år.



FRIE FUNKTIONÆRER

Hovedkontor
Paghs Gård
Overstræde 2B
Postboks 925
DK 5100 Odense C
Tlf: 63 13 85 50
Fax: 63 13 85 55

Her møder du os:
På f-f.dk/kontakt finder du
de byer, du kan møde os i.

E-mail:
fifu@f-f.dk

f-f.dk

Afslutningsvist glæder vi os over, at kontantydelsen ikke, på samme måde som den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, vil udskyde retten til seniorjob for ledige, som på tidspunktet for dagpengerettens ophør har mindre end fem år til efterlønsalderen indtræder.

Hvis der er punkter i høringssvaret, der ønskes uddybet, er vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
Frie Funktionærer



Vivi B. Arnoldus
Forsikringschef



Lone Hansen
Kommunikations- og analysechef



Emne: VS: Høring: Lovforslag om kontantydelse

Fra: Kirsten Kvist [<mailto:kiak@ftf.dk>]

Sendt: 6. januar 2015 15:01

Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Anne Hedegaard; Lillis Jarby Søndergaard; Gry Brinchmann Holm

Emne: Høring: Lovforslag om kontantydelse

Hermed FTF's høringssvar til ovennævnte høring:

FTF kan konstatere, at med dette lovforslag har fundet en pragmatisk løsning, som sikrer et forsørgelsesgrundlag i en længere periode til ledige, der opbruger dagpengereetten i 2015 og frem til 1. halvår 2017.

Det er FTF's håb, at der snart kommer så meget gang i væksten, at nedtrapningen af den nye ydelse ikke er for kraftig og at en samlet ydelsesperiode på 2¼ år for ledige, der mister dagpengereetten i 1. halvår 2017 ikke er for kort.

FTF's ønsker om forbedringer af genoptjeningskravet og supplerende dagpenge er desværre ikke blevet adresseret. De ønsker vil FTF bringe med sig i Dagpengekommissionen.

De mange lappeløsninger af den tidligere regerings dagpengereform viser med al tydelighed, at der er et behov for at genoverveje, hvordan dagpengesystemet skal udvikles og justeres, så det bedre matcher virkeligheden på et fleksibelt og dynamisk arbejdsmarked og giver den nødvendige tryghed og forsørgelsessikkerhed for lønmodtagerne. Et arbejde som foregår i Dagpengekommissionen og som FTF deltager aktivt i.

Det er positivt, at der er fokus på at ledige, der modtager kontantydelse, skal deltage i et aktivt tilbud. FTF finder det dog ikke hensigtsmæssigt, at der lægges op til, at tilbuddet som udgangspunkt enten skal være virksomhedspraktik eller nyttejob. Der er også her behov for, at jobcentrene lægger en individuel vurdering til grund for valg af virksomhedsrettede tilbud til de ledige. Aftalen åbner også op for brug af løntilskud, jobrotation og opkvalificeringsjob og FTF vil opfordre kommunerne til at udarbejde en samlet aktivitetsplan for den enkelte, som der ligges op til i aftalen. Det vil sikre en bedre sammenhæng i indsatsen med at få den langtidsledige i job.

Venlig hilsen

Kirsten Kvist

Sekretær

Tlf: +45 33 36 88 22 - Mobil: +45 52 19 15 93 - E-mail: kiak@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Att. Fuldmægtig Gry Brinchmann Holm
Specialkonsulent Anne Hedegaard
Fuldmægtig Lillis J. Søndergaard

Den 5. januar 2015

Høring vedrørende forslag til lov om kontantydelse

FA takker for ovennævnte høring vedrørende udkast til forslag til lov om kontantydelse, som skal udmønte dele af finanslovsaftalen for 2015.

FA beklager, at der med udkastet tages endnu et skridt i retning af at udvandre effekterne af reformen af dagpengesystemet. Al erfaring viser, at lediges tilskyndelse til at søge job stiger, når udløbet af dagpengeperioden nærmer sig. Med den særlige uddannelsesydelse, den midlertidige arbejdsmarkedsydelse og nu kontantydelsen reduceres denne tilskyndelse.

FA mener, at de ledige ville være langt bedre tjent med, at virksomhederne får optimale rammer for vækst. Dermed vil der kunne skabes bedre forudsætninger for vækst og nye arbejdspladser, som helt naturligt vil bringe flere ledige i beskæftigelse.

Med venlig hilsen

Lars Djernæs
Afdelingschef

DOK. NR.:
FAID-6-28351
SAG. NR.:
FAID-6-9293
Lars Djernæs



Forhandlings
fællesskabet

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk, gbi@star.dk, aih@star.dk og
ljs@star.dk

Sagsnr.: 3652.113
/lsj
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
5. januar 2015

Høring vedrørende forslag til lov om kontantydelse

Forhandlingsfællesskabet har ved e-mail af 19. december 2014 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 6. januar 2015.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag, da lovforslaget ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Pernille Olesen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Att.: star@star.dk, gbj@star.dk, aih@star.dk, ljs@star.dk

København den 6. januar 2015

Høring vedr. forslag til lov om kontantydelse

Jobrådgivernes Brancheforening har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Vi finder det positivt, at de ledige selv skal handle aktivt for at kunne få kontantydelse.

Det er desuden positivt, at de ledige får et økonomisk sikkerhedsnet, og at ydelsen er knyttet op på et aktivt tilbud. Vi ved erfaringsmæssigt, at passivperioder ofte ikke bringer de ledige tættere på et job, idet der hyppigt viser sig at være andre årsager til ledigheden end mangel på arbejdspladser. De fleste i målgruppen har allerede i deres forudgående ledighedsperiode været i flere virksomhedsrettede tilbud, uden at dette har bragt dem tættere på selvforsørgelse.

Selvom disse ledige på papiret fremstår som værende "jobparate", så oplever vi tit en helt anden virkelighed. Det viser sig nemlig ofte, at nogle ledige - ud over et til tider urealistisk arbejdsmarkedsperspektiv og en manglende jobsøgningsstrategi - også kan have fysiske, psykiske, intellektuelle eller sociale udfordringer.

Vores erfaring er derfor også, at det virksomhedsrettede tilbud langt fra altid kan stå alene, idet der indledningsvis kan være behov for et kortere vejlednings- og opkvalificeringsforløb, hvis man vil sikre fastholdelse på en arbejdsplads og øge sandsynligheden for at de ledige i målgruppen bliver - og forbliver - selvforsørgende.

Vi finder det imidlertid uhensigtsmæssigt, at et tilbud om vejledning og opkvalificering er betinget af, at den ledige har en ansættelseskontrakt med en virksomhed m.m.

Vi anbefaler derfor, at der gives frihed til at afgive det tilbud, som vurderes bedst og hurtigst at kunne bringe den ledige tilbage til arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen

Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
Direktør
Mobil: 20 58 12 33
Mail: jbl@jobraadgiverne.dk



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72C
2300 København S

Sagsnr. 14-13 og 14-26
Vores ref. MBS/CSOE/fta
Deres ref. 2014-0035115
Den 5. januar 2015

Sendes pr. e-mail til star@star.dk, aih@star.dk, gbi@star.dk og ljs@star.dk

Hørings svar til forslag til Lov om kontantydelse

LO har den 19. december 2014 modtaget udkast til lov om kontantydelse. Lovforslaget udmønter dele af finanslovsaftalen for 2015 og betyder, at der indføres en ny midlertidig kontantydelse for personer, der har opbrugt retten til arbejdsløshedsdagpenge, den særlige uddannelsesydelse og den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

Generelle bemærkninger

LO er meget positiv overfor, at der fremadrettet sikres forsørgelse for nogle af de personer, der opbruger dagpengereetten, men havde gerne set, at de berørte personer forblev en del af dagpengesystemet i stedet for kontanthjælpssystemet. Der er ikke samme kvalificerede jobrettede indsats i kontanthjælpssystemet.

LO finder det samtidig uhensigtsmæssigt, at der lægges op til, at de primære redskaber er nyttejob og virksomhedspraktik. LO finder derfor også, at brugen af jobrotation for denne gruppe af arbejdsløse bør være så vide som muligt. Det påpeges i afsnit 2.2.2.2.2. på side 23, at jobrotation skal kunne gives efter de regler, der gælder for arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere med visse undtagelser. Det er uklart, hvilke undtagelser, der er tale om, og af hensyn til de lediges retssikkerhed bør disse undtagelser specificeres i loven. LO finder, at reglerne for jobrotation bør følge de nugældende for arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere.

LO finder herudover, at lovforslaget er tro mod den politiske aftale.

Specifikke bemærkninger

Det fremgår af overgangsbestemmelsen i § 26 stk. 2, at personer, der i perioden fra den 5. januar 2015 til og med den 1. marts 2015, opbruger deres samlede ret til arbejdsløshedsdagpenge og perioder med midlertidig arbejdsmarkedsydelse samt perioder med særlig uddannelsesydelse, har ret til kontantydelse med virkning fra det tidspunkt, hvor retten til den samlede ydelse er opbrugt.

Af lovbemærkningerne fremgår det, at der er tale om medlemmer, som er indplaceret forud for den 1. juli 2010, og som har et dagpengeforbrug forud herfor. Ifølge lovbemærkningerne kan disse medlemmer have haft en samlet periode med udbetalte dagpenge på mindre end 3 år uden mulighed for at få udbetalt den midlertidige arbejds-

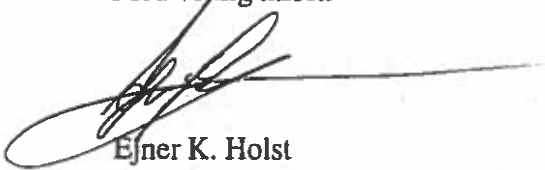
markedsydelse, da de ved ophør af retten til dagpenge allerede har haft en samlet ydelsesperiode på 2¾ år.

§ 26 stk. 2 må bero på en misforståelse. De ydelsesuger i dagpengeperioden, der ligger før den 1. juli 2010, indgår ikke i opgørelsen af den 2-årige dagpengeret og modregnes derfor ikke i den samlede ydelsesperiode med dagpenge og arbejdsmarkedsydelse på 143 uger i 1. halvår 2015 (104 ydelsesuger i dagpengeperioden regnet fra den 1. juli 2010 + 39 uger med arbejdsmarkedsydelse). Ydelsesuger forbrugt før den 1. juli 2010 indgår derimod i det generelle loft på 208 uger, det vil sige antal ydelsesuger i dagpengeperioden efter indplaceringen + perioder med særlig uddannelsesydelse og uger med arbejdsmarkedsydelse.

Det fremgår af lovbemærkningerne (afsnit 2.1.3.1 om arbejdsløshedskassernes vejledning), at arbejdsløshedskasserne skal vejlede om muligheden i forhold til ret til kontantydelse på samme måde, som kasserne i dag vejleder et medlem om muligheden efter udløb af ydelsesretten, f.eks. i forhold til mulighederne for kontanthjælp.

Ifølge arbejdsløshedsforsikringslovens § 65 rækker a-kassernes vejledningspligt ikke ud over deres eget sagsområde. Det bør derfor tydeliggøres, at a-kasserne ikke skal vejlede medlemmerne om muligheden i forhold til ret til kontantydelse. Kasserne skal informere medlemmerne om at rette henvendelse til kommunen i god tid inden dagpengeretten eller retten til arbejdsmarkedsydelse udløber, så medlemmet af kommunen kan vejledes om retten til kontantydelse.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

KL's høringssvar til forslag om kontantydelse

KL har modtaget udkast til lovforslag om ny kontantydelse. Forslaget har til formål at sikre forsørgelsesgrundlag i op til tre år for personer, som opbruger retten til dagpenge og arbejdsmarkedsydelsen fra 1. januar 2015. Ydelsen har samme størrelse som uddannelses- og kontanthjælp.

KL har flere gange påpeget, at ydelsessystemet allerede i dag er meget komplekst og uoverskueligt både for borgere og sagsbehandlere. Indførelsen af en ny ydelse (kontantydelsen) vil yderligere øge kompleksiteten i ydelsessystemet.

KL mener, at der behov for at forenkle ydelsessystemet for sikre et effektivt ydelsessystem, som er overskueligt for både borgere og sagsbehandlere. Og ikke mindst for sikre borgernes retssikkerhed. KL vurderer, at dette forslag trækker i den modsatte retning.

Derfor mener KL ikke, at det er hensigtsmæssigt at oprette en helt ny ydelse. Det havde været mere enkelt at tildele målgruppen den besluttede ydelse via af en af de allerede eksisterende ydelser.

Der stilles i lovforslaget krav om, at man kun kan modtage kontantydelsen, hvis man ikke er berettiget til andre ydelser, herunder kontanthjælp. Når borgeren henvender sig til kommunen ved borgeren derfor ikke, om vedkommende skal have kontantydelse eller f.eks. kontanthjælp. Dette er ikke forligneligt med kravet om, at borgeren skal møde op i jobcentreret og anmode om tilbud (§3) – borgeren ved ikke på det tidspunkt om vedkommende er berettiget til kontantydelse.

KL forslår derfor, at borgeren, som det er tilfældet for alle øvrige ydelser, stiller sig til rådighed i jobcentret (og på jobnet.dk). Når ydelsessagen er afgjort forpligtes jobcenteret til straks at aktivere borgeren i nytteindsats eller virksomhedspraktik i den resterende del af ydelsesperioden.

Den 5. januar 2015

Sags ID: SAG-2014-06607
Dok ID: 1956521

BRS@kl.dk
Direkte 3370 3450
Mobil 2065 5166

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/4

Forslaget lægger op til, at kommunerne skal oprette flere forløb med nytteindsats. Rammerne for at oprette en nytteindsats er i dag meget snævre. Derfor foreslår KL, at muligheder for at få dispensation fra rimelighedskravet øges.

Øvrige bemærkninger

Lovforslaget indeholder ikke nogen spærring for at frihedsberøvede personer kan modtage kontantydelse. Der mangler en bestemmelse som LAS § 10 a – (og denne § 10 a mangler i øvrigt en opdatering, så den også omtaler ydelser efter kap 6 a og 6 b).

Det bør præciseres om personer, som kun kan få delvis kontanthjælp pga. arbejdsindtægt skal modtage kontanthjælp eller kontantydelse med fradrag for indtægt.

I nogle tilfælde vil det for unge under 30 år økonomisk være bedre med nedsat uddannelses- eller kontanthjælp end kontantydelse, hvis den unges ydelsesniveau er inkl. aktivitetsstillæg. Skal den unge stadig modtage kontantydelsen, selv om det vil være økonomisk fordelagtigt med uddannelseshjælp?

Hvis en person mister dagpengereguleringen i starten af 2015 og henvender sig i tidsrummet 2.3.15 – 22.3.15 og er berettiget til kontantydelse, så gælder retten tilbage fra 5.1.2015. Men da kontanthjælp går forud for kontantydelsen bør det præciseres, om der i disse situationer skal efterbetales kontanthjælp for perioden eller det skal være kontantydelse.

Særlig støtte efter LAS 34 er kun nævnt i bemærkningerne til loven. For at sikre at der ikke opstår tvivl om, at modtagere af kontantydelse kan modtage særlig støtte foreslår KL dette skrevet ind i loven.

Forslaget skaber tvivl, om kommunerne må håndtere ansøgning om kontanthjælp og kontantydelse i samme ansøgning. KL foreslår derfor, at det i en efterfølgende orientering til kommunerne præciseres, om kommunen

1. skal give borgeren et afgørelsesbrev om afslag på kontanthjælp/uddannelseshjælp med klagevejledning som betingelse for, at de er berettiget til kontantydelse eller
2. om det er tilstrækkeligt at lave et notat i journalen om, at det er vurderet at borgeren ikke opfylder betingelsen for at modtage kontanthjælp/uddannelseshjælp, hvorefter der bevilges kontantydelse eller
3. om løsningen er to afgørelser i et afgørelsesbrev, jf. en afgørelse om afslag på kontanthjælp og en bevilling om kontantydelse.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

§ 7, stk. 1, 2. pkt. – hvad er lovhjemlen til at træffe afgørelse om tilbagebetaling – er det en uskrevet henvisning til indholdet af LAS § 91 ? – henvisningen til LAS § 95 omtaler kun, hvordan et tilbagebetalingspligtigt beløb opkræves.

§ 9 – det vurderes at være hensigtsmæssigt at anvende samme rækkefølge som kilden i LAS § 33.

§ 9, stk. 9 lejeindtægt fra en logerende – der bør præciseres om det betyder, at hvis der bor 2 på et lejet værelse, så kan der ikke friholdes noget, eller om der kan friholdes halvdelen af lejeindtægten.

§ 10, stk. 4 - mulighed for at modtage ydelsen i op til 3 måneder under jobsøgning i et andet EU/EOS-land efter de regler, der gælder efter forordning 883/04. Hvordan hænger det sammen med, at betingelsen for at modtage kontantydelse er, at personen deltager i virksomhedspraktik eller nytteindsats?

§ 255, stk. 4 står at Beskæftigelsesministeren bekendtgør størrelse af regulerede beløb. Ordet ”bekendtgør” kan vække tvivl, idet offentliggørelsen af taksterne ikke sker i bekendtgørelse.

§ 26, stk. 4 – hvis personen får udbetalt nedsat kontanthjælp – det bør udvides til nedsat uddannelseshjælp eller nedsat kontanthjælp.

§ 27 – Lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 4 (optjening til ferie) udvides til også at omfatte modtagere af kontantydelse. KL foreslår at udvide bestemmelsen til også at gælde modtagere af ledighedsydelse, idet en del personer overgår fra ledighedsydelse til ressourceforløbsydelse, og herved afskæres fra at holde ferie.

§ 29 - ferielovens § 34 b, stk. 3 1. pkt. udvides med kontantydelse. Bør også udvides med uddannelseshjælp, der måske blev overset pr. 1.1.2014. Når der ændres ved § 34 b, stk. 3 bør man slette ”særlig ydelse” og ”ydelse efter børnepassningsorlov”, som er udgået.

Bemærkning side 46 – næstsidste afsnit er ikke i overensstemmelse med lovteksten i § 5, stk. 1, nr. 5, idet lovteksten kræver, at personen ikke er hjemmeboende.

Bemærkning side 50 – 6. afsnit – ”Tilbagebetaling af hjælpen efter stk. 2, sker efter § 95 i lov om en aktiv socialpolitik.” – her menes stk. 1, 2. pkt.

Bemærkning side 50 – sidste 2 linjer – ” så det samlede udbetalte beløb til bidragsbetaleren udgør 14.416 kr. (2015-niveau) eller derover pr. måned, fradrager den kommune, der” – bemærk at LF 58 fjernede ordet ”udbetalte”.

Bemærkning side 52, 2. afsnit – beskrivelsen svarer til LF 230 1996-97, men afviger fra senere udlægning i LAS § 68a, stk. 4 – altså situationer, hvor feriepenge er mindre end dagtakst.

Bemærkning side 54, 1. afsnit – i opstillingen bør også medtages integrationslovens kap. 6 og servicelovens § 42 for ikke skabe tvivl.

Bemærkning side 57 – sidste afsnit – omtales transporttid for personer med under 3 måneders ledighed. Det kunne med fordel præciseres, hvornår en modtager af kontantydelse defineres som nyledig.

KL tager forbehold for de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

Brian Siggaard