



**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

9. februar 2015

**Besvarelse af spørgsmål 8 ad L 105 af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 28. januar 2015 efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Spørgsmål:**

Af lovbemærkningerne fremgår, at gældsbufferen for realkreditinstitutter skal evalueres frem til 2018, herunder i lyset af de krav, der stilles til nedskrivningsegne passiver i danske SIFI-pengeinstitutter. Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der skal sammenlignes med krav til nedskrivningsegne passiver?

**Svar:**

Med lovforslaget foreslås der indført et krav om, at samtlige pengeinstitutter og fondsmæglerselskaber I, men ikke realkreditinstitutter, skal holde en bestemt mængde af nedskrivningsegne passiver. Kravet om nedskrivningsegne passiver, hvis størrelse fastsættes af Finanstilsynet, skal medvirke til at sikre, at krisehåndteringsværktøjerne, herunder særligt bail-in, kan anvendes effektivt.

Når realkreditinstitutterne er undtaget fra kravet til nedskrivningsegne passiver skyldes det, at det ikke passer med realkreditinstitutternes særlige forretningsmodel og potentielt kan blive en væsentlig belastning for realkreditinstitutterne. Realkreditinstitutterne undtages samtidig fra bail-in.

For realkreditinstitutterne foreslås i stedet indført et krav om en gældsbuffer på 2 pct. af instituttets samlede udlån. Kravet indføres for at styrke realkreditinstitutternes evne til at absorbere tab i tilfælde af en større krise.

De to krav har således samme mål, idet de begge tilsigter at understøtte mulighederne for en effektiv håndtering af institutter, der måtte blive nødlidende eller potentielt nødlidende. Det er derfor naturligt at inddrage udviklingen i kravet til pengeinstitutters nedskrivningsegne passiver, når størrelsen på gældsbufferkravet skal evalueres.,