



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

9. februar 2015

Besvarelse af spørgsmål 7 ad L 105 af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 28. januar 2015 efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, hvorfor det ikke er bedre med et lavere niveau for gældsbufferen end de 2 pct., således at stigningerne i omkostningerne for realkreditinstitutterne – og dermed også bidragsstigningerne – begrænses mest muligt?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

I forhold til fastsættelse af størrelsen på gældsbufferkravet på 2 pct. henvises der til min besvarelse på spørgsmål 5 og 6.

Det bemærkes i øvrigt, at gældsbufferen foreslås som et supplerende krav ved siden af krav til kapital og kapitalbuffer. Kapital, som ikke går til at opfylde disse krav, kan medregnes til opfyldelse af gældsbufferkravet. Dertil kommer, at aktiver, der anskaffes for optaget gæld, kan benyttes til at stille supplerende sikkerhed. Det gælder både supplerende sikkerhed i forhold til lovkrav, men også med henblik på at opnå den overdækning, som realkreditinstitutter har for at leve op til ratingkrav. Gældsbufferen vil ligeledes kunne anvendes til at opfylde det kommende LCR-likviditetskrav, som skal indføres frem til 2018 i medfør af kapitalkravsforordningen (CRR).

På den baggrund er vurderingen, at et gældsbufferkrav på 2 pct. ikke vil påvirke realkreditinstitutternes omkostninger i væsentligt omfang. Såfremt kravet skulle føre til lidt højere omkostninger for realkreditinstitutterne, vil det dog ikke være anderledes end for pengeinstitutter, som kan få lidt højere omkostninger som følge af kravet til nedskrivningsegne passiver.

Det bemærkes desuden, at gældsbufferkravet medvirker til, at tilliden til obligationerne styrkes, og at tilliden kan bevares også i en stresset situation. Styrkelse af tilliden til obligationerne bidrager i sig selv til lavere priser på lån.