



Til lovforslag nr. L 103

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 0. februar 2015

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forældreansvarsloven og retsplejeloven

(Imødegåelse af samarbejdsskikene m.v.)

[af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold (Manu Sareen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. december 2014 og var til 1. behandling den 16. januar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold sendte den 29. september 2014 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2013-14, SOU alm. del – bilag 361. Den 17. december 2014 sendte ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget og bemærker, at når Dansk Folkeparti er med i aftalen, som blev indgået i september 2014 om imødegåelse af samarbejdsskikene i forbindelse med skilsmisser, er det med ønsket om, at der fra lovgivers side gøres, hvad der kan for at sikre, at de børn der er involveret i deres forældres skilsmisser, lider så lidt som overhovedet muligt. At det er barnets tarv, der skal være i højsædet, at det er barnets ret til begge forældre, og ikke forældrenes ret til barnet, der skal være det afgørende element for afgørelser om et barns levevilkår efter en skilsmisse. Dansk Folkeparti finder det vigtigt, at forældrene er klar over, at der er et fælles ansvar for barnet, at barnet har kontakt med begge forældre og, at der ikke oparbejdes et konfliktfyldt forhold, hvor barnet tages

som gidsel i forældrenes brud. På det område kan lovgiver være medvirkende til, at skærpe de krav og forhold der er for parterne i en skilsmisse. Derfor er der i bred politisk enighed opstillet nogle initiativer, som skal være med til at sikre barnets tarv. Disse initiativer er ikke ensbetydende med at målet i forhold til forældreansvarsloven er nået, men Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at det er et skridt i en rigtig retning. Der skal fortsat arbejdes med området, herunder udviklingen i at nedbringe sagsbehandlingstiderne. Dette er Dansk Folkeparti meget optaget af vil ske.

Dansk Folkeparti finder, at der udover lovgivning er en stor opgave, der påhviler forældrene, da der er tale om følelser. Fra politisk side kan der ikke lovgives om følelsesmæssige konflikter. Lovgiver kan være med til at forebygge, at skilsmissen udvikler sig til chikane og konflikter.

Dansk Folkeparti vil gerne slå fast, at udtrykket »til barnets bedste« skal forstås således, at det altid er det, der for det givne barn er bedst, at alle forhold er belyst, og hermed også sagt, at der kan være forhold som gør sig gældende, hvor det ikke er til barnets bedste at have kontakt og samvær med begge forældre. Desværre er nogle børn udsat for misbrug, fysisk eller psykisk vold eller overgreb, og her skal der være en mulighed for at beskytte barnet, og det kan være at afskære en forælder for samvær med sit barn fordi, det skønnes ikke at være til barnets bedste. Enhver form for mistanke om misbrug eller lignende skal altid tages meget alvorligt af myndighederne og vurderes meget hurtigt. Det lægger Dansk Folkeparti meget vægt på fortsat skal være essentielt og ikke undervurderes i en iver efter at sikre barnets ret til begge forældre.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget, men bemærker, at erstatningssamvær er en

kompleks ordning. SF bakker op om ordningen, men vil gerne understrege, at ordningen kan have nogle utilsigtede virkninger, som der bør holdes øje med. Erstatningssamvær kan risikere at stride imod børnenes interesser, f.eks. ved at falde oven i planlagte sociale aktiviteter. Og det bør man ikke undervurdere betydningen af. Derfor bør der holdes skarpt øje med, at de gode intentioner bag erstatningssamværet ikke strider imod barnets interesser.

Inuit Ataatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Orla Hav (S) fmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Mette Reissmann (S) Jens Joel (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S)

Julie Skovsby (S) Marlene Borst Hansen (RV) Liv Holm Andersen (RV) Lotte Rod (RV) Trine Mach (SF)

Sanne Rubinke (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Hans Andersen (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfm. Tina Nedergaard (V) Finn Thranum (V) Sophie Løhde (V) Fatma Øktem (V)

Karen Ellemann (V) Karin Nødgaard (DF) René Christensen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Merete Riisager (LA) Thyra Frank (LA) Per Løkken (KF)

Inuit Ataatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 103

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Et hørings svar, fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning