

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

NaturErhvervstyrelsen/Fødevestyrelsen  
Center for Jordbrug/Økologi Landbrugslov  
Sagsnr: 25572  
Den 11. april 2014  
FVM 266

### **GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. XXX/XXX [forordningen om offentlig kontrol] og om ophævelse af forordning (EF) nr. 834/2007,**

**om meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomisk og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Handlingsplan for fremtidens økologiske produktion i Den Europæiske Union, og**

**om henstilling til en Rådsafgørelse om at bemyndige Kommissionen til at indlede forhandlinger om aftaler mellem den Europæiske Union og tredjelande i forhold til handel med økologiske produkter**

**KOM(2014)180, KOM(2014)179 og KOM(2014) 178**

#### **Resumé**

*Kommissionen har fremsat forslag til en ny økologiforordning. Forslaget lægger op til at fjerne en stor del af de undtagelsesmuligheder, der er i dag, og til øget harmonisering. Der lægges samtidig op til, at kontrollen skal være mere produktorienteret og risikobaseret end i dag bortset fra, at detailbutikker ikke længere skal kunne undtages fra økologikontrol. Der indføres krav om indførelse af et miljøforvaltningssystem på større fødevarer og fodervirksomheder. Muligheden for at kunne anvende nationale logoer og nationale storkøkkenregler opretholdes. Som et led i tilpasningen til Lissabontraktaten får Kommissionen tillagt beføjelser til udmøntning, dels ved gennemførelsesretsakter med komitéprocedurer, dels ved delegerede retsakter. Forslaget strammer kravene til økologiske produkter, som er importeret fra tredjelande. Produkterne skal med forslaget fremover opfylde bestemmelser, som er identiske med nærværende forslag om en ny økologiforordning. Dog kan der indgås egentlige handelsaftaler med tredjelande, der er baseret på ækvivalente regler. Forordningsforslaget ledsages af en handlingsplan og et oplæg til at give Kommissionen mandat til at forhandle økologi-handelsaftaler med tredjelande. Forslaget forventes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark eller resten af EU.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har den 24. marts 2014 fremlagt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter, handlingsplan for økologi samt henstilling om økologiaftaler med tredjelande. Forordningsforslaget er modtaget i en dansk sprogudgave fra Rådssekretariatet den 25. marts 2014.

Forordningsforslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2, og skal behandles efter proceduren for den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

Henstillingen er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 207, stk. 3, og 218, stk. 3 og 4.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om en revision af allerede vedtaget EU-lovgivning, og det er derfor regeringens opfattelse, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Formål og indhold**

#### Forordningsforslaget

Forslaget fokuserer på øget brug af de økologiske principper. Dette udmøntes ved, at produktionen i højere grad skal baseres på økologiske råstoffer og hjælpestoffer, og ved at mange af de nuværende undtagelsesmuligheder fjernes. Det vil blandt andet berøre områder som brugen af ikke-økologiske frø, indsættelse af ikke-økologiske dyr, anvendelsen af ikke-økologisk foder og nationalt udstedte tilladelser til at bruge op til 5 % ikke-økologiske landbrugsingredienser i fødevarer, og muligheden for at have parallelavl og for at få nedsat omlægningstiden i særlige tilfælde. Overgangsordninger forventes fastsat af Kommissionen.

Forslaget indebærer, at der indføres grænseværdier for utilsigtede pesticidrester i økologiske produkter. Overskrides disse grænseværdier, kan produktet ikke markedsføres som økologisk. Dermed vil kontrollen bevæge sig fra at være procesorienteret (kontrol af forhold, der indgår i den samlede produktionskæde) til at være mere produktorienteret (kemiske analyser).

Med forslaget udvides forordningens anvendelsesområde fra alene at omfatte varer på Traktatens bilag I, herunder fødevarer, til yderligere at omfatte visse andre relaterede fødevarer- og landbrugsprodukter, som for eksempel havsalt og pollen. Desuden får Kommissionen beføjelser til via delegerede retsakter at supplere og udvide forordningens anvendelsesområde.

Muligheden for at kunne anvende nationale logoer og nationale storkøkkenregler oprettholdes.

Kontrolbestemmelserne bliver flyttet til kontrolforordningen (rådsforordning 882/2004), hvorefter Kommissionen bemyndiges til at fastlægge særlige kontrolfrekvenser, som differentieres ud fra en risikovurdering. Forslaget giver ikke, som i den nuværende forordning, medlemsstaterne mulighed for nationalt at fritage detailbutikker, der alene forhandler, men ikke tilbereder økologiske fødevarer, fra kontrol. Kravet om kontrol af input/output-balance (dokumentationen af, at der er balance mellem indgående og udgående mængder af økologiske varer på virksomhederne) fjernes. Det samme gælder muligheden for at foretage en stikprøvevis krydskontrol af overensstemmelse af mængderegistreringerne hos leverandører og aftagere.

Med forslaget indføres krav om udarbejdelse af et miljøforvaltningssystem på større fødevarer- og fodervirksomheder.

Forslaget strammer kravene til økologiske produkter, som er importeret fra tredjelande. Produkterne skal med forslaget fremover opfylde bestemmelser, som er identiske med nærværende forslag om en ny økologiforordning. Størstedelen af importen baseres i dag på krav om ækvivalens med EU-reglerne. Fremadrettet forventes ækvivalensbetingelser på import kun anvendt for de tredjelande, som EU indgår økologi-handelsaftaler med.

For små primærproducenter bliver der mulighed for at blive gruppeautoriseret.

Forslaget indebærer, at Kommissionen får tillagt beføjelser til udmøntning, dels ved gennemførelsesretsakter med komitéprocedurer, dels ved delegerede retsakter.

#### Handlingsplanen

Kommissionen har samtidigt med forordningsforslaget fremlagt en handlingsplan for de områder, der ikke skal laves regler for. Handlingsplanen indeholder tre hovedoverskrifter indenfor økologiområdet: 1) Konkurrencedygtighed, 2) Forbrugertillid og 3) Tredjelande / eksport.

Det fremgår af handlingsplanen, at Kommissionen eventuelt vil overveje at lave en kampagne om EU-logoet, hvis forbrugertilliden svækkes. Der forventes ikke at ske en politisk behandling af handlingsplanen, som alene har form af en meddelelse.

#### Henstillingen til forhandling af aftaler med tredjelande

Kommissionen har yderligere samtidigt med forordningsforslaget fremlagt en henstilling til at give Kommissionen mandat til at forhandle økologi-handelsaftaler med tredjelande.

#### **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

#### **Gældende dansk ret**

Økologiloven, jf. LBK nr. 416 af 03/05/2011.

Bekendtgørelse om økologisk jordbrugsproduktion mv. jf. BEK nr. 716 af 27/06/2012.

Bekendtgørelse om økologiske fødevarer og økologisk akvakultur mv. jf. BEK nr. 49 af 22/01/2013.

#### **Konsekvenser**

Forslaget ventes at kunne få mindre statsfinansielle, erhvervsøkonomiske, lovgivningsmæssige og administrative konsekvenser.

For myndighederne forventes administrative forenklinger på enkelte punkter. Når undtagelsesbestemmelserne først er udfaset, forventes der færre krævede ressourcer til udarbejdelse af dispensationer. Der lægges ikke op til generelle forenklinger for producenterne.

Der indføres lettelser for små primærproducenter, der ventes at få mulighed for at blive gruppeautoriseret, hvilket forventes at reducere byrder for meget små landbrug. Ordning-

gen forventes ikke at få nogen videre betydning i Danmark, idet de fleste økologiske landbrug er af en vis størrelse.

Der indføres krav om udarbejdelse af et miljøforvaltningssystem for de større fødevarer- og fodervirksomheder. Det er op til Kommissionen senere at fastlægge krav til dette system.

Det præcise omfang af de administrative konsekvenser for virksomheder og myndigheder vil generelt afhænge af de regler, som Kommissionen efterfølgende kan fastsætte via gennemførelsesbestemmelser.

Kravet om, at alle detailbutikker skal omfattes af kontrollen samt indførelsen af en mere risikobaseret kontrol, kan influere på udgifterne for myndigheder og erhverv. De økonomiske konsekvenser skal generelt analyseres nærmere.

En vedtagelse af forslaget forventes at kunne medføre behov for tilpasning af dansk lovgivning til den endelige forordning.

Forslaget forventes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark eller resten af EU.

### **Høring**

På basis af de endelige dokumenter er sagen sendt i høring i § 2-udvalget (landbrug), § 5-udvalget (fiskeri) og Det Rådgivende Fødevarerudvalgs EU-underudvalg samt Det Økologiske Fødevareråd. Tidligere høringssvar forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 24. marts 2014 er gengivet nedenfor.

Økologisk Landsforening er positiv over for, at Kommissionen med sit forslag fastslår, at de økologiske mål og principper skal have en fremtrædende placering i reguleringen af det økologiske landbrug. Det er helt centralt for at fastholde økologiens relevans og sikre forbrugernes opbakning. Foreningen mener dog ikke, at det er de gældende undtagelsesbestemmelser, der truer tilliden og forbrugeropbakningen til økologien. Foreningen mener heller ikke, at undtagelsesbestemmelserne har givet anledning til megen administration hos myndighederne. Langt de fleste undtagelsesbestemmelser forvaltes som generelle undtagelser for hele økologien og kræver derfor ikke en daglig forvaltning med sagsbehandling på bedriftsniveau. Undtagelsesbestemmelserne har sin berettigelse, idet de skal gøre det muligt at udvikle og udbrede økologien selvom, det endnu ikke er muligt at efterkomme principperne i fuldt omfang. I Økologisk Landsforening finder ikke, at forbrugerne har svært ved at forstå dette. Problemet med undtagelsesbestemmelserne opstår først, hvis de bliver en sovepude, således at der ikke er det nødvendige incitament for at tilnærme sig det oprindelige mål.

Det der truer økologien er, hvis økologien ikke holder sig levende således at forstå, at den arbejder med de områder, hvor mål og principper endnu ikke er opfyldt og ikke tager initiativer på nye områder, som ligger inden for forbrugernes forventninger til økologi, men hvor regelsættet reelt ikke garanterer, at økologien leverer på de pågældende forventninger. Det kan for eksempel være en styrket indsats inden for natur og klima. Hvis det skal være muligt at tage disse initiativer er det imidlertid helt nødvendigt at opretholde en mulighed for undtagelsesbestemmelser. Det skyldes, at EU er meget heterogent

for så vidt angår udbredelsen og udviklingen af økologi i medlemsstaterne. De medlemsstater, der har haft økologisk produktion i mange år, de vil være klar til at imødekomme skærpede krav og klar til at tage fat på nye områder. De medlemsstater hvor økologien er ny, de vil derimod have meget svært ved at leve op til nye og eller skærpede krav. Der er også tale om, at landbrugsstrukturen og økonomien i de nye medlemsstater kan være så væsentlig forskellig fra forholdene i de gamle EU medlemsstater, så det er svært at forestille sig, at de vil kunne foretage de fornødne tilpasninger. Konsekvensen ved at fjerne alle muligheder for at imødekomme undtagelser kan være, at medlemsstater med en meget begrænset økologisk produktion aldrig kommer rigtigt i gang med økologi. Alternativt kan det betyde, at Kommissionen må sænke ambitionsniveauet i EU's økologiregler i en grad, så økologien mister sin samfundsværdi, relevans og potens hos forbrugerne. Hvis EU's økologiregler går i stå og lander på et meget uambitiøst niveau, vil det i øvrigt skabe og nære behovet for og eksistensen af supplerende private regler.

Økologisk Landsforening er derfor af den opfattelse, at hvis EU skal tage et initiativ, der giver de økologiske mål og principper en styrket plads i økologiforordningen, så er det helt centralt, at der indarbejdes en model, som kan håndtere denne heterogenitet medlemsstaterne imellem. Det vil sige, Økologisk Landsforening vil gerne støtte, at en ændret økologiforordning indeholder nogle nye krav eller opstrammede krav, der bringer økologien endnu tættere på at opfylde sine egne mål og principper, og at målet er harmonisering mellem medlemsstaterne. Men forudsætningen for, at det kan lade sig gøre er, at det på grund af, at det er meget forskelligt, hvor langt medlemsstaterne er med økologi og på grund af store strukturelle og økonomiske forskelle mellem medlemsstaterne, er muligt for medlemsstater på klare fastlagte betingelser at komme ind under en overgangsordning. Betingelserne skal først og fremmest sikre EU's landmænd mod konkurrenceforvridning. Betingelserne kan være, at det pågældende lands produktion er så lille, at der ikke foregår en eksport, og at produktionen til hjemmemarkedet holder sig under en maksimal størrelse, således at de EU medlemsstater, der eventuelt måtte have en eksport til den pågældende medlemsstat, ikke udsættes for konkurrenceforvridning fra den pågældende medlemsstats egne produkter. Medlemsstater der skal omfattes af en overgangsordning kan enten notificere dette til Kommissionen og de øvrige medlemsstater, idet de redegør for overholdelse af kriterier og behovet derfor, eller det kan besluttes, at det alene skal meddeles med en redegørelse for overholdes af kriterierne. Det kan fastlægges, at en medlemsstat kun kan komme under en overgangsordning i for eksempel 2 gange 5 år.

Det er korrekt at stramme op på forvaltningen af reglerne for anvendelse af frø- og udsæd. Det er dog ikke realistisk at fjerne muligheden for at anvende ikke økologisk udsæd. Det er foreningens opfattelse, at Danmark har en ambitiøs praksis på området, men det samme gør sig ikke gældende i alle EU medlemsstater. Det er på plads at styrke kravet om anvendelse af husdyrracer, der egner sig til det økologiske system. Det vil dog have drastiske konsekvenser, hvis det ikke længere er tilladt at indsætte ikke-økologiske dyr til avl, idet der i dag ikke findes et økologisk avlsarbejde. Det vil sige, der må gerne foretages justeringer, der styrker initiativet til, at der iværksættes økologisk avl, men det må indføres, så det er operationelt for økologien, og det må ledsages af indsatser, der gør det muligt at finansiere etableringen af økologisk avlsarbejde.

Foreningen mener, at det vil være en stor barriere for væksten i økologien, hvis medlemsstaterne ikke fortsat skal have mulighed for at fritage detailbutikker, der alene forhandler men ikke tilbereder økologiske fødevarer, fra kontrol. Foreningen mener ikke, at denne fritagelse har givet anledning til manglende tillid til økologien.

Det er væsentligt, at der ikke foretages ændringer, der gør det sværere at lægge om til økologi. Økologisk Landsforening har aldrig konstateret, at de nuværende omlægningsregler har truet økologiens troværdighed. Det væsentlige for troværdigheden er, hvornår en produktion og en vare kan kaldes økologisk, efter omlægningen har fundet sted. Foreningen lægger vægt på, at muligheden for at reducere omlægningstiden på arealer på baggrund af arealets historik opretholdes. Mulighederne for at anvende omlægningsfoder i enhver henseende må ikke indskrænkes.

Foreningen ser gerne, at der ikke foregår parallelproduktion på primærbedrifterne. Foreningen finder det imidlertid uheldigt, hvis der foretages ændringer, der gør det sværere at lave forskning og afprøvning til gavn for økologien. Foreningen lægger derfor vægt på, at mulighederne for parallelproduktion i denne sammenhæng og i forbindelse med landbrugsskoler ikke indskrænkes sammenholdt med i dag. Foreningen så gerne, at der blev givet øgede muligheder for at lave praktiske afprøvninger med nye løsninger på økologiske bedrifter, der skal gøre det muligt at leve op til de økologiske mål og principper, idet de nuværende regler kan hæmme arbejdet med at udvikle bedre løsninger til erhvervet.

Foreningen lægger vægt på, at kontrolbestemmelserne bibeholdes i økologiforordningen og ikke flyttes over i kontrolforordning 882/2004. Foreningen er positiv over for at se på mulighederne for en risikobaseret kontrol, men det er væsentligt at bevare proceskontrollen frem for en produktkontrol.

Foreningen lægger vægt på, at eventuelle nye krav til import af økologi fra tredjelande ikke bremser disse landes muligheder for at få en økologisk produktion op at stå. Det overordnede mål må være, at importen ikke udsætter EU landmænd for konkurrenceforvridning, og at produkterne lever op til de grundlæggende forventninger til økologisk produktion i EU. Foreningen forholder sig derfor tilbageholdende overfor at reservere ækvivalens til de lande, som der indgås økologi-handelsaftaler med. Det kan muligvis være berettiget med en justeret praksis uden at lave en rigid skelnen mellem lande, som EU har økologi-handelsaftaler med og lande, som EU ikke har økologihandelsaftaler med.

Foreningen kan ikke bakke op om, at der indføres særlige grænseværdier for pesticidrester med henblik på at udelukke produkter fra at blive markedsført som økologiske. Økologien skal tage ansvar for ikke at anvende pesticider, men økologien kan ikke tage ansvar for det øvrige landbrugs anvendelse af pesticider. Forekomst af pesticidrester skal foranledige afdækning af, om det kan skyldes overtrædelse af forbuddet mod anvendelse af pesticider, men det må aldrig føre til automatisk nedklassificering af det økologiske produkt. Det vil udgøre en økonomisk trussel, som vil afholde landmænd fra at lægge om. Indsatsen for at undgå, at der kommer pesticidrester i økologiske produkter forårsaget af anvendelsen i den konventionelle produktion må rettes mod reglerne for anvendelse af pesticider i den konventionelle produktion.

Økologisk Landsforening er positiv over for intentionen om at indføre bestemmelser om krav om miljøredegørelser for fødevarer- og fodervirksomheder. Det er dog vigtigt nøje at vurdere udformningen af kravene, idet det ikke må føre til en uforholdsmæssig byrde. Det kan komme på tale at undtage små virksomheder og virksomheder på gårdniveau. Foreningen så gerne, at der samtidigt blev lagt op til at udforme klimakrav eller krav om en klimahandlingsplan på primærbedrifterne.

Foreningen lægger vægt på, at muligheden for at anvende nationale logoer og nationale storkøkkenregler opretholdes.

Økologisk Landsforening forholder sig positiv overfor, at Kommissionen får tillagt beføjelser til udmøntning, dels ved gennemførelsesretsakter med komitéprocedurer, dels ved delegerede retsakter, idet foreningen hæfter sig ved, at det skal ske under inddragelse af eksperter og med høringer af medlemsstater undervejs.

I tilslutning til ovenstående vil foreningen endvidere gerne gøre opmærksom på følgende, som ikke forventes at være håndteret i det udkast, som Kommissionen vil fremlægge.

Der er behov for at finde en mere dynamisk og smidig proces for bilagene over tilladte input, hjælpestoffer og ikke økologiske ingredienser. De nuværende lister er øjebliksbilleder på, hvad der var kendskab til og på markedet den gang, hvor de blev skrevet. Der kan komme alternative hjælpestoffer til, som er mere egnede, der kan opstå nye jordforbedringsmidler, som umiddelbart er i fuld overensstemmelse med økologiens mål og principper, men som ingen kendte til, da bilagene blev skrevet, og som derfor ikke er på bilagene. Sådanne som økologireglerne fungerer lige nu, er det ikke muligt at foretage de nødvendige justeringer inden for en rimelig tidshorisont, hvilket er til skade for økologien og årsag til stor utilfredshed.

Bilaget over tilladte ikke økologiske ingredienser er ligeledes forældet. Ændrede økologiregler må indeholde en model, så disse bilag holdes tidssvarende. Økologien kan ikke holde til, at det forsinkes af ressourcemangel i Kommissionen.

Der er endvidere et behov for, at der tages aktivt stilling til anvendelsen af nanoteknologi i økologien.

Det bør overvejes at præcisere, hvad der menes med allopatisk medicin, idet reglerne som de fortolkes i dag i nogle tilfælde forhindrer anvendelse af produkter, der kan være med til at opretholde en god sundhed hos dyrene, fordi disse produkter betragtes som veterinære lægemidler, selvom de eventuelt kun har en fysisk effekt.

Landbrug & Fødevarer mener, at den ny forordning bør have følgende formål:

- Fjerne forhindringer for udvikling af den økologiske produktion
- Skabe fair konkurrence og et velfungerende indre marked
- Fastholde og styrke forbrugernes tillid til de økologiske produkter.

For at opfylde disse målsætninger, og med hensyntagen til tidligere udmeldinger fra Kommissionen bør der være særlig opmærksomhed på følgende områder:

Forordningen tilpasses Lissabon-traktaten, og i den forbindelse forventes det, at Kommissionen tildeles en lang række væsentlige delegerede retsakter. I forbindelse med delegerede retsakter er det væsentligt, hvorledes Kommissionen er forpligtiget til at høre andre interessenter og inkludere eventuelle indsigelser. Landbrug & Fødevarer mener som udgangspunkt, at der bør arbejdes for, at flest mulige forhold overføres og præciseres i en hovedforordning for at reducere Kommissionens beføjelser.

For at øge harmoniseringen forventes det, at en stor del af de eksisterende dispensationsmuligheder bliver fjernet. Det er afgørende, at der i forbindelse med harmonisering også kigges på de områder, hvor beslutningerne om særlige produktionsforhold er overlagt til medlemsstaterne. Forskelle i nationale fortolkninger kan have stor betydning for konkurrencevilkårene. Konkret har disse muligheder resulteret i, at der for eksempel stilles betydeligt strengere krav til udearealerne til fjerkræ i Danmark end i for eksempel Sverige og Tyskland. Kravene til væksthastigheden i økologisk slagtekyllingeproduktion er ligeledes skrappe i Danmark end i de konkurrerende lande, og økologisk honningproduktion er stort set umuliggjort i Danmark på grund af nationale fortolkningsmuligheder af reglerne.

Kravene til brug af økologisk frø og udsæd er også et område, der håndteres meget forskelligt i medlemsstaterne. Der bør arbejdes mod mere harmonisering og brug af mere økologisk frø og udsæd, og Kommissionen bør initiere og forfølge dette arbejde. Hittidige indsatser har været uden nævneværdig succes.

Økologikontrollen har været vurderet, kritiseret og debatteret over længere tid. Landbrug & Fødevarer forventer, at Kommissionens forslag lægger op til mere videndeling og offentliggørelse af kontrolforhold, og dette forventes at være i overensstemmelse med de tidligere indstillinger fra Den Europæiske Revisionsret. Der kan eventuelt gives mulighed for en mere risikobaseret tilgang på den enkelte bedrift, men det vil være problematisk, hvis kravet om årlig kontrol bortfalder, da denne er en væsentlig salgspareparameter for økologiens troværdighed. Derudover bør det sikres, at økologikontrollen med fødevarer virksomhederne fortsat kan gennemføres smidigt som en integreret del af den offentlige fødevarerkontrol. Fødevarerkontrollen bør ikke bevæge sig fra at være procesorienteret til at være mere produktorienteret.

Muligheden for samtidig drift af en økologisk enhed og en ikke-økologisk enhed bør opretholdes. Dette praktiseres af ca. 100 danske autorisationer i dag, og giver omlægningmuligheder for producenter der af den ene eller anden grund, ikke kan omlægge hele bedriften. Et eventuel forbud vil formentlig begrundes med reduceret troværdighed, men vil reelt set blot betyde, at eksisterende bedrifter med samtidig drift, tvinges til at oprette to CVR-numre for at opretholde deres forskellige produktionsformer. Dette vil også blive praksis i andre medlemsstater.

Muligheden for at opnå nedsat omlægningstid for udvalgte arealer, er hensigtsmæssigt for at sikre udvikling og mest mulig omlægning til økologi. Det er tilskyndende, at naturarealer og arealer der beviseligt ikke har været behandlet med pesticider eller handelsegødning i en treårig periode, kan opnå reduceret omlægningstid. Det er ikke Landbrug & Fødevarers opfattelse, at økologiens troværdighed udfordres på dette område.

I Danmark ønsker vi en fordobling af det økologiske areal og tilsvarende målsætninger findes i flere medlemsstater. Omlægningen går imidlertid langsomt, og for at nå målsætningerne er det væsentligt at balancen mellem udmøntning af de økologiske principper og produktionsmulighederne balanceres. Det er vores opfattelse, at omlægningen i Danmark vil begrænses, hvis der strammes op på reglerne vedrørende brug af omlægningsfoder, og hvis kravene til foder fra egen bedrift skærpes.

Ligeledes er det væsentligt, at muligheden for at indkøbe ikke-økologiske dyr til fornyelse og supplerung af besætningen bevares, da det især er fordelagtigt ved førstegangsetablering af besætninger eller skift af dyrehold.

Mulighederne for samgræsning er især betydende for muligheden for at omlægge danske naturarealer, og der bør arbejdes for, at de nuværende uhensigtsmæssige miljøkrav til de ikke-økologiske bedrifter der deltager i samgræsning fjernes.

Brugen af nationale mærker bør fortsat være tilladt under de vilkår der kendes i dag, men derudover bør der igangsættes tiltag for at øge kendskabet til EU's eget økologilogo.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter et højt ambitionsniveau i økologireglerne, idet økologien både skal udvikles og udbredes. Regeringen lægger særlig vægt på udbredelse af økologi, da det tjener til at udbygge det økologisk dyrkede areal, løfte dyrevelfærden, forbedre miljøet og øge afsætningen af højværdiprodukter. Regeringen finder desuden, at regelsættet skal forenkles. Det skal gøres smidigere at omlægge til økologisk produktion samt at vedblive at drive økologisk landbrug. Udfasning af undtagelser bør endvidere ske i et realistisk tempo og uden mulighed for yderligere forlængelser.

Det er regeringens holdning, at forskelle medlemsstaterne imellem skal håndteres på en hensigtsmæssig måde, hvor der tages højde for eventuel konkurrenceforvridning.

Regeringen kan ikke støtte, at der indføres særlige grænseværdier for pesticidrester i økologiske produkter, som stammer fra en utilsigtet forurening, herunder pesticidrester, der for eksempel overføres med vinden.

Regeringen finder, at kontrolkravet bør fastholdes i økologiforordningen dels for bedst at sikre en procesbaseret kontrol, dels fordi det er frivilligt at dyrke økologisk og der ikke er tale om en regulering angående sundhed og fødevarer sikkerhed. Regeringen er positiv overfor en øget mulighed for en risikobaseret tilgang i forhold til fastlæggelse af tilsynsfrekvens. Regeringen finder, at det samlede kontroltryk ikke bør stige og vil arbejde for at sikre, at økologikontrollen med fødevarer virkighederne fortsat kan gennemføres som en integreret del af den offentlige fødevarer kontrol. Regeringen finder endvidere, at kontrolomfanget af detalledet ikke bør øges. Regeringen støtter at fastholde kravet til virkighederne om at kunne dokumentere balance mellem input og output, og udelukkende at fravige dette, når risiko- og væsentlighedsbetragtninger taler for det. Desuden støtter regeringen at fastholde muligheden for at kunne udføre stikprøvevis krydskontrol. Regeringen støtter endvidere øvrige tiltag, der, ligesom dokumentation af balance og krydskontrol, vil kunne dæmme op for svindel med økologiske produkter.

Regeringen finder, at brugen af delegerede retsakter og gennemførselsretsakter skal indrettes, så medlemsstaterne får tilstrækkelig indflydelse på beslutninger, der har betydning for nationale ressourcer og for udbredelse af økologien.

Regeringen er positivt indstillet overfor at give Kommissionen mandat til at forhandle økologi-handelsaftaler med tredjelande, da det kan forbedre danske eksportmuligheder.

#### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

#### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 19. marts 2014, jf. samlenotat oversendt den 13. marts 2014.

Notatet er ligeledes fremsendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.