



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 25. marts 2015  
Sagsnr.: 29690  
Dok.nr.: 790673

### **Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 (FLF B68) stillet den 2. marts 2015 efter ønske fra René Christensen (DF)**

#### **Spørgsmål nr. 2:**

“Ministeren bedes kommentere henvendelse af 27/2-15 fra DI Fødevarer jf. B68 – bilag 1”

#### **Svar:**

Branchen påpeger i henvendelsen, at vi almindeligvis har tillid til den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet, EFSA's risikovurderinger, og at EFSA er forpligtet til at medtage tilgængelige forskningsresultater i deres vurdering af kemiske stoffer. Jeg har fortsat tillid til EFSA, men erkender også, at videnskabelige undersøgelser kan tolkes forskelligt, og her er det vigtigt for mig, at usikkerheden kommer forbrugernes sikkerhed og sundhed til gode.

Det er positivt, at den gennemsnitlige forbruger ikke udsættes for mere bisphenol A, end hvad både DTU Fødevareinstitut og EFSA anser for tolerabelt. Når det er sagt, så vurderer DTU dog, at der er dele af befolkningen, der udsættes for så meget bisphenol A, at det kan udgøre en sundhedsrisiko for dem.

DTU og EFSA har baseret deres forslag til et tolerabelt dagligt indtag (TDI) for bisphenol A på de samme studier. Det drejer sig bl.a. om et studie, som peger på en øget risiko for udvikling af brystkræft senere i livet. DTU og EFSA kommer frem til forskellige konklusioner i vurderingen af, hvilken dosis der skal til, for at denne risiko opstår. Derudover finder DTU, at EFSA ikke tager tilstrækkeligt højde for usikkerheder i fastsættelsen af deres TDI.

Denne usikkerhed i vurderingen af bisphenol A skal komme forbrugerne til gode og jeg vil derfor arbejde for at nedsætte befolkningens indtag af stoffet. Det er min holdning, at dette gøres bedst og hurtigst ved en frivillig udfasning af stoffet i fødevarerkontaktmaterialer. Jeg har derfor bedt Fødevarestyrelsen invitere relevante interessenter til en dialog om en frivillig udfasning. Der vil selvfølgelig blive taget højde for, at branchen skal have tid til at udvikle og risikovurdere alternativer til bisphenol A, så vi ikke risikerer, at der anvendes alternative kemiske stoffer, der ikke er undersøgte, eller som viser sig at være mere skadelige for forbrugerne.

Dan Jørgensen

/Louise Juul