



JUSTITISMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Holger Bohmers Smith
Sagsnr.: 2015-0038-0038
Dok.: 1449160

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om nærhed i retsbetjeningen (B 15), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Mette Frederiksen

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om nærhed i retsbetjeningen (B 15).

”Vil ministeren i forlængelse af ministeren svar på spørgsmål nr. 1 oplyse, hvorfor der ikke bliver foretaget en analyse af alle sager ved de omtalte hoved- og bitingsted i de udvalgte år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

”Domstolsstyrelsen har efter anmodning fra Justitsministeriet besluttet at gennemføre en stikprøveundersøgelse af omfanget af sager, der behandles ved henholdsvis hovedtingsted og afdelingskontor i de tre retskredse, der har et afdelingskontor. Undersøgelsen foretages af de tre byretter ved en manuel gennemgang af tilfældigt udvalgte sager. I forbindelse med gennemgangen noteres en række oplysninger om sagerne ned, herunder oplysninger om antallet af parter, vidner og tiltalte, og for hver af disse noteres oplysning om nærmere tilknytning til hovedtingstedet eller afdelingskontoret og oplysning om, hvor sagen blev behandlet.

Undersøgelsen kan alene ske ved, at der foretages en manuel gennemgang af sagerne. Det er således ikke muligt at foretage et systemudtræk fra sagsbehandlingssystemerne.

Skulle undersøgelsen omfatte alle afsluttede sager i 2007, 2010 og 2013, ville det være nødvendigt at foretage en manuel gennemgang af ca. 200.000 sager¹. En så omfattende undersøgelse vil medføre en voldsom ressourcemæssig belastning og væsentligt forlængede sagsbehandlingstider ved de tre byretter.

Afgrænsningen af antallet af sager, der undersøges, er derfor blandt andet begrundet i et hensyn til ressourcer og i et hensyn til at kunne gennemføre undersøgelsen inden for rimelig tid.

Domstolsstyrelsen vurderer, at de udvalgte sagstyper og antallet af sager, der undersøges, vil være repræsentative for retternes samlede aktivitet. Det bemærkes, at en stikprøveundersøgelse naturligvis altid er forbundet med en vis form for usik-

¹ I årene 2007, 2010 og 2013 blev der afsluttet i alt 200.841 sager (se bilag 1). Tallet omfatter ikke de i alt 307.935 tinglysningssager som i 2007 blev afsluttet ved de udvalgte retter. Se eventuelt bilag 1. Tinglysningen blev endeligt i september 2009 overført til Tinglysningssretten.

kerhed sammenlignet med en fuldstændig gennemgang af alle sager ved de pågældende hovedtingsteder og afdelingskontorer i de udvalgte år. Det er dog styrelsens vurdering, at undersøgelsen vil være egnet til at give et indtryk af omfanget af sager, der er blevet behandlet på afdelingskontorerne i de udvalgte år.”

Besvarelsen vedlægges bilag 1 fra Domstolsstyrelsen som viser afsluttede sager ved Retten i Sønderborg, Retten i Randers og Retten i Holstebro i årene 2007, 2010 og 2013.