

UDENRIGSMINISTERIET

Den 5. marts 2015

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
udenrigsministeren af 27. februar
2015.

URU alm.del – spørgsmål 123
stillet af Peter Skaarup (DF)

Spørgsmål 123:

Ministeren bedes kommentere artiklen ”Truede hospital: Jeg lukker ambassaden, hvis I flytter mor”, bragt på Ekstra Bladets hjemmeside den 26. februar 2015 og i sin besvarelse give en redegørelse for kontakten mellem Udenrigsministeriet og Hvidovre Hospital eller repræsentanter fra den saudiarabiske ambassade eller den saudiarabiske ambassadørs familie i forhold til ambassadørens mors hospitalsophold. Desuden bedes oplyst, om der har været tale om trusler gående på, at det ville have diplomatiske konsekvenser, hvis ambassadørens mor ikke fik særbehandling på hospitalet, og har ministeriet i bekræftende fald pålagt eller opfordret til, at der blev ydet særbehandling i forbindelse med hospitalsopholdet?

Svar:

Ekstrabladet har i flere artikler den forgange uge i relation til den saudiarabiske ambassadørs mors hospitalsindlæggelse i overskrifter fejlagtigt tillagt Udenrigsministeriet handlinger og viden, jeg gerne kommenterer på.

Udenrigsministeriet har hverken vejledt om behandling eller givet instruktion om særbehandling. Udenrigsministeriet er, som den myndighed der giver opholdstilladelse til diplomater, blevet spurgt af hospitalet om, hvilke regler ambassadørens mor er omfattet af.

Udenrigsministeriet har svaret, at moderen ikke har opholdstilladelse fra Udenrigsministeriet. Moderens opholdsgrundlag i Danmark er et almindeligt visum, og hun er derfor omfattet af de regler for sygdomsbehandling, der gælder udlændinge på almindeligt visum.

Udenrigsministeriet har ikke noget med disse regler at gøre og har ikke udtalt sig om dem eller deres indhold. Udenrigsministeriet har hverken pålagt eller opfordret til særbehandling på nogen måde.

Udenrigsministeriet har ikke modtaget trusler af nogen art fra ambassadøren og er ikke bekendt med sådanne trusler i sagen.