

24-04-2015

Undervisningsminister Christine Antorinis skriftlige svar til medlem af Folketinget Eva Kjer Hansen (V) på spørgsmål af 16. april 2015 (nr. S 1086)

”Synes ministeren, at det er i orden, at ansøgere til gymnasiet bliver afvist, blot fordi de bor længst væk fra det ansøgte gymnasium?”

Svar:

Ideelt set fik alle ansøgere deres uddannelsesønsker opfyldt.

Virkeligheden er imidlertid, at der er stor forskel på de forskellige uddannelsesinstitutioners popularitet hos de unge. Det kan være begrundet i reelle forskelle, men det kan også til dels bero på tilfældigheder og være udtryk for en selvforstærkende effekt. Derfor kan der både være udsving i søgningen til den enkelte institution og store forskelle på søgningen fra institution til institution. Det kan betyde, at ikke alle kan få deres ønsker opfyldt, og der bliver behov for at gennemføre en fordeling af de optagelsesberettigede ansøgere. Der er derfor opsat en række centrale regler for elevfordelingen.

I 2012 blev reglerne præciseret for at sikre mere forudsigelighed og gennemskuelighed for den enkelte ansøger. Betydningen af transporttidskriteriet blev betonet, men der er dog andre kriterier, der kan give anledning til, at transporttidskriteriet fraviges. Elevfordelingsreglerne er siden blevet justeret på visse punkter – senest her i 2015 –, men det er fortsat transporttidskriteriet, der er det klare udgangspunkt.

Før 2012 var det også transporttiden fra ansøgerens bopæl til det ønskede uddannelsessted, der var det helt centrale kriterium i elevfordelingen, men der var også adgang til at inddrage andre kriterier. Reglerne var dog ikke tilstrækkeligt klare. Så realiteten var, at fordelingen foregik på en måde, der var helt uigennemskuelig for den enkelte ansøger.

Overordnet set mener jeg, at det er fornuftigt, at flest muligt elever skal bruge kortest mulig tid til at komme i skole. Derfor mener jeg heller ikke, at det er en god idé med ren lodtrækning – altså et fravær af kriterier.

Undervisningsministeriet er dog løbende i dialog med institutionerne og regionerne om elevfordelingsreglerne. Selvom der er varierende synspunkter om, hvordan reglerne bør være i detaljen, tegner der sig en generel opfattelse af, at det er et fremskridt, at der er kommet tydeligere regler.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål S 1087.

Christine Antorini