



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 26. marts 2015
J. nr. 2015-1452

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. marts 2015 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 494:

I rapporten ”Samfundsøkonomisk analyse af en fast forbindelse over Femern Bælt” (jf. TRU alm. del, bilag 56) udregnes fordele og ulemper ved at sammenligne projekialternativet med et referencealternativ, herunder fastlægges, at den nuværende færgerute Rødby-Puttgarden fortsætter årtier frem. Ministeren bedes derfor gøre rede for, hvorfor denne forudsætning er valgt, eftersom de nuværende høje takster på færgeruten netop afspejler, at der grundet planerne om en fast forbindelse ikke er rederier på ruten, som kunne give priskonkurrence. Ministeren bedes endvidere oplyse, med hvilken begrundelse de nuværende monopolforudsætninger anvendes i referencealternativet.

Svar:

Referencealternativet i den samfundsøkonomiske analyse beskriver bedste bud på, hvordan betjeningen vil være på Rødby—Puttgarden, såfremt der ikke etableres en fast forbindelse over Femern Bælt. I den samfundsøkonomiske analyse har man vurderet, at dagens sejlfrekvens og takster er det bedste udgangspunkt for at beskrive referencealternativet. Det gøres for netop at kunne beskrive og opgøre effekterne af at etablere den faste forbindelse over Femern Bælt.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke