



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. januar 2015
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Jacob Guldborg Ras-
mussen
Sagsnr.: 2014-0032/20-0008
Dok.: 1419908

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 189 (Alm. del), som Folketin-
gets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december
2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Mette Frederiksen

/

Sidsel Kathrine Møller

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 189 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg:

”I svaret på spm. 45, TRU alm. del (2013-14) omtales ”helt ekstraordinære omstændigheder”. Hvad er forskellen på ”helt ekstraordinære” og ”ekstraordinære” omstændigheder?”

Svar:

Der er ikke med formuleringen ”helt ekstraordinære omstændigheder” i pkt. 1 i Justitsministeriets besvarelse af 20. november 2014 af spørgsmål nr. 45 (Alm. del) fra Transportudvalget, tilsigtet nogen forskel i forhold til indholdet i køre- og hviletidsforordningens artikel 14, stk. 1, hvorefter medlemsstaterne med godkendelse fra Kommissionen kan tillade, at transport, der udføres under ”ekstraordinære omstændigheder”, undtages fra bestemmelserne i forordningens artikel 6-9 (om køretid, hviletid og pauser).

Formuleringen er alene anvendt for at understrege, at undtagelse fra forordningens regler om køretid, hviletid og pauser alene kan tillades, såfremt transporten sker under ekstraordinære omstændigheder. Det bemærkes, at sådanne undtagelser i øvrigt skal være forenelige med forordningens mål. Justitsministeriet skal beklage, såfremt besvarelsen af spørgsmål nr. 45 (Alm. del) fra Transportudvalget har kunnet give anledning til en anden opfattelse.