



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 4. november 2014  
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 10. oktober 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

**Spørgsmål nr. 17:**

Vil ministeren i forlængelse af svar på spm. 866, TRU alm. del, 2013-2014, redegøre for, hvorfor der ikke er omkostninger til erstatningsmateriel efter 2010 for IC2-togsættene samt redegøre for hvilket materiel, der i dag bruges som erstatning for den manglende indsættelse af IC2-togsættene, herunder om Desirotogsættene på Svendborgbanen ikke netop er leaset som erstatningsmateriel for IC2-togsættene.

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for DSB, der oplyser følgende:

”Anskaffelsen af IC2-togsæt omfatter i alt 23 togsæt: 9 IC2-togsæt til Svendborgbanen og 14 IC2-togsæt til fjerntrafik inspireret af de fordele, der på S-togsområdet er opnået ved at anskaffe en del S-tog i halv længde.

I 2006 blev det ved aktstykke besluttet at forlænge lejen af de 12 Desirotogsæt med 4 år, hvoraf DSB selv skulle betale lejen fra 3. kvartal 2010 som led i trafikkontraktens forpligtelse til at skaffe togmateriel svarende til 42 MR-tog. Lejen af de 12 Desirotogsæt er efterfølgende forlænget, ikke som erstatningsmateriel, men som led i forpligtelsen til at skaffe materiel svarende til 42 MR-tog. Konsekvenserne for fjerntrafikken af forsinkelse af IC4 og IC2 er dels håndteret samlet især via lejen af dobbeltdækkervogne, dels via fortsat anvendelse af MR-togsæt.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke