



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 20. februar 2015
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1500828
Dok nr.: 1641143

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 4. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 448 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 448:

"Med henvisning til artiklen "Dansk plan for atomaffald er uansvarlig", der blev bragt i DK-Nyt d. 3. februar 2015, bedes ministeren kommentere artiklen og de problemstillinger der rejses i artiklen, herunder at den danske plan for atomaffald er uansvarlig. Hvilke initiativer vil ministeren tage i anledning af de nye oplysninger?"

Svar:

I artiklen "Dansk plan for atomaffald er uansvarlig" refereres fra høringssvarene til ESPOO høringen vedr. miljøvurdering af plan for etablering af slutdepot for dansk lav og mellemaktivt affald.

Der vil i den sammenfattende redegørelse til miljøvurderingen blive svaret på de fremsatte kritikpunkter. Når den sammenfattende redegørelse foreligger, forventes den offentliggjort på ministeriets hjemmeside.

Jeg vil dog bemærke i forhold til de udenlandske høringssvar, at de danske eksperter, der er involveret i arbejdet, ikke i udgangspunktet er enig med en række af de udenlandske eksperter, hvis kritik i et vist omfang vurderes at hvile på mangelfuld viden dels om det danske projekt, dels om de geologiske forhold.

Således tyder en række af høringssvarene på, at der lægges til grund, at projektet er betydeligt længere fremme, end det egentligt er. Den gennemførte miljøvurdering vil langt fra kunne være grundlag for at beslutte at anlægge et konkret slutdepot. Vurderingen skal i første omgang understøtte et valg mellem de hidtil udpegede seks områder. Hvis det evt. besluttes at gå videre med slutdepotspotet, vil der dernæst – efter vedtagelse af en projekteringslov – skulle udpeges konkrete placeringer inden for de valgte områder på grundlag af yderligere geologiske undersøgelser, udarbejdes konkrete alternative projekter og en række yderligere undersøgelser og analyser, herunder sikkerhedsvurderinger og VVM-undersøgelse (Vurdering af Virkninger på Miljøet).

I denne proces vil de emner, der er spurgt til og rejst tvivl om i en række af høringssvarene, blive besvaret. Navnlig sikkerhedsanalyserne, som vil blive vali-

deret af et internationalt ekspertpanel, vil skulle dokumentere, at et foreslået anlæg hverken på kort eller langt sigt vil udgøre en uacceptabel risiko for mennesker og miljø på grundlag af på forhånd fastsatte kriterier. Kun hvis dette er opfyldt, vil et slutdepot – efter vedtagelse af en anlægslov – kunne anlægges.

Jeg kan tilføje, at en række af kritikpunkterne i høringssvarene bl.a. baserer sig på et arbejdspapir fra Gerhard Schmidt fra det tyske Öko-Institut i Darmstadt. Dette papir har jeg kommenteret i min besvarelse af 17. december 2014 af spørgsmål nr. 295 fra SUU, som jeg henviser til. I svaret har Dansk Dekommissionering og GEUS påpeget en række fejl og misforståelser vedr. de danske forhold i det tyske arbejdspapir.

Som det er spørgeren bekendt, vil jeg indkalde partierne til et møde, hvor vi skal drøfte den fortsatte proces vedrørende det radioaktive affald fra Risø. Til mødet forventes der at foreligge status for de tre spor, bl.a. i form af den sammenfattende redegørelse fra miljøvurderingen og et beslutningsgrundlag vedr. muligheden for etablering af en mellemlagerløsning.

Jeg synes, vi skal afvente de forskellige rapporter m.v., inden vi lægger os fast på, hvilken vej vi skal gå.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Tove Kjeldsen