



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 17. december 2014
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1407006
Dok nr.: 1602619

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 2. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 286 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af Folketinget Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 286:

"Med henvisning til artiklen "Tysk ekspert: Fejl i dansk atom-proces", der blev bragt i Fyens Stiftstidende den 2. december 2014, bedes ministeren redegøre for og oplyse:

- om ministeren er enig i, at de metoder og kriterier, der har været anvendt i den danske proces frem mod at finde en egnet lokalitet til et slutdepot er utilstrækkelige og uacceptable?
- om ministeren er enig i, at det meste af det danske atomaffald vil være mere end 100.000 år om at blive ufarligt?
- hvor meget af det danske atomaffald der vil være mere, henholdsvis mindre end 300 år om at blive ufarligt, og om fraktionerne er holdt klart adskilt hver for sig?
- om ministeren er enig i, at det ikke er muligt at konstruere et tilstrækkeligt sikkert atomdepot i den danske undergrund "

Svar:

Dansk Dekommissionering (DD) har vedrørende spørgsmålets punkt a oplyst følgende:

"De metoder og kriterier, der har været anvendt i processen frem mod at finde en egnet lokalitet til et slutdepot, følger de beslutninger, som findes i "Beslutningsgrundlag for et dansk slutdepot for lav-og mellemaktivt affald" fra 2008. I Beslutningsgrundlaget er klassificering af affaldet og de tre depotkoncepter beskrevet og ud fra indstillinger om disse forhold, blev der peget på de væsentlige kriterier angående terræn, geologi, grundvand, geokemi, seismiske forhold, klima m.m., som blev indstillet til at indgå ved den videre lokaliseringsproces. I Forstudierne blev kriterierne brugt som grundlag for udpegning af områder som kunne være potentielle lokaliteter for et slutdepot."

Jeg kan henholde mig til det af DD oplyste. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af SUU, alm. del, spørgsmål 295.

Dansk Dekommissionering (DD) har vedrørende spørgsmålets punkt b oplyst følgende:

"Radioaktivt affald kan være farligt eller ufarligt afhængig af, hvordan man omgås det. Hvis affaldet opbevares afskærmet fra omgivelserne og der tages de

rette foranstaltninger, er der ingen som får radioaktive doser fra affaldet ud over de fastsatte grænseværdier. I disse tilfælde er affaldet ikke farligt for mennesker og miljø.

Før affaldet eventuelt anbringes i et depot skal sikkerhedsanalyser og -vurderinger vise, at ingen nogensinde (også om 100.000 år) får doser ud over de fastsatte grænseværdier fra affaldet.”

Jeg kan henholde mig til det af DD oplyste.

Vedrørende besvarelsen af spørgsmålets punkt c henvises til besvarelsen af punkt b og til besvarelsen af SUU, alm. del, spørgsmål 233.

Sundhedsstyrelsen/Statens Institut for Strålebeskyttelse (SST/SIS) har vedrørende spørgsmålets punkt d oplyst følgende:

”De foreløbige studier udført af Dansk Dekommissionering om depot koncepter fra 2011 har på baggrund af modelberegninger med forskellige depot typer placeret i karakteristiske danske geologiske deponeringsmiljøer sandsynliggjort, at det er muligt at bygge et depot, der lever op til kravene om sikkerhed (referencedoser på 0,1 mSv under drift og 0,01 mSv om året efter lukning). Det vil først være muligt at præsentere yderligere detaljeret dokumentation for overholdelse af referencedoserne for et slutdepot, når et specifikt depotdesign placeret i et veldefineret geologisk miljø kan tages i betragtning.”

Jeg kan henholde mig til det af SST/SIS oplyste.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Tove Kjeldsen