



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2014 - 9733

Dato: 14. november 2014

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 27. oktober 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds foreløbige svar på spørgsmål nr. 30 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Inger Støjberg (V).

Spørgsmål nr. 30:

"Vil ministeren redegøre for regelgrundlaget vedrørende udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste til familier, der varetager både hjemmetræning og hjemmeundervisning af et handicappet barn, herunder

- hvordan tabt arbejdsfortjeneste opgøres i den situation, hvor den ene forælder varetager hjemmeundervisningen, mens den anden forælder varetager hjemmetræningen
- hvorvidt der er et loft over, hvor mange timer der maksimalt kan udbetales til tabt arbejdsfortjeneste
- hvordan - eventuelt med bidrag fra undervisningsministeren - kommunen fastsætter antallet af undervisningstimer til et hjemmeundervist handicappet barn og
- hvordan denne fastsættelse af timeantal til hjemmeundervisning fastsættes i forhold til antallet af timer til hjemmetræning?"

Svar:

Der er hverken i Serviceloven eller i Undervisningsministeriets bestemmelser om hjemmeundervisning fastsat særlige regler, som regulerer udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste til familier, der både hjemmetræner og hjemmeunderviser deres børn.

Reglerne om kompensation for tabt arbejdsfortjeneste fremgår af servicelovens § 42, som fastslår, at kommunen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der forsørger et barn under 18 år med betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne i hjemmet.

Det fremgår af vejledningen om særlig støtte til børn og unge og deres familier fra 7. januar 2014, at der højest kan ydes hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste for 37 timer pr. uge for forældrene tilsammen. Det er altså muligt at yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste fra nogle få timer om ugen til dækning af en fuldtidsindtægt. I forhold til dækningen af den tabte arbejdsfortjeneste er det afgørende, at det er nødvendigt, at barnet eller den unge passes i hjemmet, og at det samtidig er mest hensigtsmæssigt, at det er en af forældrene, der passer det.

Serviceovens 32, stk. 6 og 7, slår fast, at reglerne om kompensation for tabt arbejdsfortjeneste også gælder for forældre, som har fået kommunens godkendelse til at hjemmetræne deres barn. Omvendt kan man ikke få kompensation for tabt arbejdsfortjeneste til hjemmeundervisning efter §§ 34-36 i lov om fri-skoler og private grundskoler, hverken efter serviceovens § 42 eller efter andre bestemmelser i serviceoven eller på Undervisningsministeriets område.

Kommunen har ansvaret for at vurdere en ansøgning om hjemmetræning. Hvis en anmodning om hjemmetræning godkendes, skal kommune på denne baggrund tage stilling til, i hvilket omfang der kan ydes kompensation for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse hermed.

En afgørelse om godkendelse af hjemmetræning bør ske med afsæt i en samlet vurdering af barnets behov for støtte og barnets ressourcer. Afgørelsen bør derfor også tage højde for, hvad der må vurderes at udgøre et realistisk omfang af hjemmetræning, når barnet samtidig modtager undervisning.

Denne vurdering bør foretages, uanset om undervisningen sker i skolen eller hjemme, og uanset om det er den samme forældre, der står for både hjemmeundervisning og hjemmetræning, eller om forældrene deler opgaverne imellem sig. Hvis kommunen vurderer, at omfanget af hjemmetræningen skal nedjusteres som følge af, at barnet modtager (hjemme)undervisning, vil det kunne få betydning for beregningen af tabt arbejdsfortjeneste til den af forældrene, der hjemmetræner barnet.

Jeg har anmodet Undervisningsministeriet om bidrag til bevarelsen af de to delspørgsmål om fastsættelse af timeantal til hjemmeundervisning af et handicappet barn.

Når bidraget fra Undervisningsministeriet foreligger, vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

Manu Sareen

/ Hanne Stig Andersen