



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2015-2463

Dato: 16.04.2015

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. marts 2015 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold foreløbige svar på spørgsmål nr. 245 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 245:

”Ministeren bedes svare på, om følgende eksempel er i overensstemmelse med lovgivningen: Et ægtepar hvor den ene er folkepensionist og den anden førtidspensionist på brøkpension og med supplement efter aktivlovens § 27 a oplever, at ældrechecken modregnes i ægtefællens tillæg til førtidspensionen, således at førtidspensionistens supplement inddrages i 3 måneder. Af praktiske grunde udbetales ældrechecken på én gang i stedet for at fordeles over årets 12 måneder. Når den ene ægtefælle modtager folkepension, mens den anden får hjælp efter aktivloven, gælder der en undtagelse fra de normale regler om beregning for ægtefæller, idet der kun beregnes hjælp til den ægtefælle, der skal have hjælp efter aktivloven, mens den anden henvises til at leve af sin (ringere) folkepension. Kun hvis folkepensionen overstiger kontanthjælpstaksten, modregnes der i den andens supplement. Da folkepensionen inklusiv ældrecheck på årsbasis er mindre end kontanthjælpstaksten betyder den skete modregning, at folkepensionistens ældrecheck i det konkrete tilfælde bliver inddraget til forsørgelse af ægtefællen. Blev ældrechecken betragtet som en ydelse, der skal dække hele året, ville der ikke være grundlag for modregning. Såfremt det er i overensstemmelse med loven vil ministeren da svare på, om det var intentionen med lovgivningen, om der er andre eksempler på at ældrechecken modregnes i ægtefællens/samleverens sociale ydelser, om denne modregning ville være undgået hvis ældrechecken var blevet fordelt på 12 måneder, eller om ministeren har tænkt sig på anden måde at undgå en sådan modregning?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har bedt Beskæftigelsesministeriet om et bidrag til besvarelse af spørgsmålet, da reglerne om supplement til en førtidspensionist, der modtager brøkpension, fremgår af aktivlovens § 27 a, som hører under Beskæftigelsesministeriets ressort.

Mit endelige svar på udvalgets spørgsmål vil blive afgivet snarest efter, at ministeriet har modtaget bidrag fra Beskæftigelsesministeriet.

Manu Sareen

/ Bent Nielsen