



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2015 - 90

Dato: 30. januar 2015

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 6. januar 2015 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 133 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 133:

”Ministeren bedes redegøre for indholdet i aftalen mellem Hjørring Kommune og et privat firma om at gennemgå alle bevillinger af BPA med henblik på eventuelle justeringer samt præcisere, hvilke regler der gælder, når en kommune overdrager opgaver/kompetence efter serviceloven til et privat firma – i relation til f.eks. overholdelse af pligtige procedurer, partshøring, aktindsigt, tavshedspligt og ankemulighed, herunder også om en kommune overhovedet er berettiget til at oplyse navne og CPR-numre på personer, der modtager hjælp efter serviceloven, til udenforstående.”

Svar:

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Hjørring Kommune, som oplyser følgende:

”Hjørring kommune udvalget for Sundhed, Ældre og Handicap har besluttet, at alle sager vedrørende BPA (servicelovens §§ 95 og 96) skal gennemgås med henblik på at sikre, at alle sager er ensartet vurderet ud fra borgernes aktuelle funktionsniveau. For at sikre størst mulig ensartethed er det besluttet at købe hjælp til udredningen via det private firma Revas Aps.

Hjælpen består i, at Revas Aps leverer en gennemgående person, der foretager hjemmebesøg m.v. for at få udfærdiget en aktuel voksenudredning (VUM) for alle de borgere, der har en BPA bevilling.

På baggrund af voksenudredningen foretager myndighed efterfølgende en selvstændig samlet faglig vurdering, der skal ligge til grund for en indstilling til Hjørring kommunes visitationsudvalg, hvor bevillingskompetencen på området er henhørende.

Ved aftalen med Revas APS opnår Hjørring Kommune, Sundhed, Ældre og Handicap, at alle borgere med en BPA ordning bliver udredt efter voksenudredningsmeto-

den (VUM) samtidigt. Det anses som et vigtigt element, der kan være med til at fremskynde Hjørring kommunes implementering af metoden, der i opstartsfasen vurderes som meget tidskrævende.

Det skal endvidere tilføjes, at borgernes tilknyttede sagsbehandlere også deltager i de enkelte hjemmebesøg. Det er dog medarbejderen fra Revas Aps, der står for udredningen for netop at sikre ensartetheden.

Hjørring kommunes køb af ydelser fra Revas Aps i forhold til gennemgang af bevillingerne på BPA-området indbefatter således alene sagsforberedende arbejde, der ikke har karakter af myndighedsudøvelse, herunder en del af det praktiske arbejde, der er forbundet med udredningerne, eksempelvis udfærdigelse af breve til borgerne om meddelelse af tidspunkt for besøg.

I forbindelse med udredningen af alle borgere med BPA ordning skal Revas APS endvidere foretage en kortlægning af udviklingen i de enkelte bevillingers omfang gennem de seneste tre år for herved at få én samlet vurdering af udviklingen på området.”

I forhold til spørgsmålet om, hvilke regler der gælder, når en kommune overdrager opgaver/kompetence efter serviceloven til et privat firma, kan ministeriet oplyse, at en myndighed som udgangspunkt uden særskilt hjemmel kan overlade opgaver, der har karakter af faktisk forvaltningsvirksomhed, til private, som det konkret er tilfældet.

Det følger af retssikkerhedslovens § 43, at når en myndighed overlader opgaver efter bl.a. lov om social service til private, betragtes disse som en del af den kommunale forvaltning i forhold til de opgaver, der udføres og er omfattet af reglerne i forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen bortset fra bestemmelserne i §§ 11-12 og 15-17 i forhold til den opgave, der udføres.

Det følger endvidere af retssikkerhedslovens § 43, at videregivelse og indhentelse af oplysninger vedrørende enkeltpersoner er omfattet af forvaltningslovens §§ 27, 29, 31 og 32, som omhandler reglerne om tavshedspligt samt videregivelse og indhentelse af oplysninger.

Videregivelse af personnummer kan ske under iagttagelse af persondatalovens regler.

I det konkrete tilfælde træffer den private virksomhed ikke afgørelser i forhold til borgerne. Det vil således stadig være kommunen, der træffer afgørelse. Kommunens afgørelse kan påklages til Ankestyrelsen efter reglerne i retssikkerhedsloven.

Manu Sareen

/ Hanne Stig Andersen