



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

4. november 2014

Folketingets Skatteudvalg har den 9. oktober, efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 7 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for regeringens holdning til de specifikke juridiske problemstillinger, der beskrives i artiklen "Debat: Reklameafgift på kollisionskurs med mediestøtten" bragt i Mediawatch den 8. oktober 2014?

Svar:

Det fremgår af artiklen, at professor Frands Mortensen vurderer, at Kommissionens statsstøttegodkendelse af reklameafgiften betyder, at der i både reklameafgiftsloven og mediestøtteloven skal indskrives et forbud mod kumulering af statsstøtte.

Frands Mortensen vurderer endvidere, at indførelse af et kumulationsforbud i mediestøtteloven vil ændre kriterierne for at opnå støtte efter mediestøtteloven, og at en sådan ændring af loven derfor skal notificeres for Kommissionen. Ifølge Frands Mortensen vil Kommissionen næppe godkende den omtalte ændring af mediestøtteloven.

Jeg er ikke enig i disse vurderinger.

Af Kommissionens statsstøttegodkendelse af reklameafgiften fremgår, at støttemodtagere under den eksisterende mediestøtteordning ikke kan modtage støtte i form af en afgiftsfritagelse for ugeaviser efter reklameafgiftsloven og omvendt.

Denne betingelse sikres overholdt ved, at der i den kommende reklameafgiftslov indsættes en bestemmelse, der sikrer, at ingen ugeaviser opnår støtte efter begge love. En sådan bestemmelse er lovteknisk set tilstrækkelig til at sikre, at ingen støttemodtagere kan drage fordel af begge ordninger samtidig.

Der er derfor ikke noget behov for en ny statsstøttenotifikation af mediestøtteordningen, ligesom der ikke er grund til at spekulere over, hvor lang tid en sådan notifikation ville tage, og hvordan Kommissionen ville forholde sig til notifikationen. Jeg henviser i øvrigt til skatteministerens svar på spørgsmål 808 fra SAU.

Frands Mortensen udtaler også, at dagbladene modtager indirekte statsstøtte, fordi de slet ikke er omfattet af reklameafgiftsloven. Jeg er heller ikke enig i denne vurdering.

Af statsstøttegodkendelsen af reklameafgiftsloven fremgår, at Kommissionen er enig i, at abonnementsaviser mv. falder uden for reklameafgiftslovens anvendelsesområde. Kommissionen har dermed godkendt, at reklameafgiftsloven ikke indebærer statsstøtte til de medier, der slet ikke er omfattet af lovens anvendelsesområde. Jeg henviser i øvrigt til erhvervs- og vækstministerens svar på S 37 om reklameafgiftsloven.

Jeg kan oplyse, at jeg har forelagt artiklen for Kammeradvokaten, som deler min opfattelse.

Marianne Jelved