



## Skatteministeriet

31. oktober 2014  
J.nr. 14-4479228

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 8. oktober 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Mener ministeren, at der vil være nogen problemer i forhold til EU-retten, hvis Danmark erstatter den nuværende chokoladeafgiftslov med den tilsvarende finske lov om søtvarer for så vidt angår den del, der vedrører toldtarifferne 1704, 2106 og 1806? Vil ministeren i sit svar redegøre for, hvilke provenumæssige konsekvenser det vil få for statskassen, hvis man erstatter den danske lov med den finske? Hvilke produkter og produktkategorier vil blive undtaget fra beskatning, hvis man indfører den finske lov i stedet for den danske? Hvilken betydning vil det have for grænsehandlen, hvis man indfører den finske lov i stedet for den danske? Hvilke provenumæssige konsekvenser vil det have, hvis man indfører den finske lov i stedet for den danske, men bevarer de nuværende danske afgiftssatser for toldtarifferne 1704, 2106 og 1806?

## Svar

Den danske chokoladeafgiftsloven indeholder foruden afgifter på chokolade- og sukkervarer også en råstofafgift samt en dækningsafgift. Råstofafgiften dækker afgifter på nødder og lignende, dvs. varer, som kan anvendes til at fremstille afgiftspligtige varer, fx mandler til marcipan. Dækningsafgiften omfatter varer, der ikke i sig selv er afgiftspligtige, men som indeholder afgiftspligtige bestanddele. Afgiften på is er i Danmark dækket af konsum-is-afgiftsloven.

Erstattes den nuværende chokoladeafgiftslov med den finske afgiftslov på slik, is og sodavand, for så vidt angår de tre toldtariffer 1704, 1806 og 2106, vil det betyde, at det afgiftspligtige vareområde indskrænkes, og råstofafgiften samt dele af dækningsafgiften vil falde bort.

Konsekvenserne for provenu og grænsehandel vil afhænge af, hvilke afgiftssatser der fastsættes for de enkelte produkter og produktkategorier. Afgiftsgrundlaget vil som nævnt indskrænkes sammenlignet med chokoladeafgiftsloven, og det vil dermed være nødvendigt at forhøje satserne for at opnå et afgiftsprovenu svarende til det nuværende. Det vil indebære en stigning i grænsehandlen med de produkter, som stadig vil være omfattet af afgiften.

Det bemærkes, at den finske levnedsmiddelindustri i juni 2013 har indsendt en klage til EU, hvor den finske afgiftslov på slik, is og sodavand anklages for at indebære ulovlig statsstøtte. Den finske levnedsmiddelindustri har i klagen anført, at den finske afgift er konkurrenceforvridende, da loven kun omfatter visse produkter og produktkategorier, mens andre konkurrerende produkter og produktkategorier er udeladt. Som et eksempel kan nævnes en müslibaseret chokoladebar, som ikke er omfattet af den finske afgift, og dermed har en afgiftsmæssig konkurrencefordel i forhold til lignende produkter, såsom chokoladebarer.

Skatteministeriet følger løbende udviklingen i EU-retten og dermed også udviklingen i andre EU-landes afgifter. Hvorvidt den finske afgiftslov på slik, is og sodavand er i overensstemmelse med EU-retten er i sidste ende op til EU-domstolen at afgøre.