


Skatteministeriet

26. februar 2015
J.nr. 15-0614017

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 487 af 17. februar 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Astrid Krag (S).

Benny Engelbrecht

/ Søren Schou



Spørgsmål 487

Vil ministeren vurdere, hvor meget beskæftigelsen øges varigt, såfremt BoligJobordningen gøres permanent fra og med 2015, jf. svaret på SAU alm. del spørgsmål 380?

Svar

BoligJobordningen blev indført som en midlertidig ordning bl.a. med henblik på at understøtte konjunkturerne. Ordningen ophørte ved udgangen af 2014. Råderummet, der blev skabt ved ordningens ophør, bidrog i 2015 til finansiering af Finansloven, som bl.a. indebærer forøgede sundhedsudgifter og finansiering af flere pædagoger i børnehaver og vuggestuer. Genindførelse af ordningen vil som udgangspunkt kræve finansiering enten i form af besparelser fx inden for offentlig service eller ved at forøge andre skatter og afgifter.

En permanent BoligJobordning kan potentielt medføre en stigning i arbejdsudbuddet. Det skyldes, at de personer, der har adgang til fradraget, vil få fagfolk til at udføre håndværksarbejde og serviceydelser i hjemmet, som de så selv bliver fritaget for og derfor eventuelt selv arbejder mere. Ordningen kan derfor potentielt øge den gennemsnitlige arbejdstid for de berørte.

Der er ikke et særligt godt grundlag for at vurdere størrelsen af denne effekt. Ved fremsættelsen af det oprindelige lovforslag lagde Skatteministeriet til grund, at den strukturelle effekt ville svare til virkningen af et beskæftigelsesfradrag af samme størrelse. Dermed ville ordningen øge arbejdsudbuddet svarende til ca. 1.000 fuldtidsbeskæftigede på sigt.

Da ordningen ikke er anvendt så meget som oprindeligt forventet, vil den strukturelle effekt være mindre end oprindeligt antaget.

Ordningen kan potentielt øge jobmulighederne for personer med relativt kort uddannelse, men den langsigtede effekt på beskæftigelsen er beskeden. De kort- og langsigtede effekter af ordningen skal desuden ses i sammenhæng med, at finansieringen af ordningen også kan påvirke både beskæftigelse og arbejdsudbud. Hvis ordningen fx finansieres ved at reducere de offentlige investeringer eller det offentlige forbrug, må de kortsigtede effekter på beskæftigelsen således samlet set ventes at være negative.

Desuden skal det nævnes, at BoligJobordningen er en skatteudgift, som indebærer støtte til arbejde udført af udvalgte hjemmemarkedserhverv. Hvis ordningen gøres permanent, vil den således øge beskæftigelsen i de støttede erhverv, men den må samtidig forventes at reducere beskæftigelsen i andre mere konkurrenceudsatte erhverv, herunder eksempelvis industrien. Ifølge budgetloven gælder endvidere, at en forøgelse af en skatteudgift (ved genindførelse af BoligJobordningen) skal modsvares af en reduktion af de offentlige udgiftslofter.